

รายงานวิจัย: เขียนอย่างไรให้มีคุณภาพ?

ผศ. ดร. พัชรี จันทรเพ็ง *

บทนำ

เมื่อกล่าวถึงการทําวิจัยหลายคนคงมองเป็นเรื่องที่มีความยุ่งยากซับซ้อน และอาศัยกระบวนการที่ยากต่อความเข้าใจ สาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดมุมมองดังกล่าวเนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเขียนรายงานวิจัย ซึ่งเป็นสื่อกลางที่จะก่อให้เกิดการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ขยายขอบเขตขององค์ความรู้และมีผลในการพัฒนาวิชาชีพในศาสตร์นั้นให้มีมาตรฐานสูงขึ้น โดยทั่วไปโครงสร้างของรายงานวิจัยประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนนำ (Preliminary) ส่วนเนื้อหา (Text or Body of The Report) และส่วนอ้างอิง (Reference) (Kerlinger and Lee, 2000; Lodico, Spaulding, and Voegtli, 2010) แต่มีนักวิจัยจำนวนไม่น้อยมีมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการเขียนรายงานวิจัย โดยเฉพาะนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาจากผลการศึกษาของ พัชรี จันทรเพ็ง (2554) พบว่า นักศึกษามีมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนในการเขียนรายงานวิจัยที่สำคัญ 3 ส่วน คือ

1. **ส่วนนำ** บทคัดย่อเขียนไม่กระชับ นิยามขึ้นต้นด้วยวัตถุประสงค์การวิจัยขาดการระบุปัญหาและความสำคัญในการทำวิจัย ผลการวิจัยไม่ครอบคลุมวัตถุประสงค์การวิจัย และไม่กล่าวถึงประโยชน์ในการนำผลการวิจัยไปใช้

2. **ส่วนเนื้อหา** ความเป็นมาและความสำคัญขาดการระบุสภาพปัญหาในบริบทจริงที่สนใจศึกษา และจุดอ่อนของงานวิจัยในอดีตที่ผ่านมา ตลอดจนไม่กล่าวให้ชัดเจนว่างานวิจัยที่ศึกษาครั้งนี้มีจุดเด่นอย่างไร และลดจุดอ่อนอย่างไร การตั้งวัตถุประสงค์การวิจัยในบางข้อไม่จำเป็นต้องมีสมมติฐานการวิจัย เช่น การศึกษาเจตคติ หรือความพึงพอใจของนักเรียน เป็นต้น แต่นักวิจัยตั้งเป็นสมมติฐานการวิจัย ซึ่งไม่สามารถตรวจสอบสมมติฐานได้ทางสถิติ การเขียนนิยามศัพท์เฉพาะ มักไม่ปรากฏคำศัพท์ตัวแปรหรือประเด็นที่ศึกษา อีกทั้งนิยามไม่สอดคล้องกับสิ่งที่นักวิจัยปฏิบัติจริง และไม่ปรากฏในบทที่ 2 โดยวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มักมีการนำเสนอแยกส่วนไม่สัมพันธ์กัน ไม่มีการเรียงลำดับหัวข้อให้เห็นความเชื่อมโยงก่อนและหลังเพื่อนำไปสู่การกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย มักนำขั้นตอนการวิจัยมาเขียนเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยซึ่งไม่ถูกต้อง

สำหรับวิธีดำเนินการวิจัย มักเขียนเป็นภาพกว้าง ผู้อ่านไม่สามารถนำไปปฏิบัติซ้ำได้เนื่องจากขาดความชัดเจน ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ไม่มีหลักยึดในการอภิปรายผล และไม่ระบุว่าสอดคล้องหรือขัดแย้งกับสมมติฐานที่ตั้งไว้หรือไม่ (ในกรณีที่มีสมมติฐาน) อีกทั้งไม่มีการนำเสนอข้อมูลเชิงคุณภาพประกอบการอภิปรายที่พบจริงในบริบทที่ศึกษา ขาดข้อมูลจากการวิจัยหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องซึ่งปรากฏในบทที่ 2 มาสนับสนุน ตลอดจนข้อเสนอแนะของการวิจัยไม่ได้เกิดจากผลการวิจัยที่ทำการศึกษา และไม่นำไปสู่การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริง

* อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

3. ส่วนอ้างอิง รายงานการวิจัยไม่มีระบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ อันแสดงถึงการไม่มีจรรยาบรรณในการวิจัยและความไม่น่าเชื่อถือของข้อมูล และการอ้างอิงบางรายการในรายงานวิจัยไม่ปรากฏในบรรณานุกรม หรือรายการอ้างอิง

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าทุกส่วนประกอบของการเขียนรายงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ตั้งแต่ส่วนนำ ส่วนเนื้อหา และส่วนอ้างอิง ซึ่งถ้าการดำเนินการวิจัยดี แต่เขียนรายงานวิจัยไม่ดี ย่อมส่งผลให้งานวิจัยขาดคุณภาพ และไม่สามารถนำไปสู่การนำผลการวิจัยได้อย่างถูกต้อง ด้วยตระหนักในปัญหาดังกล่าว ผู้เขียนในฐานะผู้สอนวิชาทางด้านการวิจัยทางการศึกษา มักได้ยินคำถามจากนักศึกษาเสมอว่า “ รายงานวิจัยเขียนอย่างไรให้มีคุณภาพ ? ” ดังนั้นบทความนี้ผู้เขียนได้นำเสนอแนะแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการเขียนรายงานวิจัยให้มีคุณภาพ โดยเฉพาะแนวทางการประเมินคุณภาพรายงานวิจัยของนักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเป็นทิศทางการประเมินงานวิจัย และปรับปรุงงานวิจัยของตนเองให้มีคุณภาพ และนำเสนอสารสนเทศที่ได้ไปสู่การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ซึ่งประมวลได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานของสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2556) โดยผู้เขียนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรม และในตอนท้ายของบทความนี้ได้นำเสนอแนะเกี่ยวกับสถานการณ์วิจัยของประเทศไทยในปัจจุบันและการเตรียมความพร้อมสถานการณ์การรวมกลุ่มประชาคมอาเซียนในอนาคต

การเขียนรายงานวิจัยที่มีคุณภาพ : จากแนวคิดสู่การปฏิบัติ

โดยทั่วไปนักประเมินและวิจารณ์งานวิจัยมักใช้วิธีการต่างกันในการประเมิน เนื่องจากการประเมินรายงานวิจัยต้องใช้กระบวนการที่มีความเป็นปรนัยสูงเพื่อนำไปสู่งานวิจัยที่มีคุณภาพ ในที่นี้ผู้เขียนได้นำเสนอแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก (Key Evaluation Checklist: KEC) สำหรับให้นักวิจัยหรือนักศึกษาประเมินผลงานตนเองด้วยตนเอง โดยมีการกำหนดข้อรายการ (Checklist) ที่แสดงรายการของสิ่งที่พึงปฏิบัติเพื่อให้กระบวนการดำเนินงานได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด ช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของตนเองว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ ถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญของการประเมินอภิมาน (Meta-Evaluation) ตาราง KEC ที่ปรากฏต่อไปนี้ เป็นผลจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานระหว่างนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและคณาจารย์ ในสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2556) การจัดทำแบบตรวจสอบรายการ ซึ่งประกอบด้วยข้อรายการที่อาจารย์ที่ปรึกษาคาดหวังให้นักศึกษาทุกคนปฏิบัติจะช่วยลดขั้นตอนการตรวจงานได้ระดับหนึ่ง และน่าจะเป็นเครื่องมือที่มีส่วนช่วยให้นักศึกษาได้ปรับปรุงงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ของตนเองให้ดีที่สุด ก่อนส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาในลำดับต่อไป ดังปรากฏในตารางที่ 1



ตารางที่ 1 ตัวอย่างแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก (Key Evaluation Checklist: KEC) สำหรับประเมินคุณภาพรายงานวิจัย

รายการตรวจสอบ	ผลการประเมิน	
	มี	ไม่มี
ส่วนนำ (Preliminary)		
1. ชื่อเรื่องระบุตัวแปรที่ตรงกับศาสตร์ที่ศึกษา, ระบุกลุ่มที่ศึกษา		
2. บทคัดย่อ (อย่างกระชับ) มีรายละเอียดดังนี้		
2.1 ปัญหาและความสำคัญในการทำวิจัย		
2.2 วัตถุประสงค์การวิจัย		
2.3 วิธีการวิจัย (Sampling design, Measurement design, Analysis design)		
2.4 ผลการวิจัย		
2.5 ประโยชน์ในการนำผลการวิจัยไปใช้		
ส่วนเนื้อหา (Text or Body of The Report)		
บทที่ 1 บทนำ		
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา มีรายละเอียดดังนี้		
1.1 ระบุความสำคัญของประเด็นที่ศึกษาในภาพกว้างระดับนานาชาติ		
1.2 ระบุความสำคัญของปัญหาในภาพระดับประเทศ มีการอ้างอิงสิ่งที่คาดหวังจากแหล่งที่เชื่อถือได้ (เช่น รัฐธรรมนูญ, พรบ. การศึกษา, มาตรฐานการศึกษาชาติ, นโยบายรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจ เป็นต้น)		
1.3 ระบุสภาพปัญหาในบริบทจริงที่สนใจศึกษา (เช่น ในโรงเรียน, ห้องเรียน หรือกลุ่มที่สนใจศึกษา)		
1.4 อ้างอิงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอดีตที่ผ่านมาว่ามีแนวทางใดในการแก้ปัญหาดังกล่าว		
1.5 ระบุจุดอ่อนของงานวิจัยในอดีตที่ผ่านมา และงานวิจัยที่ศึกษาครั้งนี้มีจุดเด่นอย่างไร และลดจุดอ่อนอย่างไร		
1.6 ระบุสิ่งที่สนใจศึกษาในครั้งนี้พร้อมกับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการทำวิจัยทั้งในภาพแคบและภาพกว้าง		
2. ระบุคำถามการวิจัยเป็นประโยคคำถาม		
3. วัตถุประสงค์การวิจัย มีรายละเอียดดังนี้		
3.1 มีวัตถุประสงค์การวิจัยสอดคล้องกับคำถามการวิจัย		
3.2 ระบุวัตถุประสงค์การวิจัยเป็นประโยคบอกเล่า		

รายการตรวจสอบ	ผลการประเมิน	
	มี	ไม่มี
4. ระบุสมมติฐานของการวิจัย (ถ้ามี)		
5. ขอบเขตการวิจัยมีองค์ประกอบดังนี้		
5.1 ระบุประชากร		
5.2 ระบุตัวแปร (ตัวแปรต้น ตัวแปรตาม หรือตัวแปรอื่นที่สนใจศึกษา)		
5.3 ระบุเนื้อหา (ถ้ามี)		
5.4 ระบุระยะเวลา ช่วงเดือนและปีการศึกษา หรือปี พ.ศ.		
6. นิยามศัพท์เฉพาะ มีรายละเอียดดังนี้		
6.1 ระบุนิยามทุกตัวแปร ซึ่งได้มาจากการทบทวนเอกสารในบทที่ 2		
6.2 เขียนนิยามให้สอดคล้องกับสิ่งที่นักวิจัยปฏิบัติจริง		
7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (ควรเขียนเป็นผลลัพธ์ทางบวก) มีรายละเอียดดังนี้		
7.1 ประโยชน์เชิงนโยบาย		
7.2 ประโยชน์เชิงปฏิบัติ		
7.3 ประโยชน์เชิงวิชาการ		
บทที่ 2 วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		
1. เกริ่นรายละเอียดที่จะนำเสนอว่าทบทวนมาจากแหล่งใด และมีการนำเสนอแบ่งออกเป็นตอนๆ		
2. เรียงลำดับหัวข้อให้เห็นความเชื่อมโยงก่อน/หลัง เพื่อนำไปสู่การกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย		
3. นำเสนอพัฒนาการ/แนวโน้ม นิยาม หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่สำคัญตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน พร้อมทั้งสรุปเป็นตารางหรือองค์ความรู้ที่เกิดจากการสังเคราะห์แนวคิดจากผู้วิจัยเอง พร้อมทั้งเขียนเชื่อมโยงไปสู่ตอนต่อไป		
4. ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยว่ามีเอกสารที่ทันสมัย (นับถอยจากปีปัจจุบันไป 1-2 ปี ควรมีมากกว่าร้อยละ 30, 3-5 ปี ควรมีประมาณร้อยละ 50)		
5. ใช้แหล่งอ้างอิงที่เป็น Primary Sources มากกว่า Secondary Sources ประมาณร้อยละ 70		
6. ระบุกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยมีการกล่าวถึงแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องก่อนสรุปเป็นแผนภาพ		
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย		
1. ระบุระเบียบวิธีวิจัย		
2. สรุปขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยโดยภาพรวมเป็นแผนภาพ (Flow Chart) ก่อนหรือหลังการนำเสนอรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัย		



รายการตรวจสอบ	ผลการประเมิน	
	มี	ไม่มี
3. ระบุการได้มาซึ่งประชากรและกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งแนวทางการสุ่มตัวอย่าง		
4. กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือแต่ละประเภท มีรายละเอียดดังนี้		
4.1 นำเสนอ Test Blueprint/ตารางโครงสร้างของเครื่องมือแต่ละประเภท		
4.2 นำเสนอค่าคุณภาพของเครื่องมือ		
5. เขียนแยกตามวัตถุประสงค์การวิจัยในหัวข้อวิเคราะห์ข้อมูล		
6. ระบุสถิติที่ใช้ในการวิจัยพร้อมสูตรการคำนวณ		
7. สรุปแนวทางการดำเนินการวิจัยเป็นตารางตามวัตถุประสงค์การวิจัย		
8. แทรกรูปภาพตามวิธีดำเนินการวิจัยตามความเหมาะสม (ถ้ามี)		
บทที่ 4 ผลการวิจัยและอภิปรายผล		
1. เกริ่นรายละเอียดที่สำคัญ พร้อมทั้งแบ่งตอนการนำเสนอแยกตามวัตถุประสงค์การวิจัย		
2. นำเสนอทั้งข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพประกอบ		
3. สอดแทรกรูปภาพ ผลงาน หรือ Quote ข้อความหรือคำพูดมาประกอบการนำเสนอ (ถ้ามี)		
4. การอภิปรายผล มีรายละเอียดดังนี้		
4.1 อภิปรายผลการวิจัยแยกตามวัตถุประสงค์ ถ้ามีสมมติฐานให้ระบุว่าสอดคล้องหรือขัดแย้งกับสมมติฐานที่ตั้งไว้หรือไม่ พร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลเชิงคุณภาพประกอบ การอภิปรายที่พบจริงในชั้นเรียนหรือบริบทที่ศึกษา		
4.2 กล่าวถึงผลการวิจัยอย่างย่ออีกครั้งและบอกสาเหตุโดยมีงานวิจัยตามที่ได้ ทบทวนเอกสารในบทที่ 2 มาอ้างอิงหรือสนับสนุน		
4.3 ระบุว่าสอดคล้องหรือขัดแย้งกับแนวคิดทฤษฎีของใครบ้าง		
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ		
1. สรุปสาระสำคัญของการดำเนินกา รวิจัยพอสังเขป		
2. สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์		
3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยควรเกิดจากผลการวิจัยในบทที่ 4 โดยมีการกล่าวว่า “จากผลการวิจัยพบว่า.....ดังนั้นควร.....”		
4. เขียนข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้มี 3 องค์ประกอบย่อยคือ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย/เชิงปฏิบัติการ/เชิงวิชาการ		
5. เขียนข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป (ควรมีการระบุข้อจำกัดด้วย แล้วจึงนำ เสนอข้อเสนอแนะเพื่อลดจุดอ่อนของงานวิจัย) โดยมีการกล่าวว่า “จากผลการวิจัยพบว่า.....ดังนั้นการวิจัยครั้งต่อไปควร.....”		

รายการตรวจสอบ	ผลการประเมิน	
	มี	ไม่มี
ส่วนอ้างอิง (Reference)		
เอกสารอ้างอิง		
1. อ้างอิงในเนื้อหาถูกต้องตามแบบของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น		
2. อ้างอิงท้ายเล่มถูกต้องตามแบบของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น		
ภาคผนวก มีรายละเอียดสำคัญดังนี้		
1. ระบุรายชื่อผู้เชี่ยวชาญและความเชี่ยวชาญของแต่ละท่าน		
2. ระบุเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย		
3. รายงานคุณภาพของเครื่องมือรายชื่อ		
4. แทรกรูปภาพ (ตัวอย่างชิ้นงาน ผลงานผู้เรียน การจัดกิจกรรมในชั้นเรียน)		
5. แทรกประวัตินักวิจัย		

ประเมินคุณภาพงานวิจัยโดยภาพรวมของนักศึกษา

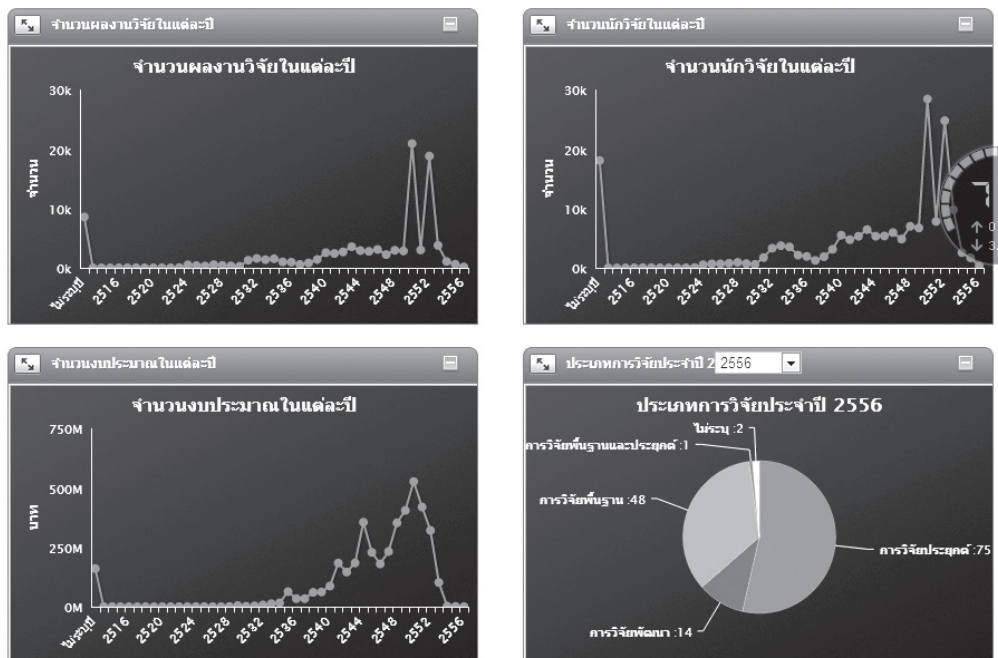
แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

สำหรับรายละเอียดทั้ง 3 ส่วนดังกล่าว ในการจัดทำรายงานการวิจัยแต่ละเรื่องไม่จำเป็นต้องมีรายละเอียดปลีกย่อยครบถ้วนตามแบบที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจะตัดหรือเพิ่มหัวข้อย่อยต่าง ๆ ได้ แล้วแต่ความเหมาะสมของรายงานการวิจัยแต่ละเรื่อง โดยการกำหนดเกณฑ์รวมสำหรับการประเมินคุณภาพงานวิจัยจากแบบตรวจรายการงานวิจัยที่มีคะแนนผลการประเมินตั้งแต่ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็มถือว่าเป็นงานวิจัยที่มีคุณภาพ อย่างไรก็ตามเกณฑ์นี้กำหนดขึ้นโดยนักประเมินงานวิจัยส่วนใหญ่ ซึ่งอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมและความจำเป็น และสามารถประยุกต์ใช้ได้กับนักวิจัยในทุกสาขาวิชาชีพ

สภาวะการณวิจัยของประเทศไทยในปัจจุบัน: การเตรียมความพร้อมสู่อนาคต

ในระยะเวลาอีกไม่นานต่อจากนี้ ประเทศไทยจะกลายเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) ซึ่งมีเป้าหมายหลักที่จะให้ประเทศสมาชิกมีตลาดและฐานการผลิตเดียวกันจะนำไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง สามารถแข่งขันกับภูมิภาคอื่นๆ ได้ นับเป็นความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญ ที่ส่งผลกระทบอย่างมากทั้งต่อไทยและต่อเพื่อนสมาชิกที่เหลือนอีก 9 ประเทศ ปัจจัยสำคัญในสร้างความรู้ให้สามารถปรับตัวรับมือกับการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งพัฒนาศักยภาพในด้านต่างๆ ให้พร้อมต่อการแข่งขันในสถานการณ์ที่กำลังจะเกิดขึ้นในอีกไม่กี่ปีข้างหน้าเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องเร่งดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ, 2554) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำผลผลิตจากการทำวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้ได้มากที่สุดเพื่อปรับปรุงคุณภาพมาตรฐานบัณฑิตและแรงงานอย่างต่อเนื่อง

จากข้อมูลภาพรวมงานวิจัยของประเทศ ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ พบว่า ผลงานวิจัยมีจำนวนสูงสุดในปี 2552 หลังจากนั้นแนวโน้มลดลงโดยเฉพาะในปี 2556 ประเภทการวิจัยส่วนใหญ่เป็นการวิจัยประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 75 ส่วนงานวิจัยและพัฒนาเพียงร้อยละ 14 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 1 ซึ่งแปรผันไปตามจำนวนนักวิจัย พบว่า มีจำนวนน้อยลงเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะจำนวนนักวิจัยทางด้านการศึกษา ในปี พ.ศ. 2556 พบว่ามีเพียงร้อยละ 7 จากจำนวนนักวิจัยทั้งหมดใน 11 สาขาวิชา ถือว่าเป็นจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับสาขาอื่น เช่น สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา และสาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ, 2557) ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงสภาวะการณที่น่าเป็นห่วงของผลผลิตทางการวิจัยของประเทศไทย โดยเฉพาะทางด้านการศึกษาที่มีจำนวนน้อย จึงส่งผลให้การจะนำข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยไปใช้ประโยชน์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืนน้อยตามไปด้วย ในขณะที่ประเทศต้องการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานบัณฑิตและแรงงานซึ่งเกี่ยวข้องกับการศึกษาโดยตรง ที่ส่งผลกระทบต่อการเพิ่มขีดความสามารถของประเทศ



ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (2557)

แผนภาพที่ 1 ภาพรวมจำนวนผลงานวิจัย นักวิจัย งบประมาณและประเภทการวิจัยของประเทศไทย

ทิศทางในอนาคตจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านการวิจัย หรือรายงานวิจัย ที่มีอยู่ให้ครอบคลุม ครบถ้วน สามารถสนองตอบต่อความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเพิ่มคลังข้อมูลวิจัย ในศาสตร์ต่าง ๆ ที่สามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์และมีประโยชน์ต่อภาคธุรกิจด้วยวิธีการเชื่อมโยงข้อมูลกับ หน่วยงานหรือสถาบันการศึกษา หรือเผยแพร่ฐานข้อมูลที่มีอยู่ให้ภาคเอกชนรับทราบโดยกว้างขวางนอกเหนือ จากการเผยแพร่ในภาครัฐ โดยกรอบการวิจัยควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะ องค์ความรู้ จริยธรรมและ ธรรมภิบาลให้เยาวชนมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของนานาชาติ เกิดการสร้างเศรษฐกิจธุรกิจที่มีความเป็นธรรม และเป็นสุข ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่นักศึกษาในระดับอุดมศึกษาและนักการศึกษาต้องให้ความสำคัญกับประเด็น ดังกล่าวอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ในอนาคต

บทส่งท้าย

การได้มีโอกาสทำวิจัยและเขียนรายงานวิจัย โดยศึกษาแบบการเขียนทั้งจากหนังสือคู่มือ และจากตัวอย่าง รายงานวิจัยที่ได้มาตรฐานย่อมเป็นการพัฒนาให้นักวิจัยมีความสามารถเพิ่มขึ้นในการคิดอย่างมีเหตุผล การลำดับ และเรียบเรียงความคิด การใช้ภาษา อันจะส่งผลให้นักวิจัยสามารถผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพยิ่งขึ้นไปอีก รายงานวิจัยที่มีคุณภาพย่อมเป็นสื่อกลางที่สำคัญในการสร้างเสริมและขยายขอบฟ้าวิชาการได้เป็นอย่างดี เพื่อนำไปสู่การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ซึ่งเป็นเรื่องที่ปฏิบัติได้ ถ้านักวิจัยมีเทคนิคในการเขียนรายงานวิจัย ได้อย่างมีคุณภาพตอบใจต่อความต้องการของสังคมอย่างแท้จริงและพร้อมรับสถานการณ์การรวมกลุ่ม ประชาคมอาเซียนในอนาคต

เอกสารอ้างอิง

- พัชร จันทรเพ็ง. (2554). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะการวิจัย ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. **วารสารวิจัย มข. สาขามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์**, 1(3).
- _____. (2556). **สถิติและวิจัยการศึกษา**. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (2556). **เอกสารประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน สาขาวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ระหว่างวันที่ 22-23 สิงหาคม 2556**. (เอกสารอัดสำเนา).
- สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. (2554). **กรอบประเด็นการวิจัยของประเทศไทยให้พร้อมรับสถานการณ์ การรวมกลุ่มประชาคมอาเซียน**. เข้าถึงเมื่อ 10 มกราคม 2557, จาก <http://www.research.rmutt.ac.th>.
- _____. (2557). **สารสนเทศการวิจัยของประเทศ**. เข้าถึงเมื่อ 10 มกราคม 2557, จาก <http://www.nrct.go.th>.
- Kerlinger, F.N. & Lee, H.B. (2000). **Foundation of Behavioral Research**. 4th ed. Singapore: Thomson Learning.
- Lodico, M.G., Spaulding, D.T. & Voegtler, K.H. (2010). **Methods in Educational Research: From Theory to Practice**. 2nd ed. Jossey-Bass: California.