

คุณภาพการศึกษากับสมรรถนะของครูที่พึงประสงค์

ดร.จิตติมา วรณศรี*

บทนำ

คุณภาพการศึกษาเป็นเป้าหมายของการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกระบบ หน่วยงานทางการศึกษา ผู้บริหาร ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาต่างปฏิบัติหน้าที่ของตน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อันแสดงถึงคุณภาพของการศึกษา เพื่อผู้เรียนจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้า แต่ผลการจัดการศึกษาที่ผ่านมากลับไม่บรรลุผลดังที่คาดหวัง ผลการประเมินด้านผู้เรียนโดยภาพรวมจากผลการทดสอบระดับชาติ พบว่า ผู้เรียนแต่ละช่วงชั้นมีคะแนนในวิชาหลัก ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษาไม่ถึงร้อยละ 50 และผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาโดย สมศ. ก็พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินใน 2 มาตรฐานอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุง ได้แก่ มาตรฐานที่ 4 การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และมาตรฐานที่ 5 ความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

ทำนองเดียวกับรายงานผลการเรียนรู้จาก PISA 2003 (Programme for International Student Assessment) ซึ่งเป็นการประเมินการรู้เรื่องของนักเรียนที่เน้นประเมินวิชาที่เป็นตัวแทนอันเป็นรากฐานชีวิตด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตจริง รวมทั้งการคิดวิเคราะห์ สื่อสารและแก้ปัญหาที่สามารถใช้ได้ในชีวิตจริง โดยผลการประเมินพบว่า สมรรถนะของนักเรียนไทยในการรู้เรื่องคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย OECD โดย

นักเรียนไทยมากกว่าร้อยละ 50 มีสมรรถนะอยู่ในระดับเริ่มต้นและต่ำกว่าเท่านั้น ซึ่งจัดอยู่ในช่วงอันดับที่ 34-36 จากจำนวนประเทศกลุ่ม OECD และประเทศเข้าร่วมโครงการทั้งหมด 41 ประเทศ (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2549)

ผลการประเมินดังกล่าวแสดงให้เห็นปัญหาของผลลัพธ์ด้านผู้เรียน ซึ่งสะท้อนถึงปัญหาคุณภาพการศึกษาของชาติ และจากคำกล่าวของบาร์เบอร์ (Barber, 2009) ที่ว่า “คุณภาพการศึกษาไม่สูงเกินไปกว่าคุณภาพของครู” (The quality of an education system cannot exceed the quality of its teachers.) แสดงให้เห็นว่า คุณภาพของการศึกษาย่อมขึ้นกับคุณภาพของครู นั่นคือหากครูทำหน้าที่ของครูได้อย่างมีคุณภาพ ย่อมเชื่อมั่นได้ว่าการศึกษาของชาติจะมีคุณภาพ แต่การที่คุณภาพการศึกษายังไม่บรรลุเป้าหมายดังที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ปัจจัยที่เป็นสาเหตุสำคัญก็คือ ครู ผู้ซึ่งมีหน้าที่หลักในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแปรผันตามคุณภาพการสอนของครู กล่าวคือนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์เท่ากัน เมื่อเรียนกับครูที่มีผลการปฏิบัติงานสูงจะมีคะแนนสูง ส่วนนักเรียนที่เรียนกับครูที่มีผลการปฏิบัติงานต่ำจะมีคะแนนต่ำ (Barber, 2009) จึงอาจกล่าวได้ว่าคุณภาพการสอนของครูเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการศึกษา ดังข้อเสนอที่ว่า “การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นหนทางสู่การพัฒนาผู้เรียน” (The only way to improve outcomes is to improve instruction) โดยเริ่มจากการพัฒนาครูคุณภาพ ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการจัดการเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนการสอน

* อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์



และพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพ

ครูคุณภาพจะเป็นผู้ขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้โรงเรียนสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครู และหน่วยงานกำกับดูแลคุณภาพครู ต่างก็ได้กำหนดสมรรถนะของครูที่จะส่งเสริมให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาได้ สมรรถนะของบุคคลเป็นคุณลักษณะที่สะท้อนถึงความรู้ ทักษะ ทัศนคติ ความเชื่อและอุปนิสัยของบุคคล ซึ่งจะส่งเสริมให้บุคคลและองค์กรบรรลุเป้าหมายได้ สมรรถนะของครู อันแสดงถึงความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นของครู ซึ่งจะช่วยเหลือต่อการปฏิบัติ งานในหน้าที่ความรับผิดชอบ และการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ สามารถสร้างผลงานตามตำแหน่งหน้าที่ และส่งผลให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จได้

สมรรถนะของ ครูถูกกำหนดมาตรฐานโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ที่กำหนดมาตรฐานด้านความรู้ของครูไว้ 9 มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติของครูไว้ 10 ด้าน และสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้กำหนดสมรรถนะของครูไว้ 8 ด้าน ซึ่งสามารถสังเคราะห์มาตรฐานอันเป็นสมรรถนะของครูที่พึงประสงค์ ได้ 12 ด้าน ดังนี้

1. สมรรถนะด้านความรู้วิชาเฉพาะ การมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนและเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้อง

2. สมรรถนะด้านการพัฒนาหลักสูตร สามารถวิเคราะห์หลักสูตร จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา นำหลักสูตรไปใช้ได้บรรลุวัตถุประสงค์ และสามารถประเมินและปรับปรุงหลักสูตร

3. สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน สามารถวิเคราะห์ผู้เรียน ออกแบบและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับผู้เรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริง ให้ผู้เรียนได้ฝึกคิด วิเคราะห์ และแก้ปัญหาได้

4. สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล สามารถเลือกวิธีการและเครื่องมือในการวัดและประเมิน

ผลได้อย่างเหมาะสม ตรงตามสภาพจริง สามารถสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

5. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งสามารถออกแบบและสร้างสื่อในการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

6. สมรรถนะด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ และวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน โดยคิดค้น ทดลอง และนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

7. สมรรถนะด้านจิตวิทยาและการจัดการชั้นเรียน มีความเข้าใจธรรมชาติผู้เรียน สามารถวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียน จัดทำข้อมูลสารสนเทศประจำชั้นเรียน สามารถกำกับดูแล แก้ปัญหาพฤติกรรมของผู้เรียน และสามารถช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ส่งเสริมความถนัดเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาได้เต็มตามศักยภาพ

8. สมรรถนะด้านการใช้ภาษาและการสื่อสาร สามารถใช้ทักษะในการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อความหมายได้ถูกต้อง ตรงประเด็น สามารถเขียนเอกสารทางวิชาการและสามารถใช้ภาษาต่างประเทศ เพื่อแสวงหาความรู้หรือสื่อสารได้

9. สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สามารถวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาการจัดการเรียนรู้ วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของสถานศึกษา สามารถสังเคราะห์หรือจัดทำสิ่งต่างๆ อย่างเป็นระบบเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน สามารถสร้างสรรค์ บูรณาการความรู้ วิธีการสอนหรือสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

10. สมรรถนะด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ สามารถวิเคราะห์ตนเอง ยอมรับและปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเอง สามารถนำนวัตกรรมมาใช้เพื่อพัฒนางานและวิชาชีพ สามารถเลือกวิธีพัฒนาตนเองอย่างเหมาะสม แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมงาน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อแสวงหาความรู้ทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ และเป็นผู้นำทางวิชาการ

11. สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน รับผิดชอบบทบาทหน้าที่ของตน ยอมรับความคิดเห็นผู้อื่น ปฏิบัติตนตามบทบาทผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสม สามารถสร้างความสัมพันธ์และประสานงานกับชุมชน ร่วมมือกับชุมชนในการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษาหรือชุมชน และสามารถจัดบริการทางวิชาการแก่ชุมชน

12. สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรัก เมตตาและปรารถนาดีต่อผู้เรียน มีความศรัทธาในวิชาชีพ และปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู มีความอดทนและรับผิดชอบต่อหน้าที่ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ

สมรรถนะของครูดังกล่าวเกิดจากการเรียนรู้ของครูทั้งด้านเนื้อหาในภาคทฤษฎีและจากการฝึกฝนทักษะ ประสบการณ์ปฏิบัติ ตลอดจนการปลูกฝัง อบรมบ่มเพาะผ่านการปฏิบัติกิจกรรม ซึ่งหากจัดกลุ่มสมรรถนะตามลักษณะการเรียนรู้ สามารถจัดได้ 2 กลุ่มใหญ่ ดังนี้

1. กลุ่มสมรรถนะที่เกิดจากการเรียนรู้เนื้อหาภาคทฤษฎีเป็นหลัก ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะด้านความรู้วิชาเฉพาะ สมรรถนะด้านการพัฒนาหลักสูตร สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล สมรรถนะด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และสมรรถนะด้านจิตวิทยาและการจัดการชั้นเรียน

2. กลุ่มสมรรถนะที่เกิดจากการเรียนรู้ภาคปฏิบัติเป็นหลัก ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สมรรถนะด้านการใช้ภาษาและการสื่อสาร สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สมรรถนะด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม และสมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

สมรรถนะของครูที่พึงประสงค์ 12 ด้านที่เสนอข้างต้น สะท้อนถึงความรู้ความสามารถ ทักษะ ทศนคติ บุคลิกลักษณะของครูที่เกิดจากการสั่งสม และเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติจากสถาบันผลิตครูเป็นเบื้องต้น สมรรถนะของครูมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยง

กับคุณลักษณะของบัณฑิตครู กล่าวคือ หากสถาบันผลิตครูสามารถพัฒนานิสิตนักศึกษาครูให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ ทศนคติ บุคลิกลักษณะของบัณฑิตครูที่พึงประสงค์ เมื่อปฏิบัติงานในสถานศึกษา จะเป็นครูดีและมีสมรรถนะที่พึงประสงค์ ปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) ซึ่งเป็นข้อกำหนดที่สถาบันอุดมศึกษาต้องนำไปปฏิบัติ เพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพ โดยกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ที่ครอบคลุมคุณลักษณะของบัณฑิตอย่างน้อย 5 ด้าน ซึ่งร่างกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน เพื่อให้ได้บัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, ออนไลน์)

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีพฤติกรรมทางด้านคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย ความรับผิดชอบ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ปฏิบัติต่อผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีความเป็นประชาธิปไตย เป็นผู้ในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม และรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม

2. ด้านความรู้ มีความเข้าใจหลักการ ทฤษฎี กระบวนการและทักษะในสาขาวิชาที่สอนอย่างชัดเจน มีความเข้าใจพัฒนาการและธรรมชาติของผู้เรียน การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. ด้านทักษะทางปัญญา สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ บูรณาการองค์ความรู้จากทฤษฎี งานวิจัยและปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผู้เรียนและตนเอง และสามารถคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนและงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ สามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับผู้เรียน เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครองและชุมชน มีความเป็นกัลยาณมิตร สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความสามัคคีในหมู่คณะ มีความรับผิดชอบและร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาผู้เรียน



5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถใช้เทคนิคพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล สามารถใช้ภาษาพูด ภาษาเขียนในการสื่อสารและจัดการเรียนการสอน รวมทั้งสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้ สืบค้นข้อมูล ประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตนเองและผู้อื่น

6. ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่

6.1 ด้านการสอน มีทักษะในการวางแผนและออกแบบการสอน ทักษะการสอน สามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหา รวมทั้งทักษะการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

6.2 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สามารถใช้เทคนิคและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย และนำผลการประเมินใช้วางแผนพัฒนาผู้เรียน

6.3 ด้านการจัดการชั้นเรียน สามารถสร้างบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สามารถจัดการพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของผู้เรียนในชั้นเรียน

มาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้านข้างต้นถือเป็นเป้าหมายของการผลิตบัณฑิตครู ซึ่งจะทำให้ได้ครูที่มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็น อันจะก่อให้เกิดสมรรถนะที่พึงประสงค์และเอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ

เมื่อนำสมรรถนะของครูที่พึงประสงค์ 12 ด้านที่ได้จากการสังเคราะห์ มาวิเคราะห์เปรียบ เทียบกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จะได้ผลตามตารางดังนี้

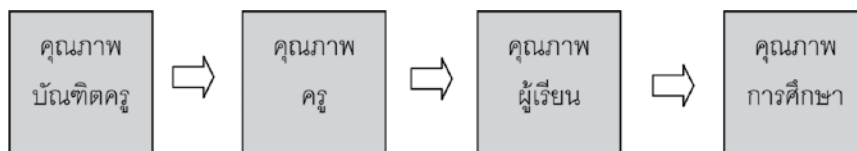
ตาราง 1 เปรียบเทียบกรอบมาตรฐานคุณวุฒิกับสมรรถนะของครูที่พึงประสงค์

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	สมรรถนะของครูที่พึงประสงค์
1. คุณธรรม จริยธรรม	- สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ (ข้อ 12)
2. ความรู้	- สมรรถนะด้านความรู้วิชาเฉพาะ (ข้อ 1) - สมรรถนะด้านการพัฒนาหลักสูตร (ข้อ 2) - สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ข้อ 3) - สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล (ข้อ 4) - สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ข้อ 5) - สมรรถนะด้านจิตวิทยาและการจัดการชั้นเรียน (ข้อ 7) - สมรรถนะด้านการใช้ภาษาและการสื่อสาร (ข้อ 8)
3. ทักษะทางปัญญา	- สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ (ข้อ 9) - สมรรถนะด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ 6) - สมรรถนะด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ (ข้อ 10) - สมรรถนะด้านการใช้ภาษาและการสื่อสาร (ข้อ 8)
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	- สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม (ข้อ 11)
5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ	- สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ (ข้อ 9) - สมรรถนะด้านการใช้ภาษาและการสื่อสาร (ข้อ 8) - สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ข้อ 5)
6. ทักษะการจัดการเรียนรู้	- สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ข้อ 3) - สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล (ข้อ 4) - สมรรถนะด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ 6) - สมรรถนะด้านจิตวิทยาและการจัดการชั้นเรียน (ข้อ 7)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้างต้นแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกันเกี่ยวกับคุณลักษณะครูระหว่างหน่วยงานที่กำกับดูแลการผลิตครูคือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ของบัณฑิตครู กับหน่วยงานพัฒนาครูและหน่วยงานควบคุมคุณภาพของครู ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาที่กำหนดมาตรฐานด้านความรู้ของครู สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติของครู และสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่กำหนดสมรรถนะของครู ซึ่งเป้าหมายทั้งมาตรฐานการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และมาตรฐาน/สมรรถนะของครู ล้วนเป็นคุณลักษณะที่ส่งเสริมให้บัณฑิตครูและครูสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้ประสบความสำเร็จ

บทส่งท้าย

มาตรฐานการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิส่งผลให้เกิดสมรรถนะของครูที่พึงประสงค์ และสมรรถนะครูที่พึงประสงค์ย่อมจะส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนในมาตรฐานที่เป็นปัญหา อาทิ มาตรฐานที่ 4 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ หากครูมีสมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ก็จะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ได้ ดังคำกล่าวที่ว่า ผู้เรียนมักจะมีคุณลักษณะคล้ายกับครูของตน ซึ่งความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ของบัณฑิตครู สมรรถนะของครูและคุณลักษณะของผู้เรียนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าคุณภาพผู้เรียนต้องเริ่มที่คุณภาพบัณฑิตครู และคุณภาพครู อันจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษา และคุณภาพการศึกษาของชาติ



คุณภาพการศึกษาต้องเริ่มที่คุณภาพครูและบัณฑิตครู

เอกสารอ้างอิง

- สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา. (2549). **การประเมินสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อจัดทำแผนพัฒนาตนเอง(ID-PLAN) และแผนพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพ (CAREER PLAN).** นครปฐม : ฝ่ายวิชาการ โครงการพัฒนาระบบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2549). **การเรียนรู้เพื่อโลกวันพรุ่งนี้ รายงานการประเมินผลการเรียนรู้จาก PISA 2003.** กรุงเทพฯ : เซเวนพรีนติ้ง กรุ๊ป.
- สำนักงานข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2548). **มาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา.** หนังสือเรียนที่ ศธ 0206.3/ ว.17 วันที่ 21 ตุลาคม 2548.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ. (2552). **ประกาศ เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ.** สืบค้นจาก www.mua.go.th/users/tqf-hed/news/FilesNews1/4.pdf (1 กันยายน 2552).
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2549). **คู่มือการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- Barber, Michael. (6 August 2009). **The Challenge of Achieving World Class Performance: Education in the 21 st Century.** Minneapolis : n.p.