



วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
<https://www.tci-thaijo.org/index.php/edkkuj>
ดำเนินการวารสารโดย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์

A Model for Teacher Development to Enhance Student Quality in the 21st Century at Kuchinarai Municipality School

รัชฎาพร วรสาร
Rutchadaporn Worasan

โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองกุฉินารายณ์ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
Kuchinarai Municipality School, Educational Affairs, Kuchinarai Municipality, Department of Local Administration, Thailand

Received: May 09, 2025 Revised: June 20, 2025 Accepted: June 27, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การพัฒนาครูเพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 2) สร้างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์ 3) ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์ และ 4) ประเมินและรับรองรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์ การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา มีกลุ่มเป้าหมาย คือ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนที่โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง และ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์ ที่กำลังเรียนใน ปีการศึกษา 2567 จำนวน 276 คน โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแบบสอบถาม แบบประเมิน และแบบทดสอบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันการพัฒนาครูอยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่า $PNI_{Modified}$ ระหว่าง 0.23-0.25 ด้านที่ต้องการพัฒนามากที่สุดคือ ด้านการออกแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ($PNI_{Modified} = 0.25$) 2) รูปแบบการพัฒนาครูประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ 3) ผลการทดลองใช้รูปแบบพบว่า ครูมีความเห็นว่ารูปแบบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 คิดเป็นร้อยละ 85.86 นักเรียนและครูมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด และ 4) ผลการประเมินและรับรองรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : รูปแบบการพัฒนาครู, การส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียน, ทักษะในศตวรรษที่ 21

Abstract

This research aimed to: 1) study the current and desired conditions for teacher development to enhance student quality in the 21st century, 2) develop a model for teacher development to enhance student quality in the 21st century at Kuchinarai Municipality School, 3) implement the teacher development model to enhance student quality in the 21st century at Kuchinarai Municipality School, and 4) evaluate and validate the teacher development model to enhance student quality in the 21st century at Kuchinarai Municipality School. This study employed a research and development approach. The target group consisted of 30 teachers who were teaching at Kuchinarai Municipality School in the first semester of the 2024 academic year, selected through purposive sampling. The sample group comprised 276 students from Grades 1-6 at Kuchinarai Municipality School who were studying in the 2024 academic year, selected through simple random sampling. The research instruments included questionnaires, evaluation forms, and tests. Data were analyzed using means, standard deviations, and content analysis. The research findings revealed that: 1) the current condition of teacher development was at a high level, the desired condition was at the highest level, with $PNI_{Modified}$ values ranging from 0.23-0.25, where the aspect requiring the most development was 21st-century learning design ($PNI_{Modified} = 0.25$); 2) the teacher development model comprised five components: principles, objectives, processes, outputs, and feedback; 3) the implementation results showed that teachers perceived the model's appropriateness at the highest level, student achievement passing the 80% criterion accounted for 85.86%, and both students and teachers expressed satisfaction with learning management at the highest level; and 4) the evaluation and validation results by experts indicated the model was at a high level of appropriateness.

Keywords: Teacher Development Model, Student quality promotion, 21st Century Skills

■ บทนำ

โลกในศตวรรษที่ 21 การรับรู้ถึงความเปลี่ยนแปลงและความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาทักษะใหม่ๆ ที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้และการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 เป็นการเรียกร้องให้เตรียมความพร้อมพลเมืองสำหรับศตวรรษที่ 21 เพื่อสะท้อนความเป็นไปได้ในด้านต่างๆ ของการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสรุปทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (Khemmani 2019) ดังนี้ 1) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ การมี ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม การสื่อสารและการร่วมมือทำงาน การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ไขปัญหา 2) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ได้แก่ ความรู้ พื้นฐานด้านสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) และ 3) ทักษะชีวิตและการทำงาน ได้แก่ ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม เพื่อให้รองรับกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคนให้มีทักษะความฉลาดทางดิจิทัล เพื่อให้คนทุกช่วงวัยสามารถดำรงชีวิตในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจากอิทธิพลของเทคโนโลยีดิจิทัล และเกิดการสร้างสรรค์สังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ (Office of the Education Council, 2020) สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการที่ได้กำหนดนโยบายว่า “การศึกษาไทยต้องเดินหน้าสู่การสร้างการพัฒนาและเตรียมความพร้อมคนไทยให้สอดคล้องกับสังคมโลกศตวรรษที่ 21” โดยผลจากการปฏิวัติด้านดิจิทัล (Digital Revolution) ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (ICT) ทำให้โลกสื่อสารและเชื่อมโยงกันได้อย่างรวดเร็ว ขณะเดียวกันก็มีความ

จำเป็นต้องสร้างและพัฒนาให้คนเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสามารถ มีทักษะ ความถนัด ความชำนาญ พร้อมทั้งจะขับเคลื่อน และยกระดับการพัฒนาประเทศสู่การเป็นประเทศพัฒนาในระดับสูงขึ้น พร้อมทั้งจะทำให้ประเทศ สามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก และพร้อมที่จะทำให้ประเทศไทยอยู่อย่างมีศักดิ์ศรีในประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก ซึ่งการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพลังขับเคลื่อนสำคัญต่อการพัฒนาประเทศและคุณภาพชีวิตของประชากร (Ministry of Education, 2017)

การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพของประเทศตามแนวคิดทฤษฎีทางการศึกษา แบบใหม่ ได้เข้ามามีอิทธิพลต่อการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับการปฏิรูปการศึกษาในที่สำคัญยิ่งที่มีผลต่อการพัฒนาคนให้เป็นคนเก่งคนดีได้นั้น หัวใจของการปฏิรูปการศึกษาจะต้องปฏิรูปการเรียนการสอนหรือปฏิรูปการเรียนรู้เป็นอันดับแรก โดยครูอาจารย์ในทุกสถานศึกษาจะต้องเลิกการเรียนการสอนที่ยึดครูเป็นศูนย์กลาง เปลี่ยนเป็นยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หรือเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสาระสำคัญของการปฏิรูปการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หรือเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้น เป็นการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการเรียนรู้ โดยเน้นประโยชน์ที่ผู้เรียนจะได้รับ พร้อมทั้งคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ปลูกฝังให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีนิสัยรักการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Amphanon, 2017) ซึ่งการจัดการเรียนรู้ของครูในยุคปัจจุบันเป็นการจัดการเรียนรู้ยุคไทยแลนด์ 4.0 ที่ผู้สอนต้องปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้เป็นการสอนที่สร้างสรรค์ และสร้างผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่รู้ และสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง กระบวนการจัดการศึกษาต้องเป็นไปในลักษณะเชิงรุก หรือ Active Learning นั่นคือการเปลี่ยนวิธีการสอนแบบเดิม ๆ เป็นการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ กระตุ้นให้เกิดความใฝ่รู้ รู้จักคิดวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ และแก้ไขปัญหาได้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จะเป็นผลทำให้ผู้เรียนค้นพบความรู้ใหม่ สร้างสรรค์ความรู้ใหม่ และสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้ (Sinlarat, 2017)

ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพของคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองที่ดี มีทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 คนไทยทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพที่เหมาะสมกับแต่ละช่วงวัย และเพื่อผลิตและพัฒนาครูผู้สอนในทุกระดับและประเภทการศึกษาให้เป็นครูที่มีคุณธรรม มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูง สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต้องเตรียมคนไปเผชิญการ เปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว รุนแรงและคาดไม่ถึง คนยุคใหม่จึงต้องมีทักษะในศตวรรษที่ 21 คือ 3Rs+8Cs มีดังนี้ 3Rs ประกอบด้วย การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) และการคิดเลขเป็น (Arithmetics) ส่วน 8C: ประกอบด้วย 1) ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจักษณ์ญาณและทักษะในการ แก้ปัญหา (Critical thinking and problem solving) 2) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and innovation) 3) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Crosscultural understanding) 4) ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork and leadership) 5) ทักษะด้านการสื่อสารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ (Communication information and media literacy) 6) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT literacy) 7) ทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ (Career and learning skill) และ 8) ความมีเมตตา กรุณา วินัย คุณธรรม จริยธรรม (Compassion) (Office of the Education Council, 2017)

ทักษะแห่งอนาคตใหม่ในศตวรรษที่ 21 (21ST Century Skills) เป็นทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชนคนไทยในฐานะการเป็นพลเมืองของโลก ที่มีการดำรงชีวิตท่ามกลางโลกแห่งเทคโนโลยีโลกของเศรษฐกิจ และการค้า โลกาภิวัตน์กับเครือข่าย ความสมดุลของสิ่งแวดล้อมและพลังงาน ความเป็นสังคมเมือง และความเป็นโลกส่วนตัวอยู่กับตัวเอง ซึ่งคนไทยยังติดกับดัก และวังวนของการเป็นผู้ใช้ ผู้บริโภค และผู้ซื้อ ขาดการประเมินตนในการใช้ให้เหมาะสมพอเพียงต่อเนื้องาน ตกเป็นทาสทางความคิดไม่สามารถเป็นผู้ริเริ่มสร้างสรรค์พัฒนาต่อยอดการใช้งาน และก้าวไม่ผ่านไปสู่การเป็นผู้คิดนวัตกรรมนำไปใช้เพื่อดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีคุณภาพอย่างเหมาะสม (Scott, 2015)

ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดและยัง เป็นผู้มีบทบาทในการเปลี่ยนแปลงเด็กเพื่อปรับตัวสู่ทักษะในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นครูในศตวรรษที่ 21 จึงต้องปรับจากกระบวนทัศน์เดิมที่ครูเป็น

ศูนย์กลาง (eacher centered) เป็นกระบวนทัศน์ใหม่ของ การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Child-Centered) มีทักษะในการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอน รูปแบบการสอนกระบวนกรสอนและเทคนิคการสอนที่หลากหลาย มีความสามารถในการจัดชั้นเรียนให้มีบรรยากาศการเรียนรู้ในเชิงบวก สามารถบูรณาการ ความรู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ มีความสามารถในการวัดและประเมินผลผู้เรียน และมีวิสัยทัศน์ เข้าใจการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์โลก ปรับปรุงกระบวนกรจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิถีการดำเนินชีวิตในสังคมปัจจุบัน ทั้งนี้พบว่า การพัฒนาครูในปัจจุบันยังไม่ มีเอกภาพด้านนโยบายและมาตรฐานที่ชัดเจน ตลอดจนรูปแบบการพัฒนาครูที่ไม่ชัดเจน (Ministry of Education, 2020) ดังนั้น การพัฒนาครูจะนำไปสู่คุณภาพที่ดีของผู้เรียนสามารถเติมเต็มความต้องการของระบบการศึกษา และการปฏิบัติด้านการเรียนการสอนให้เกิดศักยภาพได้มากยิ่งขึ้นอย่างแท้จริง จึงจำเป็นต้องมีวิธีการเรียนรู้ ศึกษา ค้นหา และวิเคราะห์โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ (Learning styles) ไปใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และเป็น การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้เติมตามศักยภาพต่อไป (Kotler and Armstrong, 2018)

ในการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของประเทศไทยยังคงเผชิญกับปัญหาสำคัญหลาย ประการ ปัญหาแรกคือความไม่เท่าเทียมของโอกาสในการพัฒนาครูในพื้นที่ห่างไกลและชนบทขาดโอกาสในการได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากข้อจำกัดด้านการเดินทาง งบประมาณ และโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี ส่งผลให้เกิด ช่องว่างคุณภาพการศึกษาระหว่างเมืองและชนบท (Thavirath, 2024) ปัญหาต่อมาคือภาระงานที่หลากหลายและมากเกินไป ครูไทยต้องรับผิดชอบงานนอกเหนือจากการสอน เช่น งานธุรการ งานกิจกรรม งานบริการชุมชน ทำให้มีเวลาน้อยในการ พัฒนาตนเองและการเตรียมการสอนที่เน้นทักษะศตวรรษที่ 21 (Siritanikul et al., 2023; Tabtimthong P. & Sudrung J., 2017) นอกจากนี้ ยังพบปัญหาการขาดแคลนครูที่มีสมรรถนะทางเทคโนโลยี ครูจำนวนมากยังขาดทักษะการใช้เครื่องมือ ดิจิทัลและการออกแบบการเรียนรู้แบบออนไลน์หรือแบบผสมผสาน (Kanorm et al., 2025) ระบบการพัฒนาครูที่ขาดความ ต่อเนื่องและการติดตามเป็นปัญหาสำคัญอีกประการหนึ่ง การอบรมครูส่วนใหญ่เป็นไปแบบครั้งคราว ขาดการติดตามผลและ การให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ความรู้ที่ได้รับไม่ถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพในห้องเรียน ปัญหาการประเมินผลครูที่ ไม่สอดคล้องกับทักษะศตวรรษที่ 21 ก็เป็นอุปสรรคต่อการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ (Khamkam Narongrit, 2024) เนื่องจากระบบการประเมินยังคงเน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบดั้งเดิม การขาดแรงจูงใจและการยอมรับในวิชาชีพครูส่ง ผลกระทบต่อการดึงดูดบุคลากรคุณภาพ ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ไม่เหมาะสม รวมถึงการขาดการยกย่องในสังคม ส่งผลให้ ขาดแคลนครูคุณภาพ (Butte and Meerakar, 2022) การปรับตัวต่อความหลากหลายของผู้เรียนในยุคดิจิทัลยังเป็นความท้า ทาย ครูต้องปรับบทบาทจากผู้ถ่ายทอดความรู้เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และการขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร และระบบ รวมถึงการขาดงบประมาณและทรัพยากรที่เพียงพอ ปัญหาเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการ พัฒนารูปแบบการพัฒนาครูที่เป็นระบบ ครอบคลุม และยั่งยืน เพื่อให้ครูไทยสามารถปรับตัวและพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่ จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (OECD, 2018)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยมีเจตนาที่จะศึกษารูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนใน ศตวรรษที่ 21 เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการแก้ไข ปรับปรุง ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิด สัมฤทธิ์ผลต่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และให้การจัดการเรียนรู้ของครูมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อผู้เรียน ครูจึงต้อง พัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะของการเป็นครูให้ทันสมัย ทันเหตุการณ์ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอจึงจะเหมาะสมกับการเป็นครูใน ศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองภูมินารายณ์ขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพของครู และคุณภาพของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

■ คำถามการวิจัย

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การพัฒนาครูเพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์ มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์อย่างไร
2. การสร้างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์ มีขั้นตอนการสร้างและพัฒนาอย่างไร
3. การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์ ได้ผลเป็นอย่างไร
4. การประเมินและรับรองรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์ ของผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในระดับใด

■ วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การพัฒนาครูเพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์
2. เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์
4. เพื่อประเมินและรับรองรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์

■ หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนาครูเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่มีครูเป็นกลไกสำคัญ โดยอาศัยหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องซึ่งมีผู้ศึกษาไว้หลากหลายแง่มุม ประกอบด้วยแนวคิดหลักดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ รูปแบบการพัฒนาครูที่มีประสิทธิภาพจำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ จากการศึกษาของนักวิชาการหลายท่านได้นำเสนอองค์ประกอบของรูปแบบที่มีประสิทธิภาพไว้ เช่น Thiếppan (2019) ได้พัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของคณบดี โดยกำหนดองค์ประกอบ 4 ส่วน ได้แก่ 1) คุณลักษณะที่ต้องพัฒนา 2) หลักการ แนวคิดกำกับ และวัตถุประสงค์ทั่วไป 3) กระบวนการพัฒนา และ 4) แนวทางการนำรูปแบบไปใช้ ในขณะที่ Homsin (2020) และ Vechayalak (2018) ได้นำเสนอองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการศึกษาที่ครอบคลุมด้านปรัชญาและหลักการ กลุ่มเป้าหมาย จุดมุ่งหมาย โครงสร้างระบบบริหาร หลักสูตรการเรียนการสอน วิธีการจัดการศึกษา สื่อการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ การติดตามประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงสังเคราะห์แนวคิดที่เกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จึงควรประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก (Kruse, 2011; Joyce & Weil, 2015; Vechayalak, 2018; Homsin, 2020) ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการ 4) ผลผลิต และ

5) ผลป้อนกลับ

2. แนวคิดการบริหารจัดการการเรียนรู้ใน

สถานศึกษา การบริหารสถานศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและครอบคลุมทุกด้าน Office of the Education Council (2017) ได้เสนอแนวทางการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การเพิ่มโอกาสทางการศึกษา และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน องค์ประกอบการพัฒนาสถานศึกษาสู่การเป็นโรงเรียนต้นแบบที่ส่งเสริมทักษะการคิดประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษา 2) โครงสร้างการบริหาร 3) ระบบการบริหาร 4) ภาวะผู้นำสถานศึกษา 5) การพัฒนาครูและบุคลากร 6) การจัดการเรียนการสอน และ 7) ค่านิยมร่วม เมื่อพิจารณาเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในบริบทศตวรรษที่ 21 พบว่ามีองค์ประกอบสำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2) การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) สื่อการสอนและเทคโนโลยี และ 4) การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบ

3. แนวคิดการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การพัฒนาบุคลากรเป็นกระบวนการสำคัญในการแก้ปัญหาและยกระดับคุณภาพการบริหารงานบุคคล โดยเฉพาะในยุคที่วิทยาการและเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว วิชาชีพครูซึ่งถือเป็นวิชาชีพขั้นสูงที่ต้องใช้วิธีการแห่งปัญญาในการให้บริการแก่สังคม จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง Office of the Education Council (2017) ได้ให้แนวคิดที่ว่าวิชาชีพครูเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาและเป็นคนนำในการพัฒนาคุณภาพประชากรของชาติ สอดคล้องกับ Jongthamma (2017) ที่เสนอว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาทในการกำหนดนโยบายการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน และ Chatchawarat (2017) ที่กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาจึงเป็นกระบวนการเสริมสร้างและปรับเปลี่ยนพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะในการเรียนการสอน และทัศนคติที่เอื้อต่อประสิทธิภาพในการเรียนการสอน โดยต้องมีการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ การสร้างขวัญกำลังใจ การจัดอบรมพัฒนาทักษะและเทคนิคการสอนใหม่ๆ การนำเทคโนโลยีมาใช้ และการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครู

4. แนวคิดการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ ที่ว่า "คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21" (Office of the Education Council, 2017) เป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เรียกว่า 3R8C ประกอบด้วย 3R คือ อ่านออก (Reading) เขียนได้ (Writing) และคิดเลขเป็น (Arithmetic) และ 8C ซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่ผู้เรียนต้องได้รับการพัฒนา การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จึงจำเป็นต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ในเนื้อหา สามารถเชื่อมโยงความรู้ข้ามสาขาวิชา และมีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ทั้งทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะชีวิตและการทำงาน โดยต้องเปิดโลกทัศน์การเรียนรู้อย่างไม่จำกัดและเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต

5. ทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 เป็นสิ่งสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการพัฒนาวิชาชีพ Jarungkiattikul (2018) ได้อธิบายทักษะในศตวรรษที่ 21 ว่าประกอบด้วย 1) ทักษะพื้นฐาน 2) ทักษะการคิด 3) ทักษะการทำงาน 4) ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 5) ทักษะการใช้ชีวิตครูในศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง โดยมีองค์ประกอบสำคัญ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการออกแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2) ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง 3) ด้านสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4) ด้านการสรุปหลังการจัดการเรียนรู้ และ 5) ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ (Office of Secondary Education Administration, OBEC., 2017; Jarungkiattikul, 2018; Charoenrak, P., 2020; Chanajeenasak

et al., 2020)

6. คุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คุณภาพผู้เรียนเป็นผลลัพธ์ของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้ผู้เรียนต้องมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ และตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผลปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมประกอบด้วย ปัจจัยภายในผู้เรียน เช่น แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Beck, 2004; Franken, 2007) ปัจจัยการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การสอน และการประเมินผล (Smith & Lynch, 2010) และปัจจัยสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (Great School Partnership, 2013) ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องมีทักษะ 3R8C ซึ่งครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม ทักษะชีวิตและงานอาชีพ และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี เพื่อให้มีคุณลักษณะที่เหมาะสมทั้งด้านการทำงานและการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยจากการศึกษาและสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 พบว่า จากทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 โดยมีองค์ประกอบสำคัญ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการออกแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2) ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง 3) ด้านสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4) ด้านการสรุปหลังการจัดการเรียนรู้ และ 5) ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในทุกมิติ โดยเฉพาะ 1) การพัฒนาทักษะ 3R8C ผ่านการออกแบบและจัดกิจกรรมที่เหมาะสม 2) การส่งเสริมปัจจัยภายในผู้เรียน ผ่านการสร้างแรงจูงใจและบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี 3) การตอบสนองปัจจัยการจัดการเรียนรู้ ผ่านหลักสูตร การสอน และการประเมินที่เหมาะสม 4) การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21

การพัฒนาแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องอาศัยการบูรณาการแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องทั้งด้านการพัฒนาแบบ การบริหารการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา แนวคิดการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะการจัดการเรียนรู้ของครู และคุณภาพของผู้เรียน โดยต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ทั้งนี้ รูปแบบการพัฒนาครูที่มีประสิทธิภาพจะเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตและการทำงานในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่ง

สามารถสรุปได้ดังภาพที่ 1 แนวคิดในการวิจัยแสดงดังภาพนี้

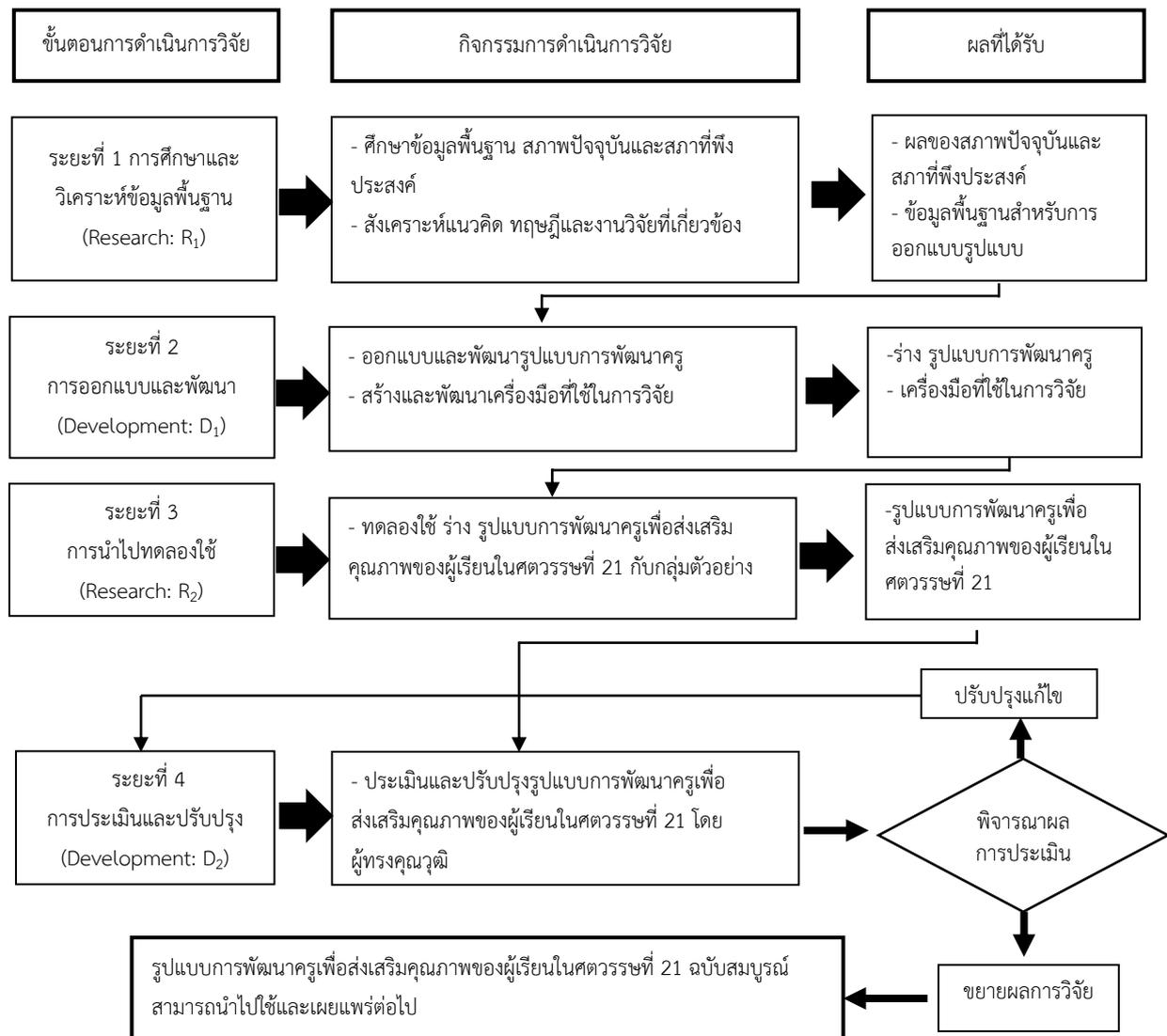


Figure 1. Conceptual Framework

■ วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาคูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองภูมินารายณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการในลักษณะรูปแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งประกอบด้วย 4 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Research: R₁) ระยะที่ 2: การออกแบบและพัฒนา (Development: D₁) ระยะที่ 3: การนำไปทดลองใช้ (Research: R₂) ระยะที่ 4: การประเมินและปรับปรุง (Development: D₂)

ผู้เข้าร่วมการวิจัย

ผู้วิจัยได้แบ่งผู้เข้าร่วมการวิจัยตามระยะ ดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Research: R₁)

กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนโรงเรียนเทศบาลเมืองภูมินารายณ์ ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 26 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ระยะที่ 2 การออกแบบและพัฒนา (Development: D₁)

กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาหรือด้านบริหารสถานศึกษาด้านการสอนหรือนักวิชาการ ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน

ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 492 คน ที่เรียนในปีการศึกษา 2566 โรงเรียนเทศบาลเมืองภูมินารายณ์

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 214 คน ที่เรียนในปีการศึกษา 2566 โรงเรียนเทศบาลเมืองภูมินารายณ์ โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ระยะที่ 3 การนำไปทดลองใช้ (Research: R₂)

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนโรงเรียนเทศบาลเมืองภูมินารายณ์ ในปีการศึกษา 2567 จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลเมืองภูมินารายณ์ ที่กำลังเรียนในปีการศึกษา 2567 จำนวน 483 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลเมืองภูมินารายณ์ ที่กำลังเรียนในปีการศึกษา 2567 จำนวน 276 คน โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ระยะที่ 4 การประเมินและปรับปรุง (Development: D₂) กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้วิธีเก็บข้อมูลโดยแจกแบบสอบถาม และแบบประเมิน โดยตรงด้วยตนเอง โดยขอความร่วมมือให้ตอบแบบสอบถาม และแบบประเมินตามความเป็นจริง เมื่อตอบเสร็จแล้วให้นำส่งถึงผู้วิจัย ขั้นตอนการวิจัยและกิจกรรมวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และผลลัพธ์ ดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาเอกสารเอกสาร บทความทางวิชาการ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแบบสอบถามสภาพ ปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์นำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย และสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย

ระยะที่ 2 สร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยนำ ร่างรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบองค์ประกอบของรูปแบบโดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงเพื่อพัฒนารูปแบบก่อนนำไปใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมาย และกลุ่มตัวอย่าง

ระยะที่ 3 ทดลองใช้ ร่าง รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 กับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นครู และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน โดยดำเนินการตามร่างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 หลังจากการทดลองใช้ร่างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้ครูและนักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ระยะที่ 4 นำแบบประเมินให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินและรองรับรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองภูมินารายณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนที่กำหนด และตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลตามประเภทของข้อมูล ดังนี้ 1) การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามในเชิงปริมาณ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ การวิเคราะห์เอกสาร (Document Analysis) ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

■ ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การพัฒนาครูเพื่อคุณภาพของผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์ มีผลปรากฏดังตารางนี้

Table 1

Mean and Standard Deviation of the Current and Desired Conditions for Teacher Development Toward 21st Century Student Quality at Kuchinarai Municipality School (n=26)

ข้อ	รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI (Modified)	ลำดับ
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล		
1	ด้านการออกแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.57	0.86	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	0.25	1
2	ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง	3.51	0.87	มาก	4.68	0.48	มากที่สุด	0.24	2
3	ด้านสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.59	0.83	มาก	4.69	0.44	มากที่สุด	0.24	2
4	ด้านการสรุปหลังการจัดการเรียนรู้	3.58	0.83	มาก	4.66	0.48	มากที่สุด	0.23	3
5	ด้านการวัดและประเมินผล การจัดการเรียนรู้	3.52	0.82	มาก	4.62	0.52	มากที่สุด	0.23	3
	เฉลี่ย	3.55	0.84	มาก	4.66	0.48	มากที่สุด		

จากตารางที่ 1 แสดงถึงสภาพปัจจุบันรูปแบบการพัฒนาคู เพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.84) และสภาพที่พึงประสงค์การพัฒนาคู เพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาค่า $PNI_{Modified}$ พบว่าทุกด้านมีสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาอยู่ในระดับสูง โดยมีค่า $PNI_{Modified}$ ระหว่าง 0.23-0.25 ด้านที่ต้องการการพัฒนามากที่สุดคือ ด้านการออกแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ($PNI_{Modified} = 0.25$) รองลงมาคือ ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง และด้านสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ($PNI_{Modified} = 0.24$) เนื่องจากความแตกต่างของค่า PNI ระหว่างด้านต่างๆ ไม่มากนัก จึงแนะนำให้จัดการพัฒนาแบบบูรณาการทั้ง 5 ด้านอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

2. ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาคูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองภูผินารายณ์ จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลช่องว่างการพัฒนา ($PNI_{Modified}$) ของทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการออกแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2) ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง 3) ด้านสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4) ด้านการสรุปหลังการจัดการเรียนรู้ และ 5) ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ เป็นตัวแปรหลักในการออกแบบและสร้างรูปแบบการพัฒนาคู โดยเลือกใช้ทั้ง 5 ด้านในการพัฒนาแบบบูรณาการ เนื่องจากค่า $PNI_{Modified}$ ของทุกด้านอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน (0.23-0.25) ร่วมกับการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงได้ออกแบบและสร้างรูปแบบการพัฒนาคูที่มีองค์ประกอบ 5 ส่วน ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการ 4) ผลผลิต และ 5) ข้อมูลป้อนกลับ ผลการสร้างปรากฏดังภาพที่ 2

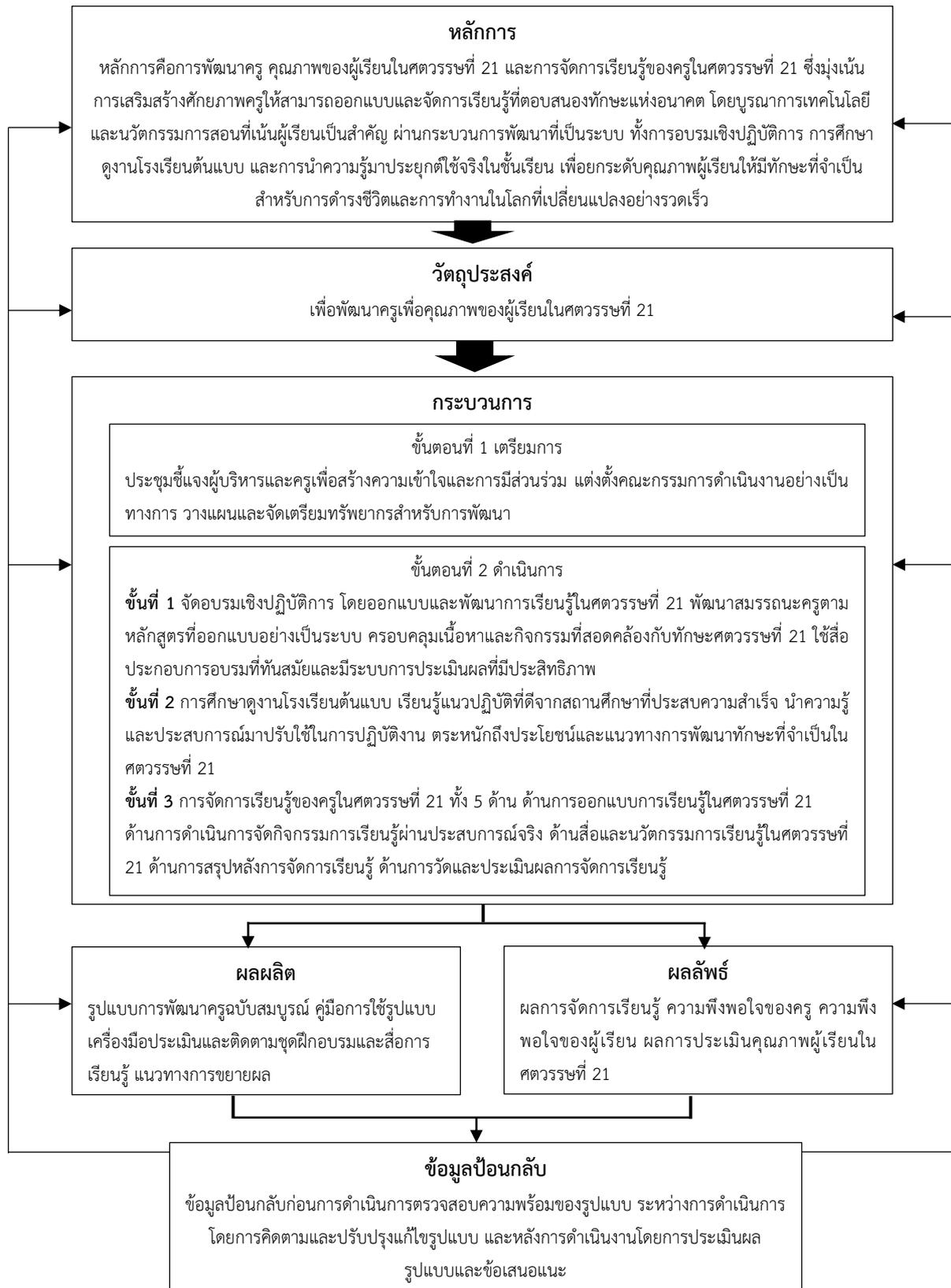


Figure 2. A Model for Teacher Development to Enhance Student Quality in the 21st Century of Kuchinarai Municipality School

และผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างองค์ประกอบของร่างรูปแบบฯ ตามความคิดเห็นของเชี่ยวชาญ 5 ท่าน องค์ประกอบของรูปแบบมี 5 องค์ประกอบ พบว่า มีความสอดคล้องทุกองค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่มีความสอดคล้องมากที่สุด ได้แก่ หลักการ (IOC = 1.00) วัตถุประสงค์ (IOC = 1.00) ข้อมูลป้อนกลับ (IOC = 1.00) รองลงมา ได้แก่ กระบวนการ (IOC = 0.80) และผลผลิต (IOC = 0.80) ตามลำดับ

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์ครูผู้สอนมีความเห็นว่าสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อคุณภาพของผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.51) โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามที่ครูผู้สอนได้จัดทำขึ้นมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 จำนวน 237 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 85.86 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด และผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนมีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.77) อีกทั้งผลการประเมินความพึงพอใจของครูมีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.81)

4. ผลการประเมินและรับรองรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ารูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.24)

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์ อภิปรายผลดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การพัฒนาครูเพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์ สภาพปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สภาพปัจจุบันด้านการออกแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้ครูผู้สอนไม่สามารถดำเนินการสอนตามแนวทางในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างเต็มที่ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการบริหารจัดการในด้านวิชาการยังไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร เนื่องจากโรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ การออกแบบการจัดการเรียนรู้จึงไม่ครอบคลุมและสามารถจัดการได้ทั่วถึง สะท้อนให้เห็นถึงความตระหนักและความพร้อมของบุคลากรครูที่มีต่อการพัฒนาตนเองเพื่อรองรับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับแนวคิดของ Fullan (2016) ที่กล่าวใน The new meaning of educational change ว่าการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนด้านทรัพยากรที่เพียงพอจึงจะเกิดประสิทธิผลอย่างไรก็ตาม แม้จะมีข้อจำกัดด้านทรัพยากร แต่การที่ระดับสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าคณะครูมีความตระหนักและมีแรงบันดาลใจที่จะพัฒนาตนเองและการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับ Wangmeejongmee (2017) รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนโสภามาพัฒนา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัญหาในการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนโสภามาพัฒนา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้แก่ ครูมีภาระงานมากไม่สมดุลกับการใช้เทคนิคการสอนคิดวิเคราะห์ในศตวรรษที่ 21 เวลาที่ใช้ในการจัดฝึกอบรมและพัฒนาครูมีน้อย

เกินไปขาดการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาครูอย่างเพียงพอขาดการนิเทศการสอนอย่าง ต่อเนื่อง โดยมีข้อเสนอแนะ เช่น ควรกำหนดเวลาที่ใช้ในการจัดฝึกอบรมและพัฒนาครูให้เหมาะสมควรมีการพัฒนาครูด้านการทำงานเป็นทีมควรจัดทำ คำอธิบายคู่มือการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้เพียงพอ เป็นต้น

2. ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองภูดินารายณ์พบว่า มืองค์ประกอบได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการ 4) ผลผลิต 5) ข้อมูลป้อนกลับ จากการประเมินความสอดคล้องโดยผู้เชี่ยวชาญพบว่า หลักการ (IOC = 1.00) วัตถุประสงค์ (IOC = 1.00) ข้อมูลป้อนกลับ (IOC = 1.00) รองลงมา ได้แก่ กระบวนการ (IOC = 0.80) และผลผลิต (IOC = 0.80) ตามลำดับแสดงให้เห็นว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องและเหมาะสมตามหลักวิชาการผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาครูของ Joyce และ Weil (2015) ที่เสนอว่ารูปแบบการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพควรประกอบด้วยหลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการ และการประเมินผลที่ชัดเจน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Phrasamu Narit Narinto (2019) ได้ศึกษาการพัฒนาครูเพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 พบว่า ความเป็นไปได้ของการพัฒนาครูเพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายยุทธศาสตร์พบว่าความเป็นไปได้ระดับมากที่สุดได้แก่ยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมและพัฒนาสิทธิครูยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างมาตรฐานวิชาชีพครูให้เป็นที่ยอมรับ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตครูให้ได้มาตรฐานเพื่อรองรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และความเป็นไปได้ระดับมากที่สุดได้แก่ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาครูให้เกิดทักษะการจัดการเรียนรู้เพื่อทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และยุทธศาสตร์ที่ 4 การเสริมสร้างประสิทธิภาพการใช้ครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Saengthanang (2019) รูปแบบการพัฒนาศาสนศึกษาสู่องค์กรแห่งนวัตกรรม สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการพัฒนาศาสนศึกษาสู่สถานศึกษาแห่งนวัตกรรมสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ปัจจัยนำเข้า 4) กระบวนการของรูปแบบ 5) ผลผลิตองค์ 6) ผลลัพธ์ และ 7) เงื่อนไข ความสำเร็จ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sombunsin (2021) ได้ทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการนวัตกรรมทางการบริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า รูปแบบการจัดการนวัตกรรมทางการบริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 วัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ 2 หลักการ องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการจัดการนวัตกรรม องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองภูดินารายณ์พบว่า ผลการวิเคราะห์รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองภูดินารายณ์โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จากการทดสอบความรู้ความเข้าใจ พบว่า ผลการทดสอบหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มเป้าหมายมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะครูมีความเข้าใจในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างดีและสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง โดยสะท้อนผลได้จากการที่ครูนำความรู้ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ใช้ในการจัดทำแผนการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการ และกลุ่มเป้าหมายการวิจัยมีความรู้ความสามารถและทักษะการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสะท้อนผลจากการนิเทศติดตามสังเกตพฤติกรรมนักเรียนดีขึ้นในรายวิชาต่าง ๆ นอกจากนี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามที่ครูผู้สอนได้จัดทำขึ้น มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 จำนวน 237 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 85.86 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด สะท้อนให้เห็นว่ารูปแบบการพัฒนาครูส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การที่ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทำให้สามารถออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินความพึงพอใจของครูต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดแสดงให้เห็นว่ารูปแบบการพัฒนาครูสามารถตอบสนองความต้องการในการพัฒนาวิชาชีพของครูได้เป็นอย่างดี ความพึงพอใจนี้เกิดจากการที่ครูได้รับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการจัดการ

เรียนรู้แนวใหม่ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง และเมื่อนำไปใช้แล้วเห็นผลเป็นรูปธรรม ทำให้เกิดความมั่นใจและความภาคภูมิใจในวิชาชีพ สอดคล้องกับแนวคิดของ สอดคล้องกับแนวคิดของ Darling-Hammond และคณะ (2017) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การพัฒนาวิชาชีพครูที่มีประสิทธิผล โดยเสนอว่าการพัฒนาวิชาชีพครูที่มีประสิทธิผลต้องส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติของครูอย่างเป็นรูปธรรมซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Dueathkhunhot (2021) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้สำหรับครูในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนฉะเชิงเทราปัญญาคุณกุล จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งผลการนำรูปแบบการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้สำหรับครูในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนฉะเชิงเทราปัญญาคุณกุล จังหวัดฉะเชิงเทรา ไปใช้พบว่า ระดับพฤติกรรมการพัฒนาตามรูปแบบการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้สำหรับครูในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนฉะเชิงเทราปัญญาคุณกุลจังหวัดฉะเชิงเทรา ก่อนและหลังการพัฒนา โดยรวมรายด้าน ก่อนการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง และหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้สำหรับครูในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนฉะเชิงเทราปัญญาคุณกุล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ผลการประเมินและรับรองรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ารูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก แสดงให้เห็นว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ได้จริงในบริบทของโรงเรียน ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Vechayalak (2018) ที่ศึกษาเรื่องหลักการของการจัดการเรียนรู้ พบว่ารูปแบบการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพต้องได้รับการประเมินและรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับสูง การที่องค์กรประกอบด้านกระบวนการได้รับการประเมินสูงสุด สะท้อนให้เห็นว่ากระบวนการพัฒนาครูที่ออกแบบไว้มีความชัดเจนเป็นระบบ และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาวิชาชีพครู

■ บทสรุปจากการวิจัย

การวิจัยเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเทศบาลเมืองกุฉินารายณ์" เป็นการวิจัยและพัฒนาที่มุ่งสร้างและทดสอบรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันพบว่า การพัฒนาครูของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ขณะที่ความต้องการหรือสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีข้อค้นพบว่าสื่อและเทคโนโลยียังไม่เพียงพอต่อความต้องการของครูและนักเรียน รูปแบบการพัฒนาครูที่สร้างขึ้นประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ ผลการทดลองใช้รูปแบบพบว่าเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างชัดเจน โดยครูประเมินความเหมาะสมของรูปแบบในระดับมากที่สุด นักเรียนร้อยละ 85.86 มีผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 และทั้งครูและนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด ผู้ทรงคุณวุฒิได้ประเมินและรับรองรูปแบบการพัฒนาครูนี้ในระดับมากที่สุด ซึ่งยืนยันว่ารูปแบบมีความเหมาะสม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง และมีประสิทธิภาพในการพัฒนาครูเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนตามทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้ การวิจัยนี้สะท้อนให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจำเป็นต้องเริ่มจากการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ โดยต้องคำนึงถึงทั้งด้านการออกแบบการเรียนรู้ การจัดการกิจกรรม การใช้สื่อ การสรุปบทเรียน และการประเมินผลที่สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

■ ข้อจำกัดหรือข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ข้อจำกัด

1. ข้อจำกัดด้านขอบเขตการศึกษา การวิจัยนี้จำกัดขอบเขตเฉพาะโรงเรียนเทศบาลเมืองภูผารายณ์ ซึ่งมีบริบทเฉพาะในด้านทรัพยากร โครงสร้างการบริหาร และวัฒนธรรมองค์กร ทำให้ผลการวิจัยและรูปแบบที่พัฒนาขึ้นอาจไม่สามารถนำไปใช้ได้โดยตรงกับสถานศึกษาอื่นที่มีบริบทแตกต่างกัน โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กหรือโรงเรียนในเขตเมืองใหญ่ที่มีทรัพยากรและความพร้อมแตกต่างกัน

2. ข้อจำกัดด้านระยะเวลาการทดลอง การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูในการวิจัยนี้ดำเนินการในระยะเวลาที่จำกัด ซึ่งการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูและการเปลี่ยนแปลงผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นกระบวนการที่ต้องใช้เวลาอย่างต่อเนื่อง ผลลัพธ์ระยะยาวของการใช้รูปแบบอาจแตกต่างจากผลที่ได้ในระยะเวลาของการศึกษา จึงควรมีการติดตามประเมินผลในระยะยาวเพิ่มเติม

3. ข้อจำกัดด้านทรัพยากรและเทคโนโลยี ผลการวิจัยพบว่าสภาพปัจจุบันด้านสื่อและเทคโนโลยีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียนและครู ซึ่งเป็นข้อจำกัดสำคัญในการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ต้องอาศัยเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสำคัญ การประเมินผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจอาจได้รับผลกระทบจากข้อจำกัดนี้ โดยเฉพาะในกิจกรรมที่ต้องใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ดิจิทัลที่ทันสมัย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษา

1.1.1 ควรส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการเสริมสร้างทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ตลอดจนทักษะชีวิตและอาชีพ

1.1.2 ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมสนับสนุน สร้างแรงบันดาลใจให้ความสำคัญพร้อมทั้งมีนโยบายด้านรูปแบบการพัฒนาครูๆ เพื่อนำไปสู่รูปแบบการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาประเด็นต่าง ๆ ส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาเกี่ยวกับการเสริมสร้างทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

1.2 ข้อเสนอแนะต่อครูผู้สอน

1.2.1 ครูควรให้ความสำคัญและแสวงหาความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างสม่ำเสมอ เพื่อหากิจกรรมที่สร้างสรรค์ นำไปประยุกต์ใช้ในชั้นเรียนให้ดีขึ้น และช่วยในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.2.2 ครูควรนำความรู้ที่ได้รับจากรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1. ควรมีการศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขการดำเนินงานการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาในสถานศึกษาต่อไป

References

- Amphanon, K. (2017). *Teachership. Faculty of Education*, Phetchabun Rajabhat University. [In Thai]
- Beck, R. C. (2004). *Motivation: Theories And Principles* (5th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Bureau of Secondary Education Administration, OBEC. (2017). *Guidelines For Organizing 21st-Century Learning Skills Focusing on Professional Competencies*. Agricultural Co-operative Federation of Thailand Printing. [In Thai]
- Butte, J., & Meerakar, A. (2022). The Relationship Between the Professional Learning Community and The Motivation on Operation of Teachers in The Schools Under the Office of Loei Primary Educational Service Area 2. *Journal of Legal Entity Management and Local Innovation*, 8(8), 11–24.
- Chanajeenasak, P., Wangkaewhiran, T., Onkasem, P., & Meekhobtong, S. (2020). The Development of Teachers' Learning Management Skills in The 21st Century Through the Professional Learning Community (PLC) at Wat Preak Nok-Eang School. *Journal of Research and Curriculum Development*, 10(2), 157–169. Retrieved from <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jrcd/article/view/243106> [In Thai]
- Chatchawarat, T. (2017). Development Of an Administration Model for Information and Communication Technology Usage in Nursing Colleges Under the Praboromarajchanok Institute. *Journal of Nursing, Ministry of Public Health*, 27, 113–125. [In Thai]
- Charoenrak, P. (2020). *Guidelines For Developing 21st-Century Learning Management Skills of Teachers by School Administrators Under the Secondary Educational Service Area Office 11, Surat Thani*. Master's thesis, Surat Thani Rajabhat University. [In Thai]
- Darling-Hammond, L., Hyler, M. E., & Gardner, M. (2017). *Effective Teacher Professional Development*. Palo Alto, CA: Learning Policy Institute.
- Dueatkunhot, N. (2021). *The Model of Learning Management Skills Development for Teachers In The 21st Century of School Chachoengsao Panyanukul Chachoengsao Province*. Retrieved June 8, 2025 from <https://research.otepc.go.th/files.pdf>
- Franken, R. E. (2007). *Human Motivation* (6th ed.). Belmont, CA: Thomson/Wadsworth.
- Fullan, M. (2016). *The New Meaning of Educational Change* (5th ed.). New York: Teachers College Press.
- Great School Partnership. (2013). *Learning Environment. The Glossary of Education Reform*. Retrieved from <http://edglossary.org/learning-environment/>
- Hargreaves, A., & Fullan, M. (2020). Professional Capital After the Pandemic: Revisiting and Revising Classic Understandings of Teachers' Work. *Journal of Professional Capital and Community*, 5(3/4), 327–336. <https://doi.org/10.1108/JPC-06-2020-0039>
- Homsin, U. (2020). The Creation and Development of a School Administration Model Using The I-OKRR Concept at The Elementary Level to Become a Sustainable Learning Innovation Organization. Ban Nong Bo Community School (Wichitrat Samakkhi). [In Thai]
- Jarungkiattikul, S. (2018). *21st Century Learning Skills*. TruePlookpanya. Retrieved May 9, 2025, from <https://www.trueplookpanya.com/education/content/66054/> [In Thai]

- Jongthamma, S. (2017). The 2nd Graduate Research Conference. Rajabhat Mahasarakham University. **[In Thai]**
- Joyce, B. R., Weil, M., & Calhoun, E. (2015). *Models of Teaching* (9th ed.). Boston, MA: Pearson.
- Kanorm, S., Rotphol, N., Duangngamyong, C., & Wanichwattanaworachai, S. (2025). Development of a Training Course to Develop Teachers' Technological Capabilities Under the Topic of Using Artificial Intelligence (AI) In Learning Management. *Journal of Teacher Professional Development*, 6(1), 67–81. <https://ph02.tcithaijo.org/index.php/withayajarnjournal/article/view/256306>
- Khamkam, N. (2024). Model For Promoting Teacher Competency At Trimit School Learning Management To Develop Important Skills of Students in The 21st Century. *Journal of MCU Ubon Review*, 9(2), 2124–2136.
- Khemmani, T. (2019). *Science Of Teaching: Body Of Knowledge for Effective Learning Process Management* (23rd ed.). Chulalongkorn University Press. **[In Thai]**
- Kotler, P., & Armstrong, G. (2018). *Principles Of Marketing* (17th ed.). The University of Minnesota Libraries Publishing. <https://open.lib.umn.edu/principlesmarketing/>
- Kruse, R. (2011). A new unit root test against ESTAR-based on a class of modified statistics. *Statistical Papers*, 52, 71–85. <https://doi.org/10.1007/s00362-009-0204-1>
- Ministry of Education. (2017). *Basic education core curriculum B.E. 2551* (Revised B.E. 2560). Khurusapha Lat Phrao Printing House. **[In Thai]**
- Ministry of Education. (2020). *Announcement of the Ministry of Education on policies and emphases of the Ministry of Education for the fiscal year B.E. 2563*. Ministry of Education. **[In Thai]**
- OECD. (2018). *The future of education and skills: Education 2030*. OECD Publishing.
- Office of the Education Council. (2020). *National scheme of education B.E. 2560-2579* (2nd ed.). Office of the Education Council. **[In Thai]**
- Panich, W. (2019). *Fostering an ecosystem for teachers as initiators*. Siam Kammachol Foundation. **[In Thai]**
- Phrasamu Narit Narinto. (2019). Teacher development for quality of learners in the 21st century. *Journal of Graduate MCU KhonKaen Campus*, 6(3), 459–473. **[In Thai]**
- Saengthanang, K. (2020). *A model for developing educational institutions into innovative organizations for basic education schools* [Doctoral dissertation, Kamphaeng Phet Rajabhat University]. Kamphaeng Phet Rajabhat University. **[In Thai]**
- Scott, C. L. (2015). *The futures of learning 2: What kind of learning for the 21st century?* UNESCO Education Research and Foresight, Paris. [ERF Working Papers Series, No. 14]
- Sinlarat, P. (2017). *How to improve the quality of basic education in Bangkok* [Paper from the 1st Conference on Improving the Quality of Education]. Mac Education. **[In Thai]**
- Siritanikul, N., Pusara, R., & Tharasrisutti, P. (2023). Guidelines Of School Administration Which Affect Reducing Teacher Workload From The Perception of Secondary School Teachers in Samut Songkhram Province under the Secondary Education Service Area, Samut Sakhon -Samut Songkhram. *Academic Journal of Phetchaburi Rajabhat University*, 13(1), 52–61. **[In Thai]**

- Smith, R., & Lynch, D. (2010). *Rethinking Teacher Education: Teacher Education in The Knowledge Age*. Sydney: AACLM Press.
- Sombunsin, N. (2021). *A Management Model of Administrative Innovation in School* [Doctoral dissertation, Naresuan University]. [In Thai]
- Tabtimthong, P., & Sudrung, J. (2017). An Analysis of The Effects of Task Operating Time on Teaching Efficiency of Teachers in the Office of the Basic Education Commission. *An Online Journal of Education, 12*(2), 353–369.
- Thavirath, J. (2024). Creating opportunities, equality and educational equity. *Journal of Innovation in Administration and Education Management, 2*(2), 25–38. [In Thai]
- Thieppan, T. (2019). *The Development of An Academic Administration Model to Enhance Learner Quality In Buddhist Temple Charity Schools In Southern Provinces* [Doctoral dissertation, Hatyai University]. Hatyai University. [In Thai]
- Vechayalak, N. (2018). *Principles of Learning Management* (1st ed.). Chulalongkorn University Press. [In Thai]
- Wangmeejongmee, C. (2017). Competencies Of Thai Teachers In The 21st Century: Adjusting Learning, Changing Competencies. *Journal of the Institute for Continuing Education and Human Resources, Thammasat University, 12*(2). [In Thai]