

**การสร้างแบบทดสอบและเกณฑ์ปกติทักษะพื้นฐานกีฬาฟุตบอล
สำหรับนักเรียนชายและนักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3**

**A Construction of Football Skills Basic Test and Norm for Mattayomsuksa I Boy
and Girl Studentsof The Expanding Educational Opportunities School
Under The Office of Surin Primary Educational Service Area III**

วินัด คงใจดี (Vinut Kongjaidee) *

สังเวียน ปินะกาลัง (Sungwean Pinagalung, Ed. D.) **

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบทดสอบและเกณฑ์ปกติทักษะพื้นฐานกีฬาฟุตบอลสำหรับนักเรียนชายและนักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 6 รายการ คือ ทักษะการเตะฟุตบอล ทักษะการเลี้ยงฟุตบอล ทักษะการเตะฟุตบอลกระทบผนัง ทักษะการโหม่งฟุตบอล ทักษะการเตะฟุตบอลโค้ง และทักษะการยิงประตู

กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็นสองกลุ่มคือ กลุ่มตัวอย่างในการสร้างเครื่องมือ เป็นนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เครือข่ายจัดการศึกษาที่ 20 และ 23 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 60 คน เป็นชาย 30 คน หญิง 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง กลุ่มตัวอย่างเพื่อสร้างเกณฑ์ปกติเป็นนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เครือข่ายจัดการศึกษาที่ 19 เครือข่ายจัดการศึกษาที่ 20 และ เครือข่ายจัดการศึกษาที่ 23 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 116 คน เป็นชาย 62 คน หญิง 54 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และคะแนนที

ผลการวิจัยมีดังนี้

1. ได้แบบทดสอบที่มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาของทักษะการเตะฟุตบอล ทักษะการเลี้ยงฟุตบอล ทักษะการเตะฟุตบอลกระทบผนัง ทักษะการโหม่งฟุตบอล ทักษะการเตะฟุตบอลโค้ง และทักษะการยิงประตู ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (ICE) เท่ากับ .86, .86, 1, 1, 1 และ 1 ตามลำดับ มีค่าความเป็นปรนัยของทักษะการเตะฟุตบอล ทักษะการเลี้ยงฟุตบอล ทักษะการเตะฟุตบอลกระทบผนัง ทักษะการโหม่งฟุตบอล ทักษะการเตะฟุตบอลโค้ง และทักษะการยิงประตู เท่ากับ .99, 1, .99, .97, .99 และ .97 ตามลำดับ และมีค่าความเชื่อมั่นของทักษะการเตะฟุตบอล ทักษะการเลี้ยงฟุตบอล ทักษะการเตะฟุตบอลกระทบผนัง (การส่ง การรับ) ทักษะการโหม่งฟุตบอล ทักษะการเตะฟุตบอลโค้ง และทักษะการยิงประตู เท่ากับ .97, .96, .92, .96, .89 และ .78 ตามลำดับ

คำสำคัญ: การสร้างแบบทดสอบ ทักษะพื้นฐานกีฬาฟุตบอล เกณฑ์ปกติ

Keywords: A Construction Test, Football Skills, Norm

* นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (สุศึกษาและพลศึกษา) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

** อาจารย์โรงเรียนสาธิตศึกษาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2. ได้เกณฑ์ปกติทักษะพื้นฐานกีฬาฟุตบอลสำหรับนักเรียนชายและนักเรียนหญิง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 6 รายการ คือ ทักษะการเตะฟุตบอล ทักษะการเลี้ยงฟุตบอล ทักษะการเตะฟุตบอลกระทบผนัง (การส่ง การรับ) ทักษะการโหม่งฟุตบอล ทักษะการเตะฟุตบอลโค้ง และทักษะการยิงประตู

Abstract

The purposes of this study were to construct football Basic skills test and norm for Mattayomsuksa 1 boy and girl students which are expanding educational opportunities school under the Office of Surin Primary Educational Service Area 3. The football skills test and norm were consisted 6 items: juggling, dribbling, wall pass, heading, ball high kicking and shooting.

The samples were two groups of Mattayomsuksa 1 students. The first samples was a group of 30 boys and 30 girls from the expanding educational opportunities school in management education group 20 and 23 under the Office of Surin Primary Educational Service Area 3, were selected by purposive sampling technique for constructing football skills test. The second samples was a group of 62 boys 54 girls from the expanding educational opportunities school in management education group 19, 20 and 23 under the Office of Surin Primary Educational Service Area 3, were selected by stratified random sampling technique for constructing the norm. The data were analyzed by using mean, standard deviation, Pearson product moment correlation coefficient and T – score.

The results of the study had found as follows:

1. The football skills test: the content validity of juggling, dribbling, wall pass, heading, ball high kicking and shooting were .86, .86, 1, 1, 1 and 1 respectively, the objectivity of juggling, dribbling, wall pass , heading, ball high kicking and shooting were .99, 1, .99, .97, .99 and .97 respectively, and the reliability of juggling, dribbling, wall pass, heading, ball high kicking and shooting were .97, .96, .92, .96, .89 and .78 respectively.

2. The constructed norm of 6 items, which were juggling, dribbling, wall pass, heading, ball highkicking and shooting for boy and girl students of Mattayomsuksa 1 which are expanding educational opportunities school under the Office of Surin Primary Educational Service Area 3.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กิจกรรมทางพลศึกษา เป็นกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติตนไปสู่การมีสุขภาพหรือสภาวะที่ดีของทุกคน ส่งผลให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งทางกาย ทางจิต ทางสังคมและทางปัญญา หรือจิตวิญญาณ สมดังเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา (สำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ที่มุ่งเน้นให้

ผู้เรียนมีพฤติกรรมสุขภาพที่ต้องทั้งด้านความรู้ เจตคติ คุณธรรม ค่านิยมและการปฏิบัติ โดยพลศึกษามุ่งเน้น ให้ใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล นำไปสู่การมีสุขภาพที่ดี และยั่งยืน เหตุนี้กระทรวงศึกษาธิการจึงได้บรรจุไว้ใน หลักสูตรการเรียนการสอนในทุกระดับชั้น ยากง่าย หลากหลายกิจกรรมตามความเหมาะสมกับระดับวัยของผู้เรียน กิจกรรมกีฬาเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ถูกรับรองไว้ใน หลักสูตรทุกยุคทุกสมัย

ฟุตบอลเป็นกิจกรรมทางพลศึกษาชนิดกีฬาหนึ่งที่กระทรวงศึกษาธิการเห็นความสำคัญและบรรจุไว้ในทุกระดับชั้น โดยเฉพาะระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เนื่องจากเป็นกิจกรรมกีฬาที่อยู่ในความสนใจและเป็นที่ยอมรับกันทั่วโลกในทุกเพศทุกวัย และกลายเป็นกีฬาสากลที่ทั่วโลกรู้จัก เล่นเพื่อออกกำลังกายและใช้เป็นอาชีพเลี้ยงตัวเองได้ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของชาญวิทย์ ผลชีวิน (2534) ที่กล่าวว่า ฟุตบอลเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมและนิยมเล่นอย่างกว้างขวางทั่วโลก เป็นกีฬายอดนิยมอันดับหนึ่ง มีการเล่น การเรียน การฝึกทั่วทุกทวีป เช่นเดียวกับ ประโยศ สุทธิสง่า (2538) การกีฬาแห่งประเทศไทย (2548) และวิทยา เลหากุล (ม.ป.ป.)

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนฟุตบอลนั้นจำเป็นต้องสอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ อีกทั้งเจตคติ คุณธรรม ค่านิยม โดยเน้นหนักไปที่การฝึกปฏิบัติและคุณธรรมที่ต้องการเน้นให้เกิดกับผู้เรียน เช่น ความมีวินัย ความมีน้ำใจ นักกีฬา เป็นต้น ประโยศ สุทธิสง่า (2528) กล่าวว่า ด้านทักษะปฏิบัติที่ควรสอนให้กับผู้เรียนได้แก่ ทักษะพื้นฐานต่าง ๆ ของฟุตบอล เช่น การเตะลูกบอล การหยุดลูกบอล การเลี้ยงลูกบอล การโหม่งลูกบอล การทุ่มลูกบอล การเข้าแย่งลูกบอล การส่งลูกบอล การยิงประตูและการเป็นผู้รักษาประตู ทักษะจึงถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการบ่งชี้ถึงความสามารถทางกีฬาฟุตบอลของกีฬานั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด

นอกจากกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะพัฒนาผู้เรียนแล้ว สิ่งหนึ่งที่ขาดไม่ได้เลยในกระบวนการเรียนการสอนทักษะฟุตบอลก็คือ การวัดผลประเมินผล ซึ่งต้องใช้แบบทดสอบทักษะทางกีฬาและแบบประเมินผลเป็นเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล ทั้งนี้เพื่อพิจารณาว่าผู้เรียนหรือผู้เล่นกีฬารับรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ (ผาณิต บิลมาศ, 2530), (วริยา บุญชัย, 2523) ดังนั้นครูพลศึกษาและผู้ฝึกสอนฟุตบอลจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดหาหรือเลือกใช้แบบทดสอบที่ใช้วัดผลและประเมินผลที่แม่นยำและบ่งชี้ความสามารถทักษะของผู้เรียน และนักกีฬาฟุตบอลนั้น ๆ ได้อย่างถูกต้องและ

เหมาะสมซึ่งต้องพิจารณาในหลาย ๆ ด้าน ดังเช่น Miller (2002) กล่าวถึงการเลือกหรือการสร้างแบบทดสอบทางพลศึกษาว่า นักพลศึกษา ครูพลศึกษาจะต้องพิจารณาในเรื่อง ความเที่ยงตรง (validity) ความเชื่อมั่น (reliability) ความเป็นปรนัย (objectivity) และความสะดวกสบายในการบริหารจัดการ (administrative feasibility) ซึ่งสอดคล้องกับ พิชิต ภูตจันทร์ (2547) กล่าวว่าแบบทดสอบทางพลศึกษาที่ดีนั้นจะต้องมีความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น และมีความเป็นปรนัย ประโยศ สุทธิสง่า (2528) กล่าวถึงแบบทดสอบที่ดีว่าจะต้องมีคุณภาพตามเกณฑ์ เช่น ต้องมีความเชื่อมั่น (reliability) มีความเที่ยงตรง (validity) มีความยากง่าย (difficulty) ความเป็นปรนัย (objectivity) มีอำนาจจำแนก (discrimination) และมีเกณฑ์ปกติ (norm) และ พูนศักดิ์ ประถมบุตร (2537) ที่กล่าวไว้เหมือนกันและเพิ่มอีกว่าควรจะมีควมยากพอเหมาะ (difficulty) และมีคำแนะนำในการทดสอบที่เป็นมาตรฐาน (standardized direction)

จากความจริงในการวัดผลประเมินผลทักษะทางพลศึกษาในอดีต พบว่า ครูส่วนใหญ่มักจะใช้การทดสอบทักษะต่าง ๆ ที่เรียนไปโดยขาดเครื่องมือการวัดผลที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน แต่จากการศึกษาในปัจจุบัน พบว่า ครูและนักการศึกษาหลายท่านได้คิดและสร้างเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลทักษะทางกีฬาหลากหลายชนิดกีฬาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานในกีฬาฟุตบอล เช่น ประโยศ สุทธิสง่า (2538) ได้พัฒนาแบบทดสอบทักษะฟุตบอล จำนวน 3 ทักษะ คือ การส่งลูกชิ่ง การเตะบอลจับเวลา และการยิงประตูหลายทิศ ฉัตรพรรค มโนสุทธิฤทธิ์ (2542) สร้างแบบทดสอบทักษะกีฬาฟุตบอลสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 6 รายการคือ ทักษะการเตะลูกฟุตบอล ทักษะการเตะลูกฟุตบอลกระทบผนัง ทักษะการโหม่งลูกฟุตบอล ทักษะการเตะลูกฟุตบอลโค้ง ทักษะการเลี้ยงลูกฟุตบอล และทักษะการยิงประตูฟุตบอล ศุภชัย กองเกิด (2545) สร้างแบบทดสอบทักษะกีฬาฟุตบอลสำหรับนักกีฬาชายระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 4 รายการคือ การเตะลูกฟุตบอล การเตะลูกฟุตบอลกระทบผนัง การเลี้ยงลูกฟุตบอลซิกแซก และการเตะลูกฟุตบอลโค้ง

และแม่นยำ บุญรอด สาดแพง (2546) สร้างแบบทดสอบทักษะกีฬาฟุตบอลสำหรับนักเรียนชายระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาส จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 5 รายการ คือ การเลี้ยงลูกบอล การส่ง-รับลูกบอล กระแทกฝ่าผนัง การโหม่งลูกฟุตบอล การเตะลูกโด่งและ การยิงประตู สมเกียรติ ภูมิรินทร์ (2547) สร้างแบบทดสอบทักษะกีฬาฟุตบอลสำหรับนักเรียนชายชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร จำนวน 4 รายการ คือ การรับ-ส่งลูกบอลกระแทกฝ่าผนัง การเลี้ยงลูกบอล การเตะลูกโด่ง และการเตะลูกบอลถนัดขวา เพทไสย (2548) สร้างแบบทดสอบทักษะกีฬาฟุตบอล สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดปทุมธานี จำนวน 5 รายการ คือ การเลี้ยงลูกฟุตบอล การส่งลูกฟุตบอลด้วยข้างเท้าด้านใน การหยุดลูกฟุตบอลด้วยเท้า การโหม่งลูกฟุตบอล และการยิงประตู วิชิต สุโพธิ์ (2548) สร้างแบบทดสอบทักษะกีฬาฟุตบอลสำหรับนักเรียนชายระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี จำนวน 5 รายการ คือ การเลี้ยงลูกฟุตบอล การโหม่งลูกฟุตบอล การเตะลูกฟุตบอลกระแทกฝ่าผนัง การเตะลูกโด่ง และการยิงประตู

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยข้างต้นพบว่าได้มีการสร้างและพัฒนาเครื่องมือสำหรับวัดผลประเมินผลทักษะกีฬาฟุตบอลบ้างแล้ว แต่เน้นไปที่การทดสอบเพื่อคัดเลือกตัวนักกีฬา เน้นเฉพาะนักกีฬาฟุตบอลชายหรือนักเรียนชาย หรือเน้นในภาพรวมของทั้งชายและหญิง ซึ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียนนั้นต้องสอนทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิงไปพร้อม ๆ กัน การวัดผลประเมินผลต้องกระทำแบบเดียวกัน ใช้เกณฑ์เดียวกันทำให้เกิดความยุติธรรมสำหรับนักเรียนหญิงที่มีความสามารถด้านทักษะกีฬาฟุตบอลไม่เท่ากับนักเรียนชาย เหตุนี้เกณฑ์ในการทดสอบนักเรียนหญิงจึงควรแตกต่างจากนักเรียนชาย ผู้วิจัยจึงเห็นสมควรที่จะสร้างแบบทดสอบวัดทักษะกีฬาฟุตบอลและเกณฑ์มาตรฐานสำหรับนักเรียนชายและนักเรียนหญิงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลทักษะกีฬาฟุตบอลในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา กีฬาฟุตบอลต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างแบบทดสอบทักษะพื้นฐานกีฬาฟุตบอลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
2. เพื่อสร้างเกณฑ์ปกติทักษะพื้นฐานกีฬาฟุตบอลของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของเครือข่ายจัดการศึกษาที่ 19 และ 20 อำเภอพนมดงรัก และเครือข่ายจัดการศึกษาที่ 23 อำเภอปราสาท สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 386 คน เป็นชาย 207 คน หญิง 179 คน

กลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านโคกกลาง เครือข่ายจัดการศึกษาที่ 20 อำเภอพนมดงรัก โรงเรียนบ้านเจ้าคุณ และโรงเรียนบ้านโชคนาสาม เครือข่ายจัดการศึกษาที่ 23 อำเภอปราสาท สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ที่ผ่านการเรียนวิชาฟุตบอลมาแล้ว จำนวน 60 คน เป็นชาย 30 คน หญิง 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) และกลุ่มตัวอย่างเพื่อสร้างเกณฑ์ปกติ (norm) เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านรุน โรงเรียนบ้านตาเมียง โรงเรียนบ้านหนองคันนา โรงเรียนบ้านอำปิล เครือข่ายจัดการศึกษาที่ 19 โรงเรียนบ้านโคกกลาง โรงเรียนบ้านสระแก้ว โรงเรียนบ้านโคกกรม เครือข่ายจัดการศึกษาที่ 20 อำเภอพนมดงรัก และโรงเรียนบ้านมะเมียง โรงเรียนบ้านเจ้าคุณ โรงเรียนบ้านโชคนาสาม เครือข่ายจัดการศึกษาที่ 23 อำเภอปราสาท สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ที่กำลังเรียนอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2554 จำนวน 116 คน ชาย 62 คน หญิง 54 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบทดสอบทักษะพื้นฐานกีฬาฟุตบอลสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย การทดสอบทักษะฟุตบอล 6 รายการ คือ

1. ทักษะการเตะฟุตบอล
2. ทักษะการเตะฟุตบอลกระทบผนัง
3. ทักษะการเตะฟุตบอลโค้ง
4. ทักษะการเลี้ยงฟุตบอล
5. ทักษะการโหม่งฟุตบอล
6. ทักษะการยิงประตู

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS v.11.5 วิเคราะห์หาค่าต่าง ๆ ดังนี้

1. หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนจากแบบทดสอบทักษะกีฬาฟุตบอล
2. หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
3. หาค่าความเป็นปรนัย (objectivity) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของคะแนนจากผลการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่านโดยใช้วิธีของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient)
4. หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) จากผลของการทดสอบซ้ำ (test – retest) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากคะแนนการทดสอบครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 โดยใช้วิธีของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient)
5. สร้างเกณฑ์ปกติ (norm) โดยใช้คะแนนดิบและคะแนนที่ (T-Score) จากการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อแบ่งระดับทักษะพื้นฐานกีฬาฟุตบอลในแต่ละทักษะออกเป็น 5 ระดับ คือ ดีมาก ดี ปานกลาง พอใช้ และควรปรับปรุง

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1. การสร้างแบบทดสอบ ได้แบบทดสอบที่มีคุณลักษณะดังนี้

- 1) ความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) พบว่า แบบทดสอบในแต่ละรายการมีค่าดัชนีความ

สอดคล้องผ่านเกณฑ์ในระดับสูง กล่าวคือ ทักษะการเตะฟุตบอล และทักษะการเลี้ยงฟุตบอลมีค่าเท่ากับ .86 ทักษะการเตะบอลกระทบผนัง ทักษะการโหม่งบอล ทักษะการเตะฟุตบอลโค้ง และทักษะการยิงประตู มีค่าเท่ากับ 1 ทั้งนี้เนื่องจากเบื้องต้นในการเลือกผู้เชี่ยวชาญที่จะช่วยพิจารณาเนื้อหาได้เลือกและแต่งตั้งจากบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในด้านกีฬาฟุตบอลจริงจำนวน 6 ท่าน รวมทั้งบุคคลที่มีความรู้ความสามารถด้านการวัดผลประเมินผลร่วมด้วยอีก 1 ท่านทำให้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบในแต่ละรายการมีค่าสูงและเชื่อถือได้ สอดคล้องกับสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (2551) ที่ว่าในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิต้องพิจารณาถึงความสามารถในเนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับเครื่องมือ และพิสนุ พงศ์ศรี (2552) กล่าวอีกว่า ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ตรวจควรมี 3 คนขึ้นไปโดยใช้ผู้ที่มีคุณสมบัติหรือประสบการณ์ด้านการวัดผลหรือวิจัย 1 คน ที่เหลือเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา และควรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถจริง อีกทั้ง สุวิมล ตั้งสังพจน์ (2526) ได้กล่าวไว้ว่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจำเป็นต้องอาศัยผู้ที่มีความชำนาญการสอนวิชานั้นหลาย ๆ คนมาช่วยกันพิจารณา นอกจากนี้ แบบทดสอบยังมีเนื้อหาที่สามารถวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการจริง สอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527) ที่กล่าวถึงความแม่นยำ (validity) ของแบบทดสอบว่าข้อทดสอบนั้นต้องสามารถวัดในสิ่งที่เราต้องการวัดได้ถูกต้อง เช่น ข้อทดสอบที่วัดน้ำหนัก เมื่อวัดออกมาแล้วต้องบอกได้ว่าบุคคลนั้นหนักก็โลกร้อนอย่างแท้จริง เป็นต้น รวมทั้งวิริยา บุญชัย (2529) และพิสนุ พงศ์ศรี กล่าวว่า จะต้องวัดได้ตรงตามเป้าหมายที่ต้องการจะวัดเช่นเดียวกัน

2) ความเป็นปรนัย (objectivity) ผู้วิจัยใช้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 2 ท่านในการให้คะแนนการทดสอบในแต่ละรายการ คะแนนของผู้เชี่ยวชาญทั้งสองท่านมีความสัมพันธ์กันสูงอยู่ในระดับดีมากเมื่อเทียบกับมาตรฐานการประเมินของ Kirkendall และ คณะ (1987) ดูจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยทักษะการเตะฟุตบอล ทักษะการเลี้ยงฟุตบอล ทักษะการเตะฟุตบอลกระทบผนัง ทักษะการโหม่งฟุตบอล ทักษะ

การเตะฟุตบอลโค้ง และทักษะการยิงประตู มีค่าเท่ากับ .99, 1, .99, .97, .99, และ .97 ตามลำดับ ทั้งนี้เหตุผลที่แบบทดสอบมีความเป็นปรนัยสูงเนื่องจากแบบทดสอบมีความชัดเจนเกี่ยวกับระเบียบวิธีการทดสอบ เกณฑ์การให้คะแนนที่คงที่ แม่นนอน เหมือนดัง วรศักดิ์ เพียรชอบ ที่กล่าวถึงแบบทดสอบที่มีความเป็นปรนัย (Objectivity) ว่าหมายถึงข้อทดสอบที่เราเลือกมานั้นเป็นข้อทดสอบที่มีหลักเกณฑ์ในการให้คะแนนที่แน่นอนบุคคลสองคนหรือมากกว่าสามารถให้คะแนนข้อสอบนั้นเท่ากันทุกคนพร้อมกันได้ สอดคล้องกับ วิริยา บุญชัย (2529) ที่กล่าวว่าความเป็นปรนัยของข้อสอบหรือแบบทดสอบมิได้หมายถึงข้อสอบในแบบปรนัย จะเป็นข้อสอบในแบบใดก็ตาม ถ้าเป็นแบบทดสอบที่ดีจะต้องมีความเป็นปรนัยซึ่งหมายถึงแบบทดสอบนั้นมีความคงที่ในการให้คะแนนหรือตรวจให้คะแนนไม่ว่าจะตรวจเมื่อใดหรือใครเป็นผู้ตรวจคำตอบก็ตามคะแนนของคำตอบนั้นจะคงเดิมอยู่เสมอจะเห็นได้ว่าความเป็นปรนัยมีลักษณะคล้ายกับความเชื่อถือได้มีข้อยกเว้นดังนี้คือผู้ประเมินมีจำนวน 2 คน หรือมากกว่าที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษารวบรวมข้อมูล ซึ่งขึ้นอยู่กับความแตกต่างในการให้คะแนนของผู้ทดสอบในการทดสอบกลุ่มเดียวกันถ้าคะแนนของผู้ทดสอบทั้งสองใกล้เคียงหรือเหมือนกัน แสดงว่าแบบทดสอบมีความเป็นปรนัย พูนศักดิ์ ประถมบุตร (2537) ก็เช่นเดียวกัน กล่าวถึงความเป็นปรนัยว่า จะต้องมีความสอดคล้อง 3 ประการ คือ ข้อคำถาม คำสั่ง หรือวิธีการทดสอบมีความชัดเจน ผู้ที่อ่านคำถามคำสั่ง หรือวิธีการนั้นแล้วจะเข้าใจความหมายได้ตรงกัน ผลตอบข้อคำถามนั้นสามารถตรวจให้คะแนนได้อย่างแน่นอน เชื่อมั่นได้ กล่าวคือใครจะตรวจผลการตอบนั้นก็จะได้คะแนนตรงกัน และคะแนนที่ได้จากการทดสอบนั้นสามารถแปลความหมายได้ตรงกันหรือคะแนนนั้นมีความหมายที่ชัดเจนสามารถนำมาบอกอันดับความสามารถของผู้สอบได้อย่างมั่นใจ

3) ความเชื่อมั่น (reliability) ผู้วิจัยนำแบบทดสอบนี้ไปทำการทดสอบกับนักเรียนกลุ่มเดียวกันจำนวน 2 ครั้ง (test – retest) โดยทิ้งระยะเวลาห่างกัน 1 สัปดาห์ นำผลคะแนนที่ได้มาหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ซึ่งได้ผลดังนี้ ทักษะการเตะ

ฟุตบอล ทักษะการเลี้ยงฟุตบอล ทักษะการเตะฟุตบอล กระบหน่ง ทักษะการโหม่งฟุตบอล ทักษะการเตะฟุตบอลโค้ง และทักษะการยิงประตู มีค่าเท่ากับ .97, .96, .92, .96, .89, .78 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินความเชื่อถือได้ของ Kirkendall และคณะ พบว่า ทุกรายการอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ยกเว้น ทักษะการเตะฟุตบอลโค้ง อยู่ในเกณฑ์ดี และทักษะการยิงประตู อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้แต่ทั้งนี้ก็ถือว่าแบบทดสอบแต่ละรายการมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูง เหมือนที่ ประคอง กรรณสูตร (2534) กล่าวว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ 0.70 - 0.90 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และถ้าสูงกว่า 0.90 ถือว่าอยู่ในระดับสูงมาก ดังนั้นไม่ว่าจะนำแบบทดสอบไปทดสอบซ้ำกี่ครั้งผลที่ออกมาจะได้ผลเหมือนเดิม ไม่เปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับแนวคิดของ วรศักดิ์ เพียรชอบ, วิริยา บุญชัย, พูนศักดิ์ ประถมบุตร และพิชิต ภูตจันทร์ (2547)

2. เกณฑ์ปกติ (norm) การสร้างเกณฑ์ปกติ ผู้วิจัยได้นำคะแนนดิบจากการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างในแต่ละรายการของแบบทดสอบมาแปลงเป็นคะแนนที่ปกติหรือคะแนน “ที” (T – score) แล้วแบ่งระดับทักษะกีฬาฟุตบอลเป็น 5 ระดับ คือ ดีมาก ดี ปานกลาง พอใช้ และควรปรับปรุง เป็นการสร้างเกณฑ์จากค่าคะแนนเฉลี่ย หรือคะแนนที่ 50 ซึ่งจัดเป็นลักษณะของเกณฑ์ที่แจ่มแจ้งเป็นไค่งปกติ เกณฑ์ปกติเป็นวิธีการหนึ่งที่จะทำให้แบบทดสอบที่เราสร้างขึ้นมีคุณลักษณะของแบบทดสอบที่ดี มีคุณภาพ สอดคล้องกับ Johnson & Nelson (1974), วรศักดิ์ เพียรชอบ, ประโยค สุทธิสง่า (2528), วิริยา บุญชัย และพูนศักดิ์ ประถมบุตร ที่ว่า ลักษณะของแบบทดสอบที่ดีและการเลือกแบบทดสอบไปใช้ แบบทดสอบนั้นจะต้องมีความตรง (validity) มีความเป็นปรนัย (objectivity) มีความเชื่อมั่น (reliability) และมีเกณฑ์ปกติ (norm) เป็นอย่างน้อย เกณฑ์ปกติที่ได้มีดังนี้

1) เกณฑ์ปกติ (norm) ทักษะพื้นฐานกีฬาฟุตบอลสำหรับนักเรียนชาย

ตารางที่ 1 แสดงเกณฑ์ปกติ (norm) ระดับทักษะฟุตบอลของนักเรียนชาย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

รายการทดสอบ	ระดับทักษะ / เกณฑ์(คะแนนดิบ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
ทักษะการเตะฟุตบอล	33 ขึ้นไป	25 - 32	17 - 23	8 - 16	7 ลงมา
ทักษะการเลี้ยงฟุตบอล	13.87 ลงมา	17.92 - 14.85	21.99 - 18.12	25.66 - 22.46	26.18 ขึ้นไป
ทักษะการเตะฟุตบอลกระทบผนัง	11 ขึ้นไป	9 - 10	7 - 8	4 - 6	3 ลงมา
ทักษะการโหม่งฟุตบอล	17 ขึ้นไป	13 - 16	9 - 12	5 - 8	4 ลงมา
ทักษะการเตะฟุตบอลโค้ง	11 ขึ้นไป	8 - 10	5 - 7	2 - 4	1 ลงมา
ทักษะการยิงประตู	10 ขึ้นไป	8 - 9	5 - 7	2 - 4	1 ลงมา

2.2 เกณฑ์ปกติทักษะพื้นฐานกีฬาฟุตบอลสำหรับนักเรียนหญิง

ตารางที่ 2 แสดงเกณฑ์ปกติ (norm) ระดับทักษะฟุตบอลของนักเรียนหญิง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

รายการทดสอบ	ระดับทักษะ / เกณฑ์(คะแนนดิบ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
ทักษะการเตะฟุตบอล	18 ขึ้นไป	13 - 17	9 - 12	5 - 8	4 ลงมา
ทักษะการเลี้ยงฟุตบอล	17.79 ลงมา	24.4 - 19.25	30.78 - 24.82	33.68 - 30.84	36.95 ขึ้นไป
ทักษะการเตะฟุตบอลกระทบผนัง	8 ขึ้นไป	6 - 7	4 - 5	2 - 3	1 ลงมา
ทักษะการโหม่งฟุตบอล	10 ขึ้นไป	7 - 9	4 - 6	2 - 3	1 ลงมา
ทักษะการเตะฟุตบอลโค้ง	10 ขึ้นไป	7 - 9	4 - 6	1 - 3	0
ทักษะการยิงประตู	9 ขึ้นไป	6 - 8	4 - 5	2 - 3	1 ลงมา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน

1) การนำแบบทดสอบและเกณฑ์ปกติไปใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาควรพิจารณาความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ ด้วย เช่น สภาพท้องถิ่น อายุ ระดับชั้น ความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ ลักษณะการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ทั้งนั้นสามารถที่จะปรับใช้ได้ตามเหมาะสม

2) ในการทดสอบนักเรียน ควรให้นักเรียนได้อบอุ่นร่างกายอย่างเพียงพอ และควรให้นักเรียนได้ทำความคุ้นเคยกับแบบทดสอบแต่ละรายการที่จะทดสอบก่อนพอสมควร

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรนำแบบทดสอบนี้ไปใช้กับนักเรียนที่เป็นนักกีฬาฟุตบอล เพื่อศึกษาและสร้างเกณฑ์ปกติทักษะกีฬาฟุตบอลสำหรับนักกีฬา เพื่อประโยชน์ในการทดสอบความสามารถและจัดระดับความสามารถของนักกีฬาฟุตบอลอันจะนำไปสู่การสร้างทีมในอนาคต

เอกสารอ้างอิง

- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2548). **คู่มือการฝึกกีฬาฟุตบอล**. กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนาบุคลากรกีฬา การกีฬาแห่งประเทศไทย.
- ฉัตรพรรค์ มโนสุทธิฤทธิ. (2542). **การสร้างแบบทดสอบทักษะกีฬาฟุตบอลสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น**. ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชาญวิทย์ ผลชีวิน. (2534). **FOOTBALL**. กรุงเทพฯ: สยามสปอร์ตปรินติ้ง.
- ณัชชา เพทไสย. (2548). **การสร้างแบบทดสอบทักษะกีฬาฟุตบอล สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดปทุมธานี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บุญรอด สาตแพง. 2546. **การสร้างแบบทดสอบทักษะกีฬาฟุตบอลสำหรับนักเรียนชาย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาส จังหวัดสมุทรสาคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ประคอง กรรณสูตร. (2534). **สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู**. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ประโยค สุทธิสง่า. (2528). **ตำราการฝึกและการตัดสินกีฬาฟุตบอล**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2538). **ทักษะกีฬายอดนิมม**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ผาณิต บิลมาศ. (2530). **การทดสอบและการประเมินผลพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิชิต ภูตจันทร์. (2547). **การทดสอบและการประเมินผลทางพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- พูนศักดิ์ ประถมบุตร. (2537). **การทดสอบและการประเมินผลพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- พิสนุ พองศรี. (2552). **การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย**. กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2527). **หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิจิต สุโพธิ์. (2548). **การสร้างแบบทดสอบทักษะกีฬาฟุตบอลสำหรับนักเรียนชายระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิทยา เลาหกุล. ม.ป.ป. **ก้าวแรกสู่ชัยชนะ**. กรุงเทพฯ: กีเลนการพิมพ์.
- วิริยา บุญชัย. (2523). **การทดสอบและการวัดผลทางพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2529). **การทดสอบและการวัดผลทางพลศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ศุภชัย กองเกิด. (2545). **การสร้างแบบทดสอบทักษะกีฬาฟุตบอลสำหรับนักกีฬาชายระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2551). **วิธีการสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักเรียน**. กรุงเทพฯ: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).
- สมเกียรติ ภูมรินทร์. (2547). **การสร้างแบบทดสอบทักษะกีฬาฟุตบอลสำหรับนักเรียนชายชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เขตคลองสามวากรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุวิมล ตั้งสัจจพจน์. (2526). **การวัดและประเมินผลพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- Johnson, L. Barry & Nelson, K. Jack. (1974). **Practical Measurement for Evaluation in Physical Education**.
Minneapolis, Minnesota: Burgess Publishing.
- Kirkendall, D.R., J.J. Gruder and R.E. Johnson. (1987). **Measurement and Evaluation for Physical
Educators**. Champaign, Illinois: Human Kinetics Publishers.
- Miller, K. David. (2002). **Measurement by The Physical Educator**. 4th ed. New York: McGraw-Hill.