



## อิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน: โมเดลการตรวจสอบความกลมกลืนและการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยน

### The Influence of Instructional Leadership of School Administrators on School Effectiveness: A Model for Testing Fitness and Measurement Invariance

ฤทธิรงค์ เศษวงศ์<sup>1)</sup> และ ธนอมวรรณ ประเสริฐเจริญสุข<sup>2)</sup>

Rittirong Stewing<sup>1)</sup> and Thanomwan Prasertcharoensuk<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup>สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Department of Educational Administration, Faculty of Educational, Khon Kaen University

<sup>2)</sup>รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Associate Professor, Department of Educational Administration, Faculty of Educational, Khon Kaen University

#### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนโมเดลสมการโครงสร้างอิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 2) เพื่อวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน 3) เพื่อทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโครงสร้างโมเดลโดยการวิเคราะห์กลุ่มพหุโมเดล การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างคือโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ดเขต 2 จำนวน 270 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้สถิติวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างเพื่อตอบคำถามการวิจัย ผลการศึกษาพบว่า (1) โมเดลสมการโครงสร้างอิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (2) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการมีอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน และ (3) โมเดลไม่แปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่มผู้บริหารใหม่และกลุ่มผู้บริหารที่มีประสบการณ์สูง

**คำสำคัญ:** ภาวะผู้นำทางวิชาการ, ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน, โมเดลสมการโครงสร้าง

## Abstract

The purposes of the study were 1) to validate a goodness of fit of structure equation model of instructional leadership affecting to school effectiveness with empirical data. 2) to study direct, indirect, and total effect of instructional leadership on School effectiveness 3) to test for measurement invariance of structure equation model. This research was a quantitative research. The samples were 270 schools under Roi Et Primary Educational Service Area Office 2. Research instrument was five rating scale questionnaire. Structure equation model statistics was implemented. The result were (1) The structure equation model of instructional leadership of School administrators affecting School effectiveness was fitted as practical statistic values. (2) There were the direct, indirect, and total effects of instructional leadership on School effectiveness. (3) Testing for measurement invariance across new administrators and high experience administrators found a non-significant chi-square statistic and good practical values, indicating a one-factor model for both groups.

**Keyword:** Instructional leadership, School Effectiveness, Structure Equation Model

## บทนำ

ประสิทธิผลของโรงเรียนในประเทศไทยที่ถูกสะท้อนผ่านการประเมินทั้งระดับชาติและนานาชาติ อาทิ โครงการประเมินนักเรียนระดับนานาชาติ (PISA) ดัชนีด้านการศึกษาของ UNDP (United Nation Development Program) การประเมินของสำนักงานรับรองคุณภาพทางการศึกษา ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ต่างสะท้อนให้เห็นว่าการจัดการศึกษาในภาพรวมของไทยยัง ขาดขีดความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติและยังไม่สามารถบรรลุผลตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาแห่งชาติ 2542 (ฉบับแก้ไข 2545) ได้ การที่จะยกระดับความมีประสิทธิภาพของการศึกษาของประเทศไทยในระดับสากลได้นั้น โรงเรียนถือเป็นหน่วยย่อยที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาคุณภาพ [12] กล่าวหาว่าโรงเรียนที่สามารถทำให้นักเรียนบรรลุเป้าหมายได้นั้นก็คือโรงเรียนที่มีประสิทธิผล สามารถผลิตนักเรียนที่ผลสัมฤทธิ์สูง สามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้ รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี จากการศึกษางานวิจัยด้านความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน ในช่วงทศวรรษที่ 1980 จนถึงปัจจุบัน [6] พบว่าปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนคือภาวะผู้นำทาง

วิชาการที่แข็งแกร่งของผู้บริหารโรงเรียนเพราะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเป็นภาวะผู้นำที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอนมากที่สุด จากการศึกษาความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนในประเทศไทยนั้นยังไม่ปรากฏอย่างแพร่หลาย ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงเหตุเพื่อทำการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ศึกษาเส้นทางอิทธิพลของตัวแปร และทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน เพื่อให้ได้โมเดลที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลของการจัดการศึกษาในลำดับต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการโครงสร้างอิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์
2. เพื่อวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน

3. เพื่อทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบโมเดลระหว่าง 2 กลุ่มตัวอย่าง

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีวิทยาการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research Methodology) ที่มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเหตุและตัวแปรผล (Cause-effect relationship) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย 2 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างโมเดลสมการโครงสร้างสมมติฐาน

ระยะที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (structural equation model : SEM)

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรคือ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2 จำนวน 339 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างคือ โรงเรียนจำนวน 270 โรงเรียน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (stratified random sampling) ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูลคือผู้บริหารโรงเรียน และครูที่เป็นหัวหน้าฝ่ายวิชาการกลุ่มละ 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น จำนวน 540 คน

#### 2. เครื่องมือใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของแบบสอบถามแต่ละด้านมากกว่า 0.80 ทุกด้าน หาความตรงเชิงโครงสร้างโดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis)

#### 3. การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

3.1 สถิติบรรยาย วิเคราะห์ การแจกแจงความถี่และร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความโด่งและความเบ้

3.2 สถิติเชิงอ้างอิง วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis) วิเคราะห์ความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการโครงสร้างกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดล

### สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

#### สรุปผล

1. ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการโครงสร้างอิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน โมเดลสมการโครงสร้างอิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดีโดยพิจารณา ( $X^2 = 5.861$ ,  $df = 4$ ,  $P\text{-Value} = 0.209$ ,  $RMSEA = 0.042$ ,  $CFI = 0.998$ ,  $TLI = 0.992$ ,  $SRMR = 0.013$ ,  $X^2/df < 2$ ) ซึ่งค่าสถิติเหล่านี้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งให้เห็นว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ตามระดับการยอมรับ ดังแสดงในภาพที่ 1

2. ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวม ของปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน

2.1 อิทธิพลทางตรง พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนมี 3 ปัจจัย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การพัฒนาวิชาชีพครู และการพัฒนาหลักสูตรและการสอน

2.2 อิทธิพลทางอ้อม พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนมี 3 ปัจจัย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางอ้อมเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การนิเทศทางการศึกษา การพัฒนาวิชาชีพครู การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

2.3 อิทธิพลรวม พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีอิทธิพลรวมต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนมี 4 ปัจจัย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางรวมเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การพัฒนาวิชาชีพครู การนิเทศทางการศึกษา การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และการพัฒนาหลักสูตรและการสอน

3. ผลการทดสอบทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบโมเดลด้วยวิธีวิเคราะห์กลุ่มพหุโมเดลสมการโครงสร้างระหว่างกลุ่มผู้บริหารใหม่และกลุ่มผู้บริหารที่มีประสบการณ์สูง

การวิเคราะห์พหุกลุ่มโมเดลสมการโครงสร้างทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบโมเดล

ระหว่างกลุ่มผู้บริหารใหม่ (ประสบการณ์บริหารงาน 0-10 ปี) และกลุ่มผู้บริหารที่มีประสบการณ์สูง (ประสบการณ์บริหารงาน 11 ปีขึ้นไป) ผลการทดสอบพบว่าโมเดลไม่มีการแปรเปลี่ยนของโครงสร้างเมื่อกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน

### อภิปรายผล

จากผลการศึกษาโมเดลสมการโครงสร้างของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ผู้วิจัยจึงนำประเด็นที่สำคัญมาอภิปรายดังนี้ 1) เส้นทางการพัฒนาและขนาดอิทธิพลของตัวแปรสาเหตุที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน 2) ความไม่แปรเปลี่ยนด้านโครงสร้างของโมเดลในกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน

การพัฒนาวิชาชีพครู เป็นตัวแปรสาเหตุที่มีค่าอิทธิพลรวมมากที่สุดที่ส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยส่งผลทางอ้อมผ่านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ สาเหตุที่การพัฒนาวิชาชีพครูนั้นมีอิทธิพลรวมสูงสุดก็เนื่องมาจาก การวางแผนเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนและการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับครู จะส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน นั่นก็คือผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและคุณลักษณะของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Mckensey พบว่าโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในระดับสูงจากทั่วโลกนั้นก็เนื่องมาจากที่นักเรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนที่คุณภาพจากครูที่มีความสามารถสูง ซึ่งหัวใจของการปฏิรูปการจัดการเรียนรู้ก็คือการพัฒนาวิชาชีพครูโดยคัดเลือกคนเก่งและมีจิตวิญญาณมาเข้าสู่กระบวนการผลิตครู Guskey กล่าวว่าการพัฒนาวิชาชีพครูนั้นเป็นวิธีการที่เป็นระบบที่จะเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษาในทุกๆ ระบบจากความเชื่อของครู ทศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน และจากการศึกษาของ Cohen & Hill, Ferguson, Rosenholtz, Wenglinski, (cited in Ann Brickey Addison, [4] พบว่านักเรียนที่เรียนจากครูที่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้สูงกว่านักเรียนที่เรียนจาก

ครูที่ไม่ได้พัฒนาวิชาชีพ

การนิเทศทางการศึกษาเป็นตัวแปรสาเหตุที่มีค่าอิทธิพลทางอ้อมต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนมากที่สุด โดยส่งผ่าน 4 เส้นทาง จากข้อค้นพบดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าการนิเทศทางการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการยกระดับโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ก็เป็นเพราะการนิเทศทางการศึกษานั้นเป็นการระบอบที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทัศน์ด้านการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้ครูเกิดการพัฒนานในทุก ๆ ด้าน อันจะนำไปสู่ผลลัพธ์ด้านผู้เรียนในที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Glickman, Gordon & Ross-Gordon ที่กล่าวว่า การนิเทศทางการศึกษาว่า เป็นหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนผ่านการช่วยเหลือครูทางตรงโดยการการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาครู และการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ยังสอดคล้องกับ Blas and Blas, Blas and Robert, (Cited by Paul N Lineburg,) กล่าวว่า การนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครู โดยผู้บริหารโรงเรียนจะส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน ในงานวิจัยของ Donna H. Wolfrom พบว่ากระบวนการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนสามารถบ่งชี้ความต้องการของครูในระดับที่สูงขึ้นและสามารถส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพของครูได้

การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เป็นตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลทางตรงมากที่สุดต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน และมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน จากข้อค้นพบดังกล่าวจึงแสดงให้เห็นการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีทั้งในลักษณะของสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันในองค์กรจะส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน Freiberg Cited in Thanyaporn กล่าวว่าบรรยากาศของโรงเรียนจะช่วยส่งเสริมการสอนและการเรียนรู้ เกิดการปฏิรูปโรงเรียนให้ดีขึ้น และความหลากหลายของปัจจัยบรรยากาศของโรงเรียนและห้องเรียนสามารถสร้างโครงสร้างที่ช่วยให้สมาชิกทุกคนในโรงเรียนสามารถเรียนรู้ในระดับที่ดีได้ สอดคล้องกับ Dawn M. Marten พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้รับผลกระทบจากการพัฒนาบรรยากาศที่เหมาะสมกับ

การเรียนการสอนในโรงเรียน โดยที่นักเรียนส่วนใหญ่พัฒนาและประทับใจประคองผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนได้ บรรยายภาคในโรงเรียนเป็นปัจจัยสำคัญต่อนักเรียนทางด้านการศึกษา สังคม อารมณ์ และการพัฒนาทางด้านจริยธรรมและสุขภาพ นักเรียนที่มีความรู้ลึกปลอดภัย มีผู้ใหญ่คอยดูแลและมีเพื่อนที่ดีจะรู้สึกเคารพและรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน ทำให้พวกเขามีส่วนร่วมในการดูแลและสร้างบรรยากาศที่ดีในโรงเรียน นอกจากนี้บรรยายภาคการเรียนรู้ที่ดีในโรงเรียนยังช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชนซึ่งปรากฏในงานวิจัยของ Communtzis-Page ซึ่งให้เห็นว่าชุมชนจะไม่ยอมมีส่วนร่วมกับโรงเรียนถ้าพวกเขาไม่รู้ลึกกว่าบรรยายภาคในโรงเรียนไม่ได้ทำให้พวกเขารู้สึกถูกต้อนรับ เคารพ เชื่อมั่น และต้องการ งานวิจัยของเขาได้แนะนำว่าการเชื่อมโยงระหว่างบรรยายภาคของโรงเรียนกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาของนักเรียน เมื่อโรงเรียนสร้างสรรค์บรรยากาศในทางบวกด้วยการเชิญชวนและเตรียมโครงสร้างสำหรับทุกคนในการมีส่วนร่วม ผลลัพธ์ที่ได้คือความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน

นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังพบการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนมีอิทธิพลรวมต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนน้อยที่สุด ทั้งนี้สืบเนื่องมาจาก ผู้บริหารส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจต่อการนำปรัชญาของหลักสูตรแกนกลางของชาติสู่หลักสูตรสถานศึกษา การเขียนแผนการสอนและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการวัดประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ซึ่ง Blas & Blas, Fullan, 2001; Kouzes & Posner, Lashway, Prestine & Nelson สรุปว่า ผู้บริหารในฐานะผู้นำด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน จะต้องพัฒนาตัวเองอย่างเข้มข้น สามารถเป็นต้นแบบสำหรับบุคลากรและมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาวิชาชีพ แต่อย่างไรก็ตามตัวแปรด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนสอนยังสามารถแสดงค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง 0.033 ที่ระดับการยอมรับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งก็แสดงให้เห็นความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนเกิดจากการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

สอดคล้องทฤษฎีและงานวิจัยของ Brendan J Lyons,

Paul N Lineburg, Mosenthal, Lipson, Torncello, Russ, and Mekelsen, ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จโดยเฉพาะด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ด้านคุณภาพผู้เรียนที่เป็นเลิศนั้น การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นผู้เป็นสำคัญจะส่งผลโดยตรงต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน

ประเด็นสุดท้าย ผลการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลด้วยการวิเคราะห์ทุกกลุ่มโมเดลระหว่างกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้บริหารที่มีประสบการณ์สูงพบว่าโครงสร้างโมเดลไม่แปรเปลี่ยนและค่าสถิติของทุกกลุ่มโมเดลก็มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในเกณฑ์ดี จากข้อค้นพบดังกล่าวจึงชี้ให้เห็นว่าโมเดลสมการโครงสร้างอิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนนั้นเป็นโมเดลที่ใช้ได้กับทั้งสองกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน ทั้งนี้สามารถอธิบายด้วยผลการศึกษาของ Taciano and Fischer ที่ทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่มการประยุกต์ใช้ในงานวิจัยด้านข้ามผ่านวัฒนธรรม (cross cultural research) ซึ่งผลการศึกษาก็เป็นที่น่าสนใจ ถ้าสร้างของโมเดลไม่มีการเปลี่ยนแปลงระหว่างกลุ่ม จะสามารถบ่งชี้ได้ว่าผู้ให้ข้อมูลจากแต่ละกลุ่มประชากรมีมโนทัศน์ในการสร้างโครงสร้างเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลจากการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์นั้นภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ด้านนั้นเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน ดังนั้นผู้บริหารระดับนโยบายต้องกำหนดนโยบายเชิงบูรณาการในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน ส่วนผู้บริหารในระดับปฏิบัติการก็ต้องพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของตนในทุก ๆ ด้าน เพราะความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนนั้นเกิดจากอิทธิพลในทุก ๆ ด้านของภาวะผู้นำทางวิชาการไม่ทางตรงก็ทางอ้อม

1.2 จากผลการวิเคราะห์อิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อความมี

ประสิทธิผลของโรงเรียนพบว่าการพัฒนาวิชาชีพครู นั้นมีอิทธิพลรวมสูงสุด ดังนั้น ผู้บริหารทุกระดับควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาวิชาชีพครู โดยวางแผน การพัฒนาวิชาชีพครูให้เป็นระบบ สนับสนุนและ ส่งเสริมครูให้อบรมเพื่อพัฒนาตนเอง ให้โอกาสครูใน การศึกษาต่อ สร้างเครือข่ายทางวิชาชีพครูให้เข้มแข็ง

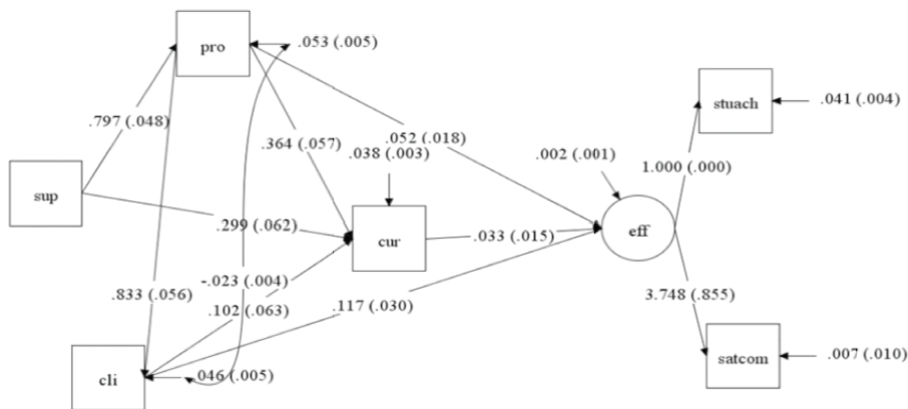
## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 จากข้อค้นพบทั้งทางทฤษฎีที่ศึกษากับงานวิจัยฉบับนี้พบว่าการพัฒนาวิชาชีพครูเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญมากต่อการยกระดับความมี

ประสิทธิผลของโรงเรียนมาก ดังนั้นควรมีการศึกษา พัฒนาตัวแบบด้านการพัฒนาวิชาชีพครูเพื่อเป็น ข้อมูลสนับสนุนทั้งสำนักงานคณะกรรมการการ ศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานผลิตครูในการพัฒนา วิชาชีพครูและผลิตครูอย่างถูกต้องทิศทาง

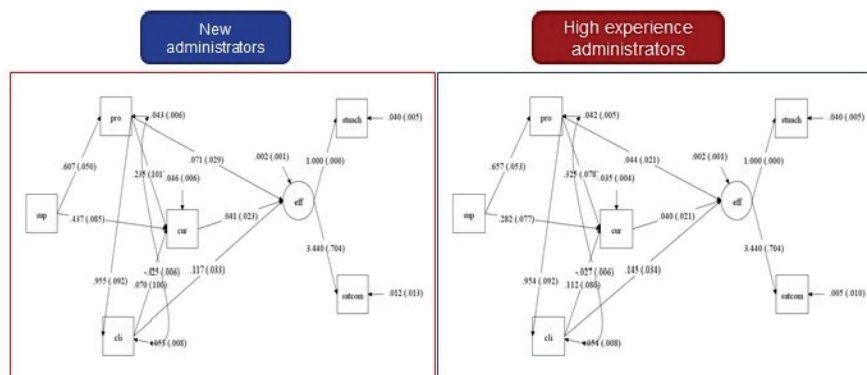
2.2 ควรมีการขยายขอบเขตการศึกษาให้ กว้างขึ้น มีการศึกษาในลักษณะโมเดลพหุระดับเพื่อ พิจารณาโมเดลในระดับบุคคล ระดับหน่วยงาน หรือ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

คำอธิบาย: SUP: การนิเทศทางการศึกษา CUR: การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน PRO: การพัฒนาวิชาชีพครู CLI: การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้ EFF: ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน STUACH: ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนด้านผลผลิต SATCOM: ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนด้าน กระบวนการ



ภาพที่ 1 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลไกของโมเดลสมการโครงสร้างอิทธิพลของภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อความมี

## Test for measurement invariance



ภาพที่ 2 ผลการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนด้านรูปแบบของโมเดลสมการโครงสร้างระหว่างกลุ่มผู้บริหารใหม่ และกลุ่มผู้บริหารที่มีประสบการณ์สูง



## เอกสารอ้างอิง

- [1] Addison, A.B. **Analysis of the impact of a professional development series on new teacher effectiveness.** Ph.D. Dissertation, The faculty of Graduate school of the University of Kansas, Kansas.
- [2] Bredan, J.L. **Principal instructional leadership behavior, as perceived by teachers and principals, at New York state recognized and non-recognized schools.** Ph.D. Dissertation, The faculty of Graduate school of Seton Hall University, New Jersey. 2002.
- [4] Cynthia, V. C. **Parent and community involvement: A case study.** Ph.D. Dissertation, The faculty of the school of Education, Liberty University, Virginia. 2007.
- [5] Daniel, P. **School size and instructional leadership of elementary school principals.** Ph.D. Dissertation, School of Education, State University of New York, New York. 2011
- [6] Debra, L.E. **Teachers perception of school-based professional development.** Ph.D. Dissertation, The faculty of Graduate school of Capella University, Minnesota. 2010.
- [7] Hallinger, P. **Leading educational change: Reflections on the practice of instructional and transformational leadership.** *Cambridge Journal of Education*, 33, 329-351. 2003.
- [8] \_\_\_\_\_, and Heck, R. (1996). **Reassessing the principal's role in school effectiveness: A review of empirical research, 1980-1995.** *Educational Administration Quarterly*, 32 (1), 5-44. 1996
- [9] \_\_\_\_\_, and Murphy, J. **Assessing the instructional management behavior of principal.** *The Elementary School Journal*, 86(2), 217-247. 1985.
- [10] Hoy, W.K., and Miskel, C.G. **Educational Administration: Theory, Research, and Practice.** 6<sup>th</sup> ed. New York: McGraw-Hill. 1985.
- [11] Leithwood, Day, C., Sammons, P., Harris, A., & Hopkins, D. **Seven strong claims about successful school leadership.** Nottingham, England: National College of School Leadership. 2001.
- [12] Lineburg, P.N. **The influence of the instructional leadership of principals on change in teacher's instructional practice.** Ph. D. Dissertation, Faculty of Education, the Virginia Polytechnic Institute and State University, Virginia. 2009.
- [13] Marten, D.M. **The effect of improved school climate over time on fifth-grade students achievement assessment scores and teacher administered grade scores.** Ph.D. Dissertation, 2006. The graduate college of the University of Nebraska, Omaha.
- [14] Mckensy Colleagues. **How the world's best-performing school systems come on top.** Retrieved September 12, 2012, from <http://www.smhc-cpre.org/wp-content> 2011.
- [15] Mosenthal, J., Lipson, M., Torncello, S., Russ, B., & Mekkelson, J. **Contexts and practices of six schools successful in obtaining reading achievement.** *The Elementary School Journal*, 104, 343-367. 2004.

- [17] Papolingam, T. **School Culture schools in Thailand. Ph.D. Dissertation, the Graduate school, Khon Kaen University, Khon Kaen. 2011.**
- [18] Southworth, G. Instructional Leadership in Schools: Reflections and empirical evidence. **School Leadership and Management, 22(1), 73-91. 2002.**
- [19] Taciano, L.M. and Fischer, R. Testing of measurement invariance across group: Application in cross cultural research. **International Journal of Psychology Research, 3(1), 111-121. 2010**
- [20] Wolfrom, D.H. **The Walk-through as an Approach to Supervision. Ph.D. Dissertation, the Graduate School, the University of Maine, Orano. 2009.**