การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

The Development Analytical Reading of Mathayomsuksa 2 Students by Integrated Learning unit in Thai Language Substance

อัมพวัลย์ โชติจำลอง (Umphawun Chotjumlong) *
สมปัต ตัญตรัยรัตน์ (Sompat Tantriratna ,Ed.) **

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 2) พัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยนักเรียนร้อยละ 70 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดมีความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ร้อยละ 70 ขึ้นไป กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านวังผือ–ขามป้อม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 18 คน การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบวิจัยเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วยวงจรปฏิบัติการ 3 วงจร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 2 ประเภท ดังนี้ 1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทยจำนวน 3 หน่วยและแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 21 แผน 2) เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน แบบบันทึกผลหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินผลงานนักเรียน แบบทดสอบท้ายวงจร และแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ (Percentage)

ผลการวิจัยพบว่า 1) การสร้างหน่วยการเรียนรู้ ได้หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่ช่วยพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียน จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) เท่ากับ 0.92 2) การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้จากคะแนนแบบทดสอบท้ายวงจร แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และจากการตรวจผลงานด้วย Scoring Rubric วิเคราะห์ผลพบว่า นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญ เขียนแสดงความคิดเห็น พูดวิเคราะห์วิจารณ์ มีความคิดสร้างสรรค์ในการทำแผนภาพความคิดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นได้ดีขึ้น จากผลการพัฒนาทั้ง 3 วงจร นักเรียนผ่านเกณฑ์จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ 70/70

คำสำคัญ: การอ่านคิดวิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
Keywords: Analytical Reading, Integrated Learning unit in Thai Language Substance

* นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน กลุ่มวิชาเฉพาะการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

** รองศาสตรจารย์สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Abstract

The objective of this research were to 1) construct integrated learning unit in Thai language substance, 2) develop analytical reading ability of Mathayom Suksa II. The research set the criteria that at least 70 percent of students made an achievement score of 70 percent on their analytical reading ability or higher. Target group of this study was 18 Mathayom Suksa II students who studied in the 2nd semester of the 2011 academic year of Ban Wung Pua Kham Pom, Primary Education Office, Service area 2. This study was an action research conducted in three spirals. The research instruments were 1) data collection tools; three units of integrated learning unit in Thai language substance and 21 lesson plans, 2) reflection tools of learning management; observation form for teachers teaching behaviors, observation form for students learning behaviors, record form for lesson plans implementation, students' task evaluation form, a test employed at the end of each spiral and an achievement test analytical reading ability. The data analysis were index of item objective congruence, means, standard deviation and percentage.

The research findings were as follows: 1) The construction of the three integrated learning unit in Thai language substance which developed analytical reading ability of students had Index of Congruence at 0.92 2) The development of analytical reading ability measured from the test employed at the end of each spiral, an achievement test and scoring rubric checked on students' task, it was found that students could summarize main concepts, express their opinions and critique. The students also expressed their creative thinking in mind mapping work. They also showed some development in exchanging ideas with their peers. Finally, it was the overall performance were students 16 students (88.89) when passed the specific criterion of 70/70.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัญหาด้านการอ่านของคนไทย จากการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติพบว่า "คนไทยอายุ 6 ปีขึ้นไป" อ่านหนังสือน้อยลง จากเดิมในปี 2548 มีการอ่านร้อยละ 69.1 แต่ในปี 2551 กลับอ่านลดลงเหลือร้อยละ 66.3 เท่านั้น (ศูนย์วิชาการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2553) นอกจากนี้ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียนมาตรฐานที่ 4 คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์อยู่ในระดับปรับปรุงเสียเป็นส่วนใหญ่ (กรมวิชาการ, 2549) กระทรวงศึกษาธิการเล็งเห็นปัญหาดังกล่าว จึงกำหนดเป้าหมายในการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 มุ่งเน้นให้ประชาชนได้รับการศึกษาตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ให้คนไทยได้พัฒนาความสามารถในการอ่านและรู้หนังสือภายในปี พ.ศ. 2555 ซึ่งกระบวนการหนึ่งที่จะเป็นตัวขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา คือ กระบวนการอ่าน เพราะการอ่านเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ดีที่สุดและสามารถสืบทอดต่อไปยังชนรุ่นหลังได้ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งการอ่าน รัฐบาลจึงได้กำหนดให้ "การอ่านเป็นวาระแห่งชาติ" เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต (http://info.thaihealth.or.th/hilight/12371)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ก็ได้กำหนดให้ “ปีการศึกษา 2554 เป็นปีแห่งการยกระดับคุณภาพการศึกษา” โดยมีการกำหนดยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษาไว้ 5 ประการ ซึ่งในยุทธศาสตร์ที่ 5 ว่าด้วยการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน “ด้วยน้ำมือครู หนูทำได้” กำหนดให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างน้อยร้อยละ 80 มีผลการทดสอบรวบยอดระดับชาติ (O-net) ทั้ง 8 กลุ่มสาระวิชา ผ่านเกณฑ์ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 อย่างน้อยร้อยละ 90 มีความสามารถ/ทักษะในเรื่องการ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ การคิดขั้นสูง ทักษะชีวิตและทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2, 2554) และจากรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านวังผือ – ขามป้อม เมื่อปีการศึกษา 2552 - 2553 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้คะแนนเฉลี่ยเรียงตามลำดับ ดังนี้ 32.02 , 41.85 กล่าวคือมีระดับคุณภาพรวมพอใช้ แต่เมื่อพิจารณาลงไปในสาระการเรียนรู้ทั้ง 5 สาระแล้วปรากฏว่าการอ่านที่เน้นการคิดวิเคราะห์ยังต้องปรับปรุงให้ได้คะแนนมากขึ้นเมื่อเทียบกับระดับประเทศ (โรงเรียนบ้านวังผือ - ขามป้อม, 2553)

การอ่านคิดวิเคราะห์เป็นกระบวนการอ่านที่ผู้เรียนต้องใช้ความสามารถในการแยกแยะสาระที่อ่านโดยการคิดพิจารณาอย่างรอบคอบ ใคร่ครวญอย่างมีเหตุผล กล่าวคือเมื่ออ่านแล้วมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านจำแนก จับใจความสำคัญ สรุปสาระที่อ่าน ประเมินสิ่งที่อ่านและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ (กรมวิชาการ, 2551) ซึ่งการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์นั้น ครูผู้สอนจำเป็นต้องใช้กลวิธีการสอนหลากหลายรูปแบบ ทั้งนี้เพราะแต่ละวิธีสอนต่างมีจุดเด่นและจุดด้อยของตัวเอง บุญเกื้อ ครรหาเวช (2543 อ้างถึงในกาญจนา ทีปะนะและชาดา กลิ่นเจริญ, 2553) กล่าวว่า นอกจากวิธีสอนแล้วกิจกรรมก็มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และครูเป็นบุคคลสำคัญที่สามารถนำนักเรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษา

การบูรณาการเป็นการจัดการเรียนรู้แบบหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนเข้ากับชีวิตจริงและช่วยให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างความคิดรวบยอดในศาสตร์ต่าง ๆ ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายและช่วยให้เกิดการประสานกลมกลืนระหว่างประสบการณ์และวิธีการคิดของผู้เรียน ทำให้สามารถสร้างแนวคิดที่เป็นของตนเองได้ (เวชฤทธิ์ อังกนะภัทรขจร, 2552) สิรภัทร มิกราช (2551) กล่าวไว้ว่า ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านความรู้ ด้านทักษะกระบวนการและด้านเจตคติตามสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนการสอน ได้ทำงานเต็มศักยภาพและได้ช่วยเหลือกัน นักเรียนได้รับการพัฒนาความสามารถทางภาษาพร้อมกับการพัฒนาความคิด

โรงเรียนบ้านวังผือ-ขามป้อม เห็นถึงความสำคัญในเรื่องนี้จึงมุ่งเน้นให้มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและสามารถส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ให้สูงขึ้น จึงส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทำให้ผู้ศึกษาสนใจที่จะสร้างหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งวิธีนี้ผู้ศึกษาเชื่อว่า ผู้เรียนที่เรียนด้วยหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทยนั้นจะมีการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ได้ดีขึ้นและหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทยดังกล่าวจะสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ครอบคลุมสาระการเรียนรู้มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้

คำถามการวิจัย

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีพัฒนาการด้านการอ่านคิดวิเคราะห์สูงขึ้นหรือไม่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กำหนดเกณฑ์ผ่านที่ (70/70)

นิยามศัพท์

1. หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หมายถึง การนำสาระการเรียนรู้ทั้ง 5 สาระในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มาหลอมรวมเข้าเป็นบทเรียน โดยใช้วรรณคดีและวรรณกรรมเป็นแกน จัดกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปตามลำดับขั้นแล้วเขียนเป็นแผนการจัดการเรียนรู้

2. การอ่านคิดวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านที่ใช้ความสามารถในการตีความ การวิเคราะห์ความ การหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ซึ่งต้องอาศัยทักษะการสังเกต เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการตอบคำถามและสรุปองค์ความรู้ได้

3. ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ได้จากคะแนนการตรวจผลงานระหว่างเรียน การทดสอบท้ายวงจร และการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียน

4. ผ่านเกณฑ์ 70/70

70 ตัวแรก หมายถึง ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้จากการตรวจผลงานนักเรียนแบบทดสอบท้ายวงจรและแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์

70 ตัวหลัง หมายถึง จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 ขึ้นไป

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ระเบียบวิธีวิจัย : การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) มี 4 ขั้นตอน คือ ขั้นวางแผน (Planing) ขั้นการปฏิบัติการ (Action) ขั้นสังเกต (Observation) และขั้นการสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflection)

2. กลุ่มเป้าหมาย : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านวังผือ – ขามป้อม จำนวน 18 คน

3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา :

3.1 ตัวแปรต้น : หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

3.2 ตัวแปรตาม : ความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำแนกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และ แผนการจัดการเรียนรู้

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผล ได้แก่

- เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน และแบบบันทึกผลหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้

- เครื่องมือที่ใช้สะท้อนผลการเรียนรู้ ประกอบด้วย แบบประเมินผลงานนักเรียน และแบบทดสอบท้ายวงจร

- เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการพัฒนา ประกอบด้วย แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ชี้แจงและทำความเข้าใจกับนักเรียนและผู้ช่วยวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เข้าใจบทบาทและขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

2. ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 21 แผน

3. หลังสิ้นสุดการดำเนินการของกระบวนการเรียนรู้แต่ละวงจรปฏิบัติการ ผู้วิจัยร่วมกับผู้ช่วยวิจัยประเมินผลพฤติกรรมการสอนของครู ประเมินพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน ประเมินผลงานนักเรียน โดยใช้ข้อมูลสะท้อนผลการปฏิบัติจากผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยร่วมกัน วิเคราะห์ข้อมูล อภิปรายสรุปเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติการต่อไป

4. หลังจากดำเนินการเสร็จสิ้นในแต่ละวงจรปฏิบัติ แล้วให้นักเรียนทำแบบทดสอบท้ายวงจร จากนั้น นำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์ผลและแปลผลข้อมูลเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ในวงจรต่อไป

5. หลังจากดำเนินการครบทั้ง 3 วงจรนักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ จากนั้นนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์ผลและแปลผลข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการเก็บรวบรวมมาวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จากการสะท้อนผล การประเมินผลในการดำเนินการวิจัยในแต่ละวงจร ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์จากแบบประเมินผลงานนักเรียน แบบทดสอบท้ายวงจรและแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) แล้วนำผลไปเปรียบเทียบเกณฑ์ที่กำหนดคือร้อยละ 70 ขึ้นไป

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ วิเคราะห์จากแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน และแบบบันทึกผลหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสรุปผล แล้วแก้ไขปรับปรุงในส่วนที่เป็นปัญหาและอุปสรรค

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. การสร้างหน่วยการเรียนรู้ ได้หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทยจำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) เท่ากับ 0.92

2. ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่านักเรียนผ่านเกณฑ์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 ของนักเรียนจำนวนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ 70/70

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการสร้างหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้หน่วยการเรียนรู้ แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC)ได้ค่าเท่ากับ 0.92 ซึ่งเป็นค่าที่อยู่ในระดับดี ทั้งนี้เพราะในกระบวนการสร้างผู้วิจัยได้ใช้วรรณคดีเป็นฐานการบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยได้ออกแบบหน่วยการเรียนรู้โดยใช้มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้อย่างครอบคลุม มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ เกณฑ์การตรวจผลงานได้ใช้ scoring rubric ในการประเมินผลตามสภาพจริง และผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งสอดคล้องกับหลักการและแนวคิดของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2545) ได้กล่าวว่า การบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เป็นการเชื่อมโยงทักษะทางภาษาระหว่างการฟัง การดู การอ่าน การเขียน หลักภาษาและการใช้ภาษา โดยใช้วรรณกรรมหรือวรรณคดีเป็นแกนจัดเป็นหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนเข้าใจความคิดและความเชื่อมโยงระหว่างความคิดได้ดี ผู้เรียนจะเรียนรู้อย่างมีความหมายและเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิรภัทร มิกราช (2550)

ที่ทำการวิจัยเรื่อง การสร้างหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จันทร์หอม ทองนำ (2553) ได้ทำการศึกษาผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยหน่วยการเรียนรู้บูรณาการ บุณยรัตน์ สิงห์พันดอน (2549) ได้ศึกษาการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 รัตนาภรณ์ เทพามาตย์ (2548) ได้ศึกษาการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลการวิจัยในทำนองเดียวกันว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการนั้นสามารถส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

2. ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่า นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ตามเกณฑ์ที่กำหนด (70/70) โดยมีคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินผลงานนักเรียน แบบทดสอบท้ายวงจรทั้ง 3 วงจร และแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 76.37 เป็นคะแนนที่สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 และมีจำนวนนักเรียนที่ได้คะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดคือ 88.89 ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้อ่านคิดวิเคราะห์อย่างหลากหลาย มีทั้งการทำงานด้วยตนเองและการทำงานเป็นกลุ่ม (คละเด็กเก่งปานกลางและอ่อน) มีการแสดงความคิดเห็นจากการพูดและการเขียน มีการประเมินผลงานตามสภาพจริง โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้และกิจกรรมก็สามารถตอบจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วิเคราะห์จากสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ซึ่งสอดคล้องทฤษฎีของจอห์น ดิวอี้ (1963 อ้างถึงในประทุม อังกูรโรหิต, 2543) ที่กล่าวว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริงเป็นการจัดกิจกรรมในลักษณะกลุ่มปฏิบัติการที่เรียนรู้ด้วยประสบการณ์ตรงจากการเผชิญสถานการณ์จริงและการแก้ปัญหา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากการกระทำ ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง ฝึกคิด ฝึกลงมือทำ ฝึกทักษะกระบวนการต่าง ๆ ฝึกการแก้ปัญหาด้วยตนเองและฝึกทักษะการเสาะแสวงหาความรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งทางทฤษฎีและการปฏิบัติตามแนวประชาธิปไตย กระบวนการเรียนรู้แบบแก้ปัญหาเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อให้ผู้เรียนคิดเป็นและแก้ปัญหาเป็น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการสร้างหน่วยการเรียนรู้

1.1 ในการสร้างหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้วรรณคดีเป็นแกนนั้น ผู้สอนควรเลือกบทอ่านที่ง่ายไปสู่บทอ่านที่ยากเพื่อให้เหมาะสมกับวัยและพัฒนาการของนักเรียน แล้วนำบทอ่านมาวิเคราะห์ให้สอดคล้องและครอบคลุมตรงตามมาตรฐานสาระการเรียนรู้ตัวชี้วัดจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.2 ในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนอ่านคิดวิเคราะห์นั้น ผู้สอนควรศึกษารูปแบบการสอนที่หลากหลาย เพื่อนำมาประยุกต์ใช้และเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเลือกสื่อการอ่านที่เขาสนใจ เพื่อสร้างความกระตือรือร้นต่อการเรียนมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการวิจัยโดยนำรูปแบบการสร้างหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ที่เน้นการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้วรรณคดีเป็นแกนกับนักเรียนในระดับชั้นอื่น ๆ ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). **แนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2545) **เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กาญจนา ทีปะนะและชาดา กลิ่นเจริญ. (2553). การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร**, **12**(2), 113-114.

ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี. (2553). **การอ่านเป็นวาระแห่งชาติ: สรรค์สร้างสังคมไทยเป็นสังคมแห่งการอ่าน**. ค้นเมื่อ 12 กันยายน 2554, จาก http: //www.moe.go.th/websm/2010/dec/441. html.

จันทร์หอม ทองนำ. (2553). **การศึกษาผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยหน่วยการเรียนรู้บูรณาการ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

บุญยรัตน์ สิงห์พันดอน. (2549). **การพัฒนาหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ประทุม อังกูรโรหิต. (2543). **ปรัชญาปฏิบัตินิยม: รากฐานปรัชญาการศึกษาในสังคมประชาธิปไตย**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งมหาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รัตนาภรณ์ เทพามาตย์. (2548). **การพัฒนาหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

โรงเรียนบ้านวังผือ-ขามป้อม. (2553). **เอกสารประกอบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2553**. โรงเรียนบ้านวังผือ-ขามป้อม อำเภอเปือยน้อย จังหวัดขอนแก่น สพป. ขอนแก่น เขต 2.

เวชฤทธิ์ อังกนะภัทรขจร. (2552). การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**, **20**(3), 2.

ศูนย์วิชาการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ. (2553). **สถานการณ์ "การอ่าน" ของคนไทย**. ค้นเมื่อ 12 กันยายน 2554, จาก http://info.thaihealth.or.th/hilight/12371.

สิรภัทร มิกราช. (2551). **การสร้างหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2. (2554). **รายงานการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553**. ขอนแก่น: เพ็ญพรินติ้ง จำกัด.