

ความคาดหวังของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

Teacher's Expectation on Administrational Skills of school Administrators, under the Office of Secondary Educational Service Area 25

ปรีดา ตรีธวัช (Preeda Treetawut) *

ถนอมวรรณ ประเสริฐเจริญสุข (Thanomwan Prasertcharoensuk, Ed.) **

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคาดหวังของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 2) เปรียบเทียบความคาดหวังของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ตามขนาดของสถานศึกษา 3) เปรียบเทียบความคาดหวังของครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง 0.97 เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 345 คน ด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิตามขนาดสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป การทดสอบความแตกต่างของความคาดหวังของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามขนาดสถานศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานใช้สถิติ Kruskal Wallis Test การเปรียบเทียบรายคู่ใช้วิธี Duncan's new Multiple Rang Test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคาดหวังต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านโน้มน้าวใจ และทักษะด้านเทคนิค ตามลำดับ
2. ความคาดหวังต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ในภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตามขนาดของสถานศึกษา
3. ความคาดหวังต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ตามประสบการณ์การทำงาน

คำสำคัญ: การอ่านคิดวิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

Keywords: Analytical Reading, Integrated Learning unit in Thai Language Substance

* นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน กลุ่มวิชาเฉพาะการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

** รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Abstract

The objectives of this study were: 1) to study the expectation on administration skills of school administrator under jurisdiction of the Office of Secondary School Educational Service Area 25, 2) to compare the expectation on administration skills of school administrator under jurisdiction of the Office of Secondary School Educational Service Area 25, based on school sizes, and 3) to compare the expectation of teachers with different statuses on administration skills of school administrator under jurisdiction of the Office of Secondary School Educational Service Area 25. The instruments using in this study was the Questionnaire as 5 Level Rating Scale, constructed by the researcher, the reliability coefficient was 0.97. Data were collected from 345 samples selecting by Stratified Random Sampling. Data were analyzed by using Computer Program to test the differences in teachers' expectation on the school administrators based on school sizes, and working experiences by using Kruskal Wallis Test. For paired comparison, Duncan's New Multiple Ranges Test, was administered at 0.05 significant level.

The research findings found that:

1. The expectation on administration skills of school administrators, under jurisdiction of the Office of Secondary School Educational Service Area 25, in overall and each aspect, they were in "High" level ranking in order from high to low as: the human skill, the concept skill, and technical skill respectively.
2. The expectation on administration skills of school administrators, under jurisdiction of the Office of Secondary School Educational Service Area 25 in overall and each aspect, there were significant differences at 0.05 level, based on school sizes.
3. The expectancy on administration skills of school administrators, under jurisdiction of the Office of Secondary School Educational Service Area 25, there were significant differences at 0.05 level, both of in overall and each aspect, based on working experiences.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นปัจจัยหลักในการพัฒนาคนซึ่งคนที่มีคุณภาพ จะช่วยพัฒนาระบบอื่น ๆ ในสังคมให้เจริญพัฒนาขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และวัฒนธรรม ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่การจัดการศึกษาจะต้องเป็นไปอย่างมีคุณภาพ ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการศึกษามาโดยตลอดและมีการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญโดยการออกพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งถือ

เป็นก้าวสำคัญในการพัฒนาการศึกษาโดยมีจุดมุ่งหมายของการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (เก่ง ดี มีสุข) การนำพาคนไทยไปสู่จุดมุ่งหมายดังที่กำหนดไว้นั้นจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยและความร่วมมือจากหลายฝ่ายจึงจะสำเร็จ ทั้งการให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษาของรัฐบาล ชุมชน ผู้ปกครอง ครู รวมถึงนักเรียนและบุคคลที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะขาดไม่ได้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา

ในฐานะผู้นำทางการศึกษาทั้งนี้งานวิจัยของ (ชิต สองแก้ว, 2539; พรทิพย์ สระบกข, 2544; ดวงสมร กลิ่นเจริญ, 2545; ภารดี อนันต์นาวิ, 2546; สิทธิชัย อิมอ่อง, 2548; ไพรัช มณีโชติ, 2548; กมลวรรณ รอดจ่าย, 2552; สุทธนา อันเกียรติพงษ์, 2553) ต่างบ่งชี้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลและประสิทธิภาพของสถานศึกษา

ในการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้นผู้บริหารจำเป็นจะต้องมีทักษะทางการบริหารที่เยี่ยมยอดซึ่งตามแนวคิดและทฤษฎีของ โรเบิร์ต แอล แคท (Robert L Katz, 1955) ผู้บริหารจำเป็นจะต้องมีทักษะทางการบริหารพื้นฐานที่สำคัญอยู่ 3 ทักษะ ประกอบด้วย ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ทักษะด้านมนุษย และทักษะด้านเทคนิค ซึ่งทักษะทั้งสามจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถบริหารหน่วยงานหรือองค์กรของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถมองภาพรวมภายในสถานศึกษาและเห็นความสัมพันธ์ของงานต่าง ๆ ภายในสถานศึกษากับหน่วยงานภายนอกซึ่งจะทำให้สามารถวางแผนกำหนดทิศทางการดำเนินงานได้ดีขึ้น ทักษะด้านมนุษย จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถทำงานและประสานสัมพันธ์ครูในสถานศึกษารวมทั้งมุ่งใจให้ครูให้ความร่วมมือ มุ่งมั่นและทุ่มเทในการทำงานเพื่อประโยชน์โดยรวมของสถานศึกษาได้ และทักษะด้านเทคนิคจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถเข้าไปในเทศและให้คำแนะนำเชิงเทคนิคแก่ครูในงานเฉพาะอย่างโดยเฉพาะงานที่เกี่ยวกับระเบียบวิธีการต่าง ๆ ได้ ซึ่งมีงานวิจัยด้านการบริหารการศึกษาที่สนับสนุนในแนวคิดทฤษฎีดังกล่าว ดังเช่นงานวิจัยของ (นิภา รักษา, 2545; ทนงค์ดี เจริญชัย, 2550; วิโรจน์ ยีขอ, 2551) พบว่าทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลของสถานศึกษา

ความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษานั้น ตัวบ่งชี้ที่สำคัญคือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนแต่จากผลการทดสอบขั้นพื้นฐานระดับชาติ O-NET ปีการศึกษา 2553 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2554) พบว่านักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษา

ปีที่ 6 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยในระดับจังหวัด และระดับประเทศทั้ง 5 กลุ่มสาระหลัก (วิทยาศาสตร์ ภาษาไทยสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ภาษาต่างประเทศ คณิตศาสตร์) แสดงให้เห็นถึงการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ที่ยังไม่บรรลุถึงประสิทธิผล และย่อมแสดงถึงทักษะและความสามารถในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาด้วย

ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาความคาดหวังของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา เปรียบเทียบตามขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงานของครูว่ามีความคาดหวังที่แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร ผลการวิจัยจะก่อให้เกิดความเข้าใจในความคาดหวังของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามขนาดสถานศึกษาและประสบการณ์การทำงาน ซึ่งจะเป็นสารสนเทศสำคัญสำหรับผู้บริหารในการปรับปรุงพัฒนาทักษะทางการบริหารของตนให้สอดคล้องตามความคาดหวังของครู ซึ่งเป็นผู้ที่ทำงานอย่างใกล้ชิดกับผู้บริหาร ทั้งเป็นสารสนเทศให้ผู้บริหารปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารและการปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับสถานศึกษาแต่ละขนาดและกลุ่มครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน

วัตถุประสงค์การวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการวิจัยดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคาดหวังของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
2. เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ตามขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ตามประสบการณ์การทำงาน

สมมติฐานการวิจัย

1. ความคาดหวังของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 มีความแตกต่างกันตามขนาดสถานศึกษา
2. ความคาดหวังของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 มีความแตกต่างกันตามประสบการณ์การทำงาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคาดหวัง หมายถึง ความคิด ความรู้สึก ความมุ่งหวังหรือความต้องการของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งอาจจะบุคคล เหตุการณ์ หรือการกระทำ เพื่อให้กระทำตามสิทธิหรือหน้าที่ และความรับผิดชอบ เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ถูกต้อง โดยมีมาตรฐานของตนเป็นเครื่องวัด
2. ทักษะทางการบริหาร หมายถึง ความรู้ความสามารถ ในการดำเนินกิจกรรมการบริหารสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยทักษะด้านโน้มน้าว ทักษะด้านมนุษย และทักษะด้านเทคนิค
3. ครู หมายถึง บุคลากรทางการศึกษาที่ทำหน้าที่หลักในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
4. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
5. สถานศึกษาขนาดเล็ก หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 499 คน
6. สถานศึกษาขนาดกลาง หมายถึง สถานศึกษาที่มีนักเรียนจำนวนตั้งแต่ 500 -1,499 คน
7. สถานศึกษาขนาดใหญ่ หมายถึง สถานศึกษาที่มีนักเรียนจำนวนตั้งแต่ 1,500-2,499 คน
8. สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ หมายถึง สถานศึกษาที่มีนักเรียนจำนวนตั้งแต่ 2,500 คนขึ้นไป

9. ประสบการณ์การทำงาน หมายถึง ระยะเวลาตั้งแต่เริ่มทำหน้าที่หลักในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้ไม่นับรวมช่วงเวลาที่ไม่ได้ทำหน้าที่หลักในการจัดการเรียนการสอน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 จำนวน 3,367 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 จำนวน 345 คน ซึ่งขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการเปิดตารางของ ของ Krejcie and Morgan โดยกำหนดค่าความคาดเคลื่อนที่ระดับ 0.05 และทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ซึ่งมีขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นภูมิและกระจายสัดส่วนของตัวอย่างไปตามสัดส่วนของประชากร

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น มี 2 ตัวแปร คือ 1) ขนาดสถานศึกษา แบ่งเป็น ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ 2) ประสบการณ์การทำงาน แบ่งเป็น ต่ำกว่า 10 ปี 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี

ตัวแปรตาม คือ ความคาดหวังของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความคาดหวังของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์และบางส่วนผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยดำเนินการในระหว่างวันที่ 4 กุมภาพันธ์ - 5 มีนาคม 2555 และได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามก่อนนำไปลงบันทึกข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยนี้ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ด้วยสถิติ Kruskal Wallis Test การเปรียบเทียบรายคู่ใช้วิธี Duncan's new Multiple

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความคาดหวังของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคาดหวังของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก อันดับแรกคือ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ รองลงมาคือ ทักษะด้านนโยบายและทักษะด้านเทคนิค ตามลำดับ ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไทลอสัน (Tilotsan, 1996) ที่พบว่าทักษะทางการบริหารที่มีความสำคัญมากที่สุดคือทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ รองลงมาคือด้านนโยบาย นอกจากนี้งานวิจัยของ ทวี วงศ์สุวรรณ (2550) ที่ทำการศึกษาทักษะทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ที่พบว่าผู้บริหารมีทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์มากที่สุด นอกจากนั้นงานวิจัยของ ทวี วงศ์สุวรรณ (2550) ที่ทำการศึกษาทักษะทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ที่พบว่าผู้บริหารมีทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์มากที่สุด นอกจากนั้นงานวิจัยของ มานิตย์ รัตนปัญญา (2541) ซึ่งได้ศึกษาความต้องการพัฒนาทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 1 พบว่าผู้บริหารมีความต้องการพัฒนาทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ด้านเทคนิคอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์มีความสำคัญยิ่งต่อการบริหารงานสถานศึกษา

ของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาขนาดใดก็ตาม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากลักษณะงานในสถานศึกษาที่ส่วนใหญ่แล้วครูคือผู้ปฏิบัติ ดังนั้นผู้บริหารต้องอาศัยความร่วมมือจากครูงานต่าง ๆ จึงจะสำเร็จตามวัตถุประสงค์ อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจในการให้ คุณ และ โทษ แก่ครู ครูจึงมีความคาดหวังต่อทักษะด้านนี้มากเป็นพิเศษ

2. ความคาดหวังของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันตามขนาดของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทวี วงศ์สุวรรณ (2550) ที่พบว่าความคิดเห็นของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความแตกต่างกันตามขนาดของสถานศึกษา งานวิจัยของ วินิจ นาควิเชียร (2535) ที่ทำการศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา ซึ่งพบเช่นเดียวกันว่าขนาดของสถานศึกษามีผลต่อทัศนะของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา และงานวิจัยของ นกมล บุญถนอม (2542) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดจันทบุรี พบว่าครูมีความคิดเห็นต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันตามขนาดของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั้นย่อมหมายความว่าขนาดสถานศึกษามีอิทธิพลต่อความคาดหวังของครูที่ต่างกัน ดังนั้นผู้ที่เข้ารับตำแหน่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละขนาดจะต้องปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารงานและการวางตัวที่แตกต่างกันออกไป

3. ความคาดหวังของครูต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันตามประเภทโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งผลดังกล่าว

ไม่สอดคล้องกับแนวคิดทางด้านจิตวิทยาที่ว่าความคาดหวังของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งจะแตกต่างกันตามประสบการณ์ของแต่ละบุคคลที่มีต่อสิ่งนั้น ๆ เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะประสบการณ์การทำงานของคุณไม่มีส่วนทำให้คุณมีประสบการณ์เกี่ยวกับผู้บริหารที่ต่างกัน นอกจากนี้ผลการวิจัยดังกล่าวยังพบว่า ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ นกตลบุญถนอม (2542) ที่พบว่าประสบการณ์การทำงานของคุณทำให้คุณมีความคิดเห็นต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะลักษณะของประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมีความเฉพาะและแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1) จากผลของการวิจัยซึ่งพบว่าคุณมีความคาดหวังต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารอยู่ในระดับ มาก ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เข้าสู่สายการบริหารสถานศึกษาหรือแม้แต่นักศึกษาที่กำลังศึกษาด้านการบริหารควรตระหนักถึงความสำคัญของทักษะทางการบริหารและหมั่นพัฒนาให้มีอยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ซึ่งเป็นด้านที่มีความคาดหวังสูงสุด

2) จากผลการวิจัยที่พบว่าขนาดของสถานศึกษามีผลต่อความแตกต่างของความคาดหวังของคุณต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารจึงควรทำความเข้าใจถึงความคาดหวังที่แตกต่างกันนี้เพื่อที่จะได้นำไปปรับประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษาเมื่อได้ดำรงตำแหน่งในสถานศึกษาแต่ละขนาดโดยครูในสถานศึกษาขนาดเล็กจะมีความคาดหวังต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านเทคนิคมากเป็นอันดับหนึ่ง และครูในสถานศึกษาขนาดกลาง ใหญ่ และ ใหญ่พิเศษจะมีความคาดหวังต่อทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์มากเป็นอันดับหนึ่ง

3) สถาบันทางการศึกษาที่ผลิตบุคลากรทางการบริหารการศึกษาควรให้ความสำคัญกับการ

พัฒนาทักษะทางการบริหารในแต่ละด้าน โดยเฉพาะทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และทักษะด้านโมทีฟ ซึ่งอาจจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะทางการบริหารเสริมในหลักสูตรการศึกษา

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบสภาพทักษะทางการบริหารของผู้บริหารกับความคาดหวังของคุณ

2) เนื่องจากผลการวิจัยได้ผลที่แย้งกับผลงานของนักวิจัยบางท่านในด้านผลการเปรียบเทียบความคาดหวังตามประสบการณ์ในการทำงานจึงควรมีการศึกษาซ้ำในเรื่องนี้

3) ควรมีการศึกษาถึงสาเหตุที่ส่งผลให้ความคาดหวังของคุณต่อทักษะทางการบริหารของผู้บริหารตามขนาดสถานศึกษามีความแตกต่างกัน

4) ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลให้ความคาดหวังของคุณในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความไม่แตกต่างจากสถานศึกษาขนาดใหญ่ทั้งที่มีบริบทหลายอย่างที่แตกต่างกัน

เอกสารอ้างอิง

- กมลวรรณ รอดจ่าย. (2552). **การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชิต สองแก้ว. (2539). **ปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร.** วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ดวงสมร กลิ่นเจริญ. (2545). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ทองศักดิ์ เจริญชัย. (2550). **ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ทวี วงศ์สุวรรณ. (2550). **ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- นภดล บุญถนอม. (2542). **ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ตามทัศนะของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี.** วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิภา รักษา. (2545). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์.** ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- พรทิพย์ สระบกข. (2544). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคตะวันออก.** วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ไพรัช มณีโชติ. (2548). **ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์.** ปริญญาวิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏเพชรบุรี.
- การดี อนันต์นาวิ. (2546). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา, 15(1), 95-110.**
- มานิตย์ รัตนปัญญา. (2541). **ความต้องการพัฒนาทักษะทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 1.** วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- วินิจ นาควิเชียร. (2535). **การศึกษาทักษะทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู อาจารย์ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา.** ปริญญาวิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- วิโรจน์ ยี่ขอ. (2551). **ทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.**
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2554). **รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2553.** กรุงเทพฯ: สถาบัน.
- สิทธิชัย อิ่มอ่อง. (2548). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.**
- สุทธนา อันเกียรติพงษ์. (2553). **การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการที่เป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลเอกราช. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- Katz, Robert L. (1955). Skill of an effective administration. **Harvard Business Review**, 33(1), 22-42.
- Tilotson, Elizabeth Ann. (1996). **An analysis of technical, human and conceptual Skill-Among student affairs administrator in higher education Abstract.** Doctoral dissertation, Texas A & M University. Retrieved January 10, 2012, from ProQuest Dissertations & Theses, Publication No. 9615905 Abstract-international. DAI- A 57/10 (July 1996).