

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย Development of analytical reading of Mathayomsuksa 3 students by Integrated Learning unit in Thai

ณัฐกิตติ์ นาทา (Natthakit Nata) *

สมปัด ตัญตรัยรัตน์ (Sompat Tantrirat, Ed.) **

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างหน่วยการเรียนรู้ที่บูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 2) พัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กำหนดเกณฑ์ผ่านที่ 70/70 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสามหมอบโนนทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 22 คน การดำเนิน โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ประกอบด้วย 3 วงจรปฏิบัติการ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและแผนการจัดการเรียนรู้และเครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผล ประกอบด้วย 1) เครื่องมือที่ใช้สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ แบบสังเกตพฤติกรรมการสอน ของครู แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน และแบบบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้ 2) เครื่องมือที่ใช้สะท้อนผลการเรียนรู้ ได้แก่ แบบประเมินผลงานนักเรียน และแบบทดสอบท้ายวงจร 3) เครื่องมือที่ใช้สะท้อนผลการพัฒนา ได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ สถิติ ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดทำหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) เท่ากับ 0.96
2. ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละและมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 72.02/73.23 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ 70/70 และจากการตรวจผลงานนักเรียนด้วย (scoring rubric) วิเคราะห์ผลพบว่านักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญเป็นแผนภาพความคิด วิเคราะห์ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้แต่ก็พบว่านักเรียน ใช้ภาษาพูดในงานเขียน เขียนสะกดคำไม่ค่อยถูกต้อง และลายมืออ่านยาก

คำสำคัญ: การอ่านคิดวิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ

Keywords: Analyzing reading, Integrated Learning unit

* นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน กลุ่มวิชาเฉพาะการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

** รองศาสตราจารย์สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Abstract

The objectives of this research were to 1) construct integrated learning unit in Thai language substance for Mathayom Suksa III students, and 2) develop analytical reading ability of Mathayom Suksa III students who studied under the integrated learning unit in Thai language substance. The research set the criteria that at least 70 percent of students made an achievement score of 70 percent or higher on their analytical reading ability (70/70). Target group of this study was 22 Mathayom Suksa III students who studied in the 2nd semester of the 2011 academic year of Sam Mor Non Than school, Khon Kaen Primary Education Office, Service area 2. The research was an action research conducted in three spirals. The research instruments were 1. data collection tools; integrated learning unit in Thai language substance and lesson plans, 2. reflection tools of learning management; observation form for teachers teaching behaviors, observation form for students learning activities, recording form for lesson plans implementation, reflection form for learning organization included; students' task evaluation form and an achievement test employed at the end of each spiral. The development of analytical reading skill was evaluated by a test for analytical reading ability. The data analysis were means, standard deviation and percentage.

The research findings revealed that:

1. The construction of the integrated learning unit in Thai language substance had Index of Congruence at 0.96.

2. The development of analytical reading skill of Mathayom Suksa III students who studied under the integrated learning unit in Thai language substance had average score 73.23 which were higher than the specific criterion 70/70. When scoring rubric was used, it was found that the students were able to get main idea, write mind mapping, clarify the content and express their own opinions. However, the students seemed to use spoken language in writing. They showed the weakness in spelling and produce a very difficult to read hand writing letters.

higher than the specific criterion 70/70. When scoring rubric was used, it was found that the students were able to get main idea, write mind mapping, clarify the content and express their own opinions. However, the students seemed to use spoken language in writing. They showed the weakness in spelling and produce a very difficult to read hand writing letters.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ทำให้บุคคลก้าวหน้าทันต่อเหตุการณ์ ทักษะการอ่านควรเป็นทักษะที่ได้รับการส่งเสริมเพราะเป็นทักษะที่คงอยู่กับนักเรียนได้นานที่สุดเป็นสิ่งที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ตลอดเวลาแม้ว่าจะสำเร็จการศึกษาไปแล้ว กระทรวงศึกษาธิการตระหนักถึงความสำคัญของ

การอ่านเป็นอย่างยิ่ง จึงได้รณรงค์ให้เด็กไทยมีนิสัยรักการอ่านอย่างถาวร โดยประกาศให้ปีการศึกษา 2546 เป็นปีแห่งการส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ แม้ว่าการอ่านจะมีความสำคัญและได้รับการส่งเสริมมากดังที่กล่าวมาแล้วก็ตามแต่จากการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติในปัจจุบันพบว่า คนไทยอายุ 6 ปีขึ้นไป อ่านหนังสือน้อยลงนั่นคือ จากปี พ.ศ. 2548

มีการอ่านร้อยละ 69.1 แต่ในปี พ.ศ. 2551 กลับอ่านลดลงเหลือร้อยละ 66.3 (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2555) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ. ได้รายงานผลการทดสอบในปี 2553 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่าคะแนนเฉลี่ย 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ระดับ 37.59 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ 42.80 และถ้าแยกเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้พบว่าสาระที่ 1 การอ่าน นักเรียนมีคะแนนค่อนข้างต่ำ ซึ่งเป็นปัญหาในการจัดการเรียนรู้เป็นอย่างมาก โดยทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2 มีนโยบายให้ยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานหรือโอเน็ต 5% ในปีการศึกษา 2554 โรงเรียนสามหมอนโนนทัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ได้รับนโยบายดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยปีการศึกษา 2553 ทางโรงเรียนได้มีการประชุมปรึกษาหารือ วางแผน ให้ครูที่รับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ สาระแกนกลางและตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตลอดจนนำข้อสอบโอเน็ตที่ใช้ทดสอบตั้งแต่ปี 2551 - 2553 มาวิเคราะห์เพื่อจะนำผลการศึกษาและผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตร

จากการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พบว่าเป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่ความสมดุลทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญาและคุณธรรม ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ซึ่งผู้เรียนจะเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ได้นั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมินิสัยรักการอ่านเป็นเบื้องต้น โดยหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกำหนดมาตรฐาน ท 1.1 ไว้ว่าใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2549)

ที่ว่า การอ่านเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้และการพัฒนาสติปัญญาของคนในสังคม การอ่านทำให้เกิดการพัฒนาด้านสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ พฤติกรรม ค่านิยมต่าง ๆ รวมทั้งช่วยในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิต การอ่านจึงมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์อย่างยิ่ง นอกจากนี้การคิดวิเคราะห์ก็ยังมีความสำคัญเนื่องจากการคิดพื้นฐานที่มีความจำเป็นสำหรับทุกคน ช่วยพัฒนาความเป็นคนช่างสังเกต พิจารณาความแตกต่างและความเป็นเหตุเป็นผลของสิ่งที่เกิดขึ้นก่อนที่จะตัดสินใจสรุปสิ่งใดลงไปและเป็นทักษะที่ใช้มากในวงการศึกษาและอาชีพต่าง ๆ หลายสาขา พรทิพย์ แข็งขัน และ เฉลิมลาภ ทองอาจ (อ้างถึงในสุนันท์ อัญชลินกุล และคณะ, 2553)

การจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันพบว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้สอนเป็นสำคัญ แยกเนื้อหาบทเรียนในการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ผู้สอนจะแยกสอนทีละทักษะ ซึ่งทำให้ผู้เรียนขาดการเชื่อมโยงหรือบูรณาการทักษะต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ส่งผลให้ผู้เรียนขาดการหลอมหลวมทักษะหรือสาระต่าง ๆ ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเป็นการออกแบบการเรียนรู้หนึ่งที่จะช่วยเสริมให้ผู้เรียนเกิดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และยังเป็นการทำให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้ ความคิด ทักษะ และประสบการณ์ที่มีความหลากหลายและสัมพันธ์กันเป็นองค์รวม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้แจ้ง รู้จริงในสิ่งที่ศึกษา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2549) ผู้วิจัยได้สังเกตเห็นปัญหาและความสำคัญดังกล่าว จึงได้ทำวิจัยเกี่ยวกับการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างหน่วยการเรียนรู้ที่บูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กำหนดเกณฑ์ผ่านที่ 70/70

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หมายถึง การนำสาระการเรียนรู้ทั้ง 5 สาระการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มาหลอมรวมในหน่วยเดียวกัน โดยยึดวรรณคดีและวรรณกรรมเป็นแกน

2. ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ หมายถึง พฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออกถึงความสามารถที่จะอ่านเรื่องราว เหตุการณ์หรือ

บทเรียน จากนั้นนำมาวิเคราะห์ เพื่อหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล และสรุปเป็นองค์ความรู้

3. ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ หมายถึง คะแนนจากการตรวจผลงานระหว่างเรียน การทำแบบทดสอบท้ายวงจร และการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ของนักเรียน

4. แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 21 แผนการจัดการเรียนรู้ รวม 21 ชั่วโมง โดยกำหนดกระบวนการเรียนรู้ตามขั้นตอนดังนี้

แผนที่	ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้	หน่วยการเรียนรู้		
		หน่วยที่ 1	หน่วยที่ 2	หน่วยที่ 3
1	อ่านจับใจความสำคัญ	อ่านจับใจความสำคัญจากเรื่อง	อ่านจับใจความสำคัญจากเรื่อง	อ่านจับใจความสำคัญจากเรื่อง
2	อ่านออกเสียงร้อยแก้ว และร้อยกรอง	อ่านทำนองเสนาะกลอนนิทาน	อ่านร้อยแก้ว	อ่านทำนองเสนาะกลอนเพลงยาว
3	พูดในโอกาสต่าง ๆ	พูดแสดงทรรศนะ	พูดโน้มน้าวใจ	พูดในที่ประชุมชน
4	งานเขียนร้อยแก้ว	เขียนรายงานค้นคว้า	เขียนโต้แย้ง	เขียนบันเทิง
5	วิเคราะห์หลักภาษา	คำที่มาจากภาษาต่างประเทศ	วิเคราะห์ชนิดของประโยค	คำสมาส - คำสมาสแบบสนธิ
6	การใช้ภาษาในวรรณคดี	ภาพพจน์และรสวรรณคดี	การใช้ภาษาในงานเขียนร้อยแก้ว	ภาพพจน์และรสวรรณคดี
7	พิจารณาคุณค่าของวรรณคดี	วิเคราะห์คุณค่าจากเรื่องที่อ่าน	วิเคราะห์คุณค่าจากเรื่องที่อ่าน	วิเคราะห์คุณค่าจากเรื่องที่อ่าน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสามหมอนโนนทัน ตำบลโพธิ์ไชย

อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 22 คน

2. รูปแบบการวิจัย คือ การวิจัยครั้งนี้ ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยผู้วิจัยได้นำหลักการและขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis & Mc taggart (อ้างถึงใน ยาใจ พงษ์บริบูรณ์, 2537) มาเป็นแนวทางการดำเนินการวิจัย ซึ่งมีวิธีการดำเนินการตามวงจรของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ดังนี้ ขั้นวางแผน (Planning) ขั้นปฏิบัติการ (Action) ขั้นสังเกตการณ์ (Observing) และขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติการ (Reflection)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำแนกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 3 หน่วย และแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 21 แผน

2) เครื่องมือที่ใช้สะท้อนผล ได้แก่

(1) เครื่องมือที่ใช้สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ (1.1) แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู (1.2) แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน (1.3) แบบบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

(2) เครื่องมือที่ใช้สะท้อนผลการเรียนรู้ ได้แก่ (2.1) แบบประเมินผลงานนักเรียน (2.2) แบบทดสอบท้ายวงจร

(3) เครื่องมือที่ใช้สะท้อนผลการพัฒนา ได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากทุกแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และสะท้อนผลการเรียนรู้และให้

นักเรียนทำแบบทดสอบท้ายวงจร หลังจากดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละหน่วยการเรียนรู้ จากนั้นนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์ผลและแปรผลข้อมูล เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวงจรต่อไป หลังจากจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครบทั้ง 3 หน่วยการเรียนรู้แล้วผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ จากนั้นนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์และแปรผลต่อไป

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ดังนี้

1) ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ การหาคุณภาพของหน่วยการเรียนรู้ โดยหาค่า (IOC) การหาคุณภาพของแบบทดสอบท้ายวงจร แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน และแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ (Percentage) จากนั้นนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ที่กำหนด คือ ร้อยละ 70/70

2) ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู และแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน แบบบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผน มาวิเคราะห์เพื่อหาปัญหา อุปสรรค ที่เกิดขึ้นเพื่อจะนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นวงจร 4 วงจร แต่ละวงจรประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ 7 แผน ซึ่งแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

1) ผลการสร้างหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ที่มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ดังนี้ หน่วยที่ 1 ได้ค่า 0.94 หน่วยที่ 2 ได้ค่า 0.96 และหน่วยที่ 3 ได้ค่า 1.00 รวมเฉลี่ยทั้ง 3 หน่วยการเรียนรู้ ได้ค่า 0.96 แสดงว่าหน่วยการเรียนรู้ทั้ง 3 หน่วยมีประสิทธิภาพสูงสามารถนำไปใช้ได้

2) ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 72.02 /73.23 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ 70/70

อนึ่งในการใช้เครื่องมือตรวจสอบผลงานนักเรียนด้วย (scoring rubric) วิเคราะห์ผลพบว่านักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญเป็นแผนภาพความคิดวิเคราะห์ ตีความและแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ แต่ก็พบว่านักเรียนใช้ภาษาพูดในงานเขียนเขียนสะกดคำไม่ค่อยถูกต้องและลายมืออ่านยาก

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีผลการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ 1) ผลการสร้างหน่วยการเรียนรู้มีคุณภาพอยู่ในระดับสูง 2) ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้เป็นเพราะหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ เป็นหน่วยการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยใช้มาตรฐานและตัวชี้วัดเป็นเครื่องกำกับการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาทักษะของผู้เรียนให้สูงขึ้นตามจุดประสงค์ของการเรียนรู้ นอกจากนี้แนวคิดแบบบูรณาการยังช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบองค์รวม ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2541) ที่ว่า การบูรณาการจะช่วยให้เกิดการถ่ายโอนการเรียนรู้ (transfer of learning)

ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาในลักษณะองค์รวม/ภาพรวม มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างวิชา และผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง โดยผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ คุณธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ เป็นการเพิ่มศักยภาพของผู้เรียนให้สามารถนำความรู้ไปใช้ชีวิตจริงได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ

จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่านักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือร้อยละ 72.02/73.23 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการเป็นหน่วยเรียนรู้ที่นำสาระการเรียนรู้ทั้ง 5 สาระ เข้ามาหลอมรวมในหน่วยเดียวกัน มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง มีการทำงานกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน นักเรียนกลุ่มเก่งช่วยเหลือกลุ่มอ่อน จัดกิจกรรมที่หลากหลายใช้สื่อที่ทำให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนเพิ่มมากขึ้น และมีแบบฝึกหัดหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มศักยภาพ แบบทดสอบที่ใช้ในการทดสอบท้ายวงจรแต่ละวงจรก็เป็นแบบทดสอบที่ส่งเสริมการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนนักเรียนได้วิเคราะห์คำถามที่เน้นการคิดอย่างหลากหลายฝึกให้นักเรียนคิดวิเคราะห์จากสื่อต่าง ๆ ที่เตรียมไว้สอดคล้องกับพรทิพย์ แข็งขัน และเฉลิมลาภ ทองอาจ (อ้างถึงในสุนันท์ อัญชลินกุล และคณะ, 2553) ที่ว่าการเรียนรู้ภาษาไทย ควรดำเนินไปอย่างมีชีวิตชีวา (active learning) ผู้เรียนควรมีบทบาทในการรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตน มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และเรียนรู้อย่างมีความสุข ห้องเรียนภาษาไทยควรมีบรรยากาศสร้างสรรค์ ไม่ปิดกั้นความคิดของผู้เรียน ครูภาษาไทยควรมีความเป็นประชาธิปไตยที่ให้อิสระแก่ผู้เรียน ในการตีความวรรณคดีตามความรู้สึกที่แท้จริง

อนึ่งจากการตรวจสอบผลงานของนักเรียนด้วย (scoring rubric) เป็นการตรวจตามสภาพจริงทำให้ครูผู้สอนมองเห็นนักเรียนในทุก ๆ ด้านตามรายการที่

กำหนดไว้ได้ทราบข้อเด่นและข้อบกพร่องของนักเรียนทุกคนซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาการเรียนอย่างแท้จริงและจากการสังเกตนักเรียนที่ได้รับ การตรวจผลงานด้วย (scoring rubric) ยังพบว่านักเรียนพอใจในการตรวจผลงานเพราะจะได้ทราบข้อเด่น และข้อบกพร่องของตนเอง โดยในการส่งงานแต่ละครั้ง ถ้าครูไม่สะท้อนผลกลับมา นักเรียนก็จะกลับมาถามทันทีว่าตนเองมีข้อเด่นหรือข้อบกพร่องอย่างไรในงานชิ้นนี้ นอกจากนี้ การตรวจผลงานตามสภาพจริง ก็ยังทำให้นักเรียนได้เรียนรู้และทำงานตามสภาพจริงของเขาด้วยสอดคล้องกับ (กมลวรรณ ตังอนกานนท์, 2549) การประเมินตามสภาพจริง คือ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงออกซึ่งการประยุกต์ใช้ความรู้หรือทักษะต่าง ๆ ขณะที่กำลังเรียนรู้ในการจัดการกระทำกับปัญหาหรือภาระงานที่อยู่ในบริบทสถานการณ์จริงหรือที่มีสภาพใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด ซึ่งผู้สอนและผู้เรียนสามารถสังเกต และประเมินผลการปฏิบัตินั้น แล้วนำผลมาปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนรู้อุบัติของตนเองได้

เอกสารอ้างอิง

- กมลวรรณ ตังอนกานนท์. การประเมินตามสภาพจริง. วารสารครุศาสตร์, 34(4), 1 – 13. กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2541). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2549). คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- ยาใจ พงษ์บริบูรณ์. (2537). การวิจัยเชิงปฏิบัติการ. วารสารศึกษาศาสตร์, 17(2), 11 – 15.
- สุนันท์ อัญชุลินกุล และคณะ. (2553). ชุดฝึกอบรมภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2549). แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2555). รักการอ่าน (ออนไลน์). ค้นเมื่อ 10 สิงหาคม 2555 จาก: <http://www.thaikid.in.th/reading>.

ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะด้านการจัดการเรียนรู้

- 1) บทอ่านที่นำมาให้นักเรียนอ่าน ควรเป็นบทอ่านที่ไม่ยาวเกินไปนัก เพราะจะทำให้เด็กเบื่อในการอ่าน
- 2) สารการเรียนรู้ที่นำมาบูรณาการควรจะเป็นแผนผังความสัมพันธ์อย่างละเอียด
- 3) ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกบทเรียน เนื้อหา สื่อ ตลอดจน การวัดและประเมินผล เพื่อจะทำให้เด็กมีบทบาทในด้าน การเรียนเพิ่มมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรจัดทำหน่วยบูรณาการด้วยบทเรียนที่สร้างขึ้นเอง เช่น หน่วยเศรษฐกิจพอเพียง หน่วยวรรณกรรมพื้นบ้าน เป็นต้น
- 2) ควรพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนโดยใช้เทคนิคหรือรูปแบบการสอนอย่างอื่น เช่น เทคนิคหมวกหกใบ เทคนิค 4 MAT และเทคนิคระดมพลังสมอง เป็นต้น
- 3) ควรบูรณาการบทเรียนข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตั้งแต่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ขึ้นไป