

**ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านไผ่ที่ได้รับการสอน
โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์
Creative English Writing Skills for Communication
of Mathayomsuksa VI Students Banphai School Learning
Activities To Enhance Creative Thinking**

อินทุกานต์ พรหมเมตตา (Intugarn Prommetta)*
ธีรชัย เนตรนอมคักดี (Theerachai Nethanomsak)**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านไผ่ ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ โดยให้นักเรียนร้อยละ 75 ขึ้นไปมีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 กลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 โรงเรียนบ้านไผ่ อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น จำนวน 42 คน การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งมีวงจรปฏิบัติการวิจัย 4 วงจร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 หน่วยการเรียนรู้ 4 แผนการจัดการเรียนรู้ ใช้เวลา 16 ชั่วโมง 2) แบบประเมินทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ 3) แบบทดสอบท้ายวงจร 4) แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน 5) แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูและ 6) แบบสัมภาษณ์นักเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยเก็บรวบรวมจากผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกแผนการจัดการเรียนรู้ในทุกขั้นตอน และประเมินทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร เชิงสร้างสรรค์ท้ายวงจรปฏิบัติทั้ง 4 วงจร นำผลมาวิเคราะห์ด้วยการหาคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ เพื่อสรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ มีผลการประเมินทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์สูงขึ้นตามลำดับใน แต่ละวงจร ดังนี้ วงจรที่ 1 มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 59.52 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 69.88 วงจรที่ 2 มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 80.95 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 81.55 วงจรที่ 3 มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ 37 คน คิดเป็นร้อยละ 88.09 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 85.71 และวงจรที่ 4 มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ 39 คน คิดเป็นร้อยละ 92.85 คะแนนเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 85.71 ซึ่งบรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้

คำสำคัญ: การเขียนเชิงสร้างสรรค์ กิจกรรมการเรียนรู้แบบส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์

Keywords: Learning Activities To Enhance Creative Thinking

* นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Abstract

The purpose of the research was to study creative English writing skills for communication of Mathayomsuksa 6 students Banphai school through creative learning and thinking activities. It was stipulated that at least 75% of the target group pass the 75% criterion. The target group consisted of 42 Mathayomsuksa 6/2 students in the first semester of 2011 school year, Banphai school, Banphai District, KhonKaen Province. The action research procedure comprising of 4 action spirals was used in the study. The instruments used in the research were : 1) four learning management plans taking 16 periods of instruction to complete of 1 learning unit based on creative thinking and learning activities, 2) an evaluation form for creative English writing skills for communication, 3) four end-of- spiral writing tests, 4) a student's learning behavior observation form, 5) a teacher's teaching behavior observation form, and 6) a student's interview form. Collection of data was done in accordance with action research procedure in which result of learning activities were complied at the end of each learning management plan and a writing test on creative thinking in language was administered at the end of each action spiral. The findings were analyzed using arithmetic mean and percentage.

The findings:

Mathayomsuksa 6/2 students who were taught through creative learning and thinking activities got their writing skills scores increased continuously. It was found that at the end of 1st spiral, 25 students or 59.52 % passed the criterion. The students' mean score was 69.88. At the end of 2nd spiral, 34 students or 80.95 % passed the criterion. The students' mean score was 81.55. At the end of 3rd spiral, 37 students or 88.09 % passed the criterion. The students' mean score was 85.71. And at the end of 4th spiral, 39 students or 92.85 % passed the criterion. The students' mean score was 85.71 which met the purpose of the research.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้สถานศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานคุณภาพที่ทัดเทียมกัน และให้มีการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรฐานที่ 4 ของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพนักเรียนระบุว่า นักเรียนต้องมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ (กรมวิชาการ, 2546)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็นพื้นฐานสำคัญที่นักเรียนทุกคนต้องเรียนรู้ โดยได้รับการจัดลำดับความสำคัญอยู่ในกลุ่มที่สอง เป็นสาระ

การเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีความคาดหวังว่า เมื่อนักเรียนเรียนภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษา นักเรียนจะมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนก็ควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้สัมผัสและสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทั้งที่เป็นเพื่อนมนุษย์ ธรรมชาติและเทคโนโลยี

นักเรียนได้ค้นคว้า ทดลอง ฝึกปฏิบัติแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จนค้นพบสาระสำคัญของบทเรียน ได้ฝึกวิธีคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ จินตนาการและสามารถแสดงออกได้ชัดเจน มีเหตุผล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2549) กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายให้เน้นกระบวนการ คิดวิเคราะห์และลดการท่องจำ มีการพัฒนาครูให้รู้จัก วัดและประเมินผลด้วยกระบวนการคิด ซึ่งต้องดูเป็นขั้นตอน มีทั้งเครื่องมือในการสังเกต เครื่องมือแสดงขั้นตอน การทำงานว่าจะประเมินได้อย่างไรหรืออาจมีเครื่องมือ ตรวจสอบกระบวนการคิดในการวางแผน และมีเครื่องมือ ตรวจสอบผลงานสุดท้ายด้วย (อารีรัตน์ วัฒนสิน, 2549 อ้างถึงใน กรรณิกา วงศ์กันยา, 2551)

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก พบว่าคุณภาพของนักเรียนไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ มาตรฐานที่ประเมินรวม 3 มาตรฐานสำคัญ คือ มาตรฐานที่ 4, 5 และ 6 ทำให้นักเรียนต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเป็นการเร่งด่วน คือมาตรฐานที่ 4 นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และมีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ทั้งนี้มีตัวชี้วัดรวม 4 ตัวชี้วัด ที่นักเรียนมี ผลการประเมินต้องปรับปรุงเป็นส่วนใหญ่ (ภิรมยา อินทรกำแหง, 2549 อ้างถึงใน กรรณิกา วงศ์กันยา, 2551) ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านไผ่ ที่ได้รับการประเมิน รอบสองเมื่อวันที่ 6-8 มีนาคม พ.ศ. 2549 ผลการประเมิน พบว่า โรงเรียนบ้านไผ่มีผลการจัดการศึกษาที่ได้มาตรฐาน คุณภาพ สมศ.จำนวน 12 มาตรฐาน และมีผลการจัดการศึกษาที่ไม่ได้มาตรฐานคุณภาพ สมศ.จำนวน 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 4 นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ (ค่าเฉลี่ย 2.35) และมาตรฐานที่ 5 นักเรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็น ตามหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 2.14) ดังนั้นคณะกรรมการจึง ได้เสนอแนะทิศทางการพัฒนาด้านนักเรียน โดยในด้าน นักเรียนนั้นควรได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ

และภาษาไทย พัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และมีวิสัยทัศน์ ท้นต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และ ความเป็นเลิศทางวิชาการ (สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา, 2549) นอกจากนี้ยัง พบว่านักเรียนกลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ ไม่เคยมี ประสบการณ์ในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ มาก่อน แสดงให้เห็นสาเหตุของปัญหาที่ทำให้ ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนต่ำ โดยเฉพาะในด้านความคิด สร้างสรรค์นั้นมิใช่เกิดจากเพียงตัวนักเรียนเท่านั้น แต่ยังเกิดจากตัวครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วย (โรงเรียนบ้านไผ่, 2554)

จากสภาพปัญหา หลักการและเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยเกี่ยวกับการสอนเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ และพบว่า กิจกรรมการเรียนรู้แบบส่งเสริมความคิด สร้างสรรค์ 6 ขั้นตอน คือ ขั้นสร้างความตระหนัก ขั้นระดมพลังความคิด ขั้นสร้างสรรค์ชิ้นงาน ขั้นนำเสนอ ผลงาน ขั้นวัดและประเมินผล และขั้นเผยแพร่ผลงาน (กรมวิชาการ, 2548) มีความสอดคล้องกับกระบวนการ The six steps of the writing process จากหนังสือ Writing from Paragraph to Essay เขียนโดย Dorothy E Zemach and Lisa A Rumisek ซึ่งประกอบด้วย ขั้นที่ 1 Pre-writing ขั้นที่ 2 Writing ขั้นที่ 3 Revising ขั้นที่ 4 Conferencing ขั้นที่ 5 Editing และขั้นที่ 6 Publishing (Zemach, D, E & Rumisek, L,A: 2005, อ้างถึงใน จินตนา ทองเรือง, 2551) ซึ่งทั้ง 6 ขั้นตอนนี้สามารถ นำไปสอดแทรกไว้ในชั้นสอน ขั้นสรุป และขั้นประเมิน ของแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (The Communicative Approach) ซึ่งเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางมี ความสนุกสนานในการเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ แสดงความคิด แสดงผลงาน เกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความ สามารถคิดแก้ปัญหาและ มีความคิดสร้างสรรค์สูงขึ้น (ขุติมา วงษ์พระลับ, 2549)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านไผ่ ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์โดยให้ผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 มีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ขึ้นไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์** หมายถึง คะแนนที่ได้จากแบบประเมินทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์โดยคำนึงถึงองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา 2) องค์ประกอบของการเขียน 3) การใช้คำศัพท์/การสะกดคำและเครื่องหมายวรรคตอน 4) หลักภาษาและโครงสร้างทางไวยากรณ์ และ 5) วิธีการนำเสนอ

2. **การสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์** หมายถึง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการคิดเชื่อมโยงระหว่างความรู้หรือประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่ที่ได้รับการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน และการแสดงออกโดยมุ่งพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และนำความสามารถของนักเรียนออกมาใช้ให้เต็มศักยภาพของตนเองในด้านความคิด จินตนาการ ความสามารถด้านศิลปะ มีบรรยากาศการเรียนการสอนที่สนุกสนานเพลิดเพลิน โดยใช้กิจกรรมการเขียนเชิงสร้างสรรค์ตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Approach)

3. **กิจกรรมการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์** หมายถึง กิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 6 กิจกรรม 7 เรื่อง โดยกิจกรรมทั้งหมดมีที่มาจากการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ทำให้ได้สาระการเรียนรู้ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 Writing in your life

ได้แก่ 1) กิจกรรมรวมพลังสมอง (Brainstorming) เรื่อง School Problems 2) กิจกรรมการเขียนจากของจริง (Writing of Real Thing) เรื่องที่ 1 My Wonderful และเรื่องที่ 2 My Splendid Dish 3) กิจกรรมการเขียนสร้างสรรค์ทางการประดิษฐ์ (Creative Invention) เรื่อง I can invent 4) กิจกรรมการเขียนตามจินตนาการ (Fantasy) เรื่อง The Wonderful Day 5) กิจกรรมการเขียนเปรียบเทียบ (Comparison Writing) เรื่อง Love ใช้กิจกรรมตามแนวคิดเชิงสร้างสรรค์เทคนิคซินเนคติกส์ (Synectic technique) และ 6) กิจกรรมการเขียนเล่าเรื่อง (Writing a short story) เรื่อง My Family

4. **นักเรียน** หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนบ้านไผ่ อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่นที่กำลังเรียนอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 42 คน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research)

2. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนบ้านไผ่ อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่นที่กำลังเรียนอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 42 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 แผน โดยมีกิจกรรมการเรียนรู้แบบส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ 6 ขั้น คือ ขั้นที่ 1 ขั้นสร้างความตระหนัก ขั้นที่ 2 ขั้นระดมพลังความคิดขั้นที่ 3 ขั้นสร้างสรรค์ชิ้นงาน ขั้นที่ 4 ขั้นนำเสนอผลงาน ขั้นที่ 5 ขั้นวัดและประเมินผล และขั้นที่ 6 ขั้นเผยแพร่ผลงาน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการเรียนรู้ คือ แบบประเมินทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

เพื่อการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียน, แบบทดสอบท้ายวงจร, แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน, แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู และแบบสัมภาษณ์นักเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยปฐมนิเทศนักเรียนชั้นแฉง และให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ให้กับนักเรียน
2. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น จำนวนทั้งสิ้น 4 แผนใช้เวลาแผนละ 4 ชั่วโมง โดยแบ่งเป็นวงจรปฏิบัติ 4 วงจร ดังนี้ แผนที่เป็นวงจรปฏิบัติการที่ 1 แผนที่เป็นวงจรปฏิบัติการที่ 2 แผนที่เป็นวงจรปฏิบัติการที่ 3 และแผนที่เป็นวงจรปฏิบัติการที่ 4
3. ในระหว่างดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้ช่วยวิจัยได้ช่วยบันทึกพฤติกรรมการสอนของครูขณะครูดำเนินการสอน ผู้วิจัยได้บันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลังสอน ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยได้ทำการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้นักเรียน ส่วนการสัมภาษณ์นักเรียนนั้น ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยได้ทำการสัมภาษณ์นักเรียนหลังสิ้นสุดการเรียนในแต่ละวงจร หลังจากนั้นผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลทั้งหมดจากผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยมาใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติ ซึ่งอาศัยการวิเคราะห์วิจารณ์เพื่อปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ในวงจรต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ คือการประเมินผลทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียน โดยใช้เกณฑ์ประเมินการเขียนใช้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ (%) และคะแนนเฉลี่ย (X)
2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน, แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู และแบบ

สัมภาษณ์นักเรียนโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ต่อไป

สรุปผลการวิจัย

ผลการประเมินทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์พบว่า ในวงจรที่ 1 นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 69.88 มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 59.52 ในวงจรที่ 2 นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 81.55 มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 80.95 ในวงจรที่ 3 นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 85.71 มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ 37 คน คิดเป็นร้อยละ 88.09 และในวงจรที่ 4 นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 85.71 มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ 39 คน คิดเป็นร้อยละ 92.85 ซึ่งบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นในแต่ละวงจรและนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ที่กำหนด แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีพัฒนาการทางการเรียน ทั้งนี้เป็นผลมาจากกิจกรรมการเรียนรู้แบบส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ที่ผู้วิจัยใช้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับจินตนา ทองเรือง (2551) ที่ได้ทำการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพระหฤทัย จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า 1) กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดเชิงสร้างสรรค์สามารถส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น 2) นักเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์เพิ่มขึ้นหลังจากได้ใช้กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสร้างสรรค์ 3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความคิดเห็นที่ดีต่อการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสร้างสรรค์ และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กรรณิกาวงค์กัญญา (2551) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เน้นความคิด

สร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เน้นการคิดสร้างสรรค์ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 78 มีคะแนนความคิดสร้างสรรค์ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือนักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75 ขึ้นไป

ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1) แนวคิดหรือเทคนิคการสอนเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์มีหลากหลายวิธี ดังนั้นก่อนที่จะนำวิธีการสอนต่าง ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ครูผู้สอนควรศึกษาทฤษฎี หลักการ แนวคิด และวิธีการสอนแต่ละวิธีให้ถ่องแท่งก่อน เพื่อจะได้จัดกิจกรรมให้เหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

2) ผู้สนใจที่จะนำนวัตกรรมการสอนนี้ไปใช้ควรกำหนดเวลาเพิ่มเติมในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน และการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาพัฒนาการของนักเรียนในด้านทักษะการเขียน เพื่อการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งอาจกำหนดเวลาเรียนเป็นวงจรละ 6 ชั่วโมง เพื่อให้นักเรียนได้ทำความคุ้นเคยกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีเวลาในการเขียนงานเชิงสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและพัฒนากระบวนการคิดได้มากมายหลายประเภทยิ่งขึ้น

3) ครูผู้สอนควรสร้างแผนการจัดการเรียนรู้เตรียมสื่อการสอน กิจกรรมและวิธีการวัดและประเมินผลให้ครบถ้วน สอดคล้องกันเพื่อความสะดวกในการนำมาใช้ ที่สำคัญที่สุดคือครูผู้สอนควรมีความพร้อมมากที่สุด เนื่องจากกิจกรรมที่เตรียมไว้มีกำหนดเวลาที่ชัดเจน หากครูผู้สอนไม่ได้ศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้อย่างละเอียด หรือไม่เตรียมตัวก่อนสอนเป็นอย่างดี จะส่งผลให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ได้ไม่เต็มที่

4) ครูผู้สอนควรชี้แจงรายละเอียดในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ เช่นเกณฑ์การประเมินงานเขียน การร่วมกิจกรรมในช่วงเรียนตามลำดับขั้นของกิจกรรมการเรียนรู้แบบส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และสามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้ถูกต้อง มีประสิทธิภาพตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้

5) ในการพิจารณาเลือกกิจกรรมมาใช้ในการแต่ละขั้นตอนของการสอนแบบส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์นั้น ครูผู้สอนควรพิจารณาเนื้อหา กิจกรรม หรือเลือกสื่อให้สอดคล้องกับวัยของผู้เรียน และเหมาะกับการจัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้ดำเนินการอย่างครบถ้วนทั้ง 6 ขั้น คือ (1) ขั้นสร้างความตระหนัก (2) ขั้นระดมพลังสมอง (3) ขั้นสร้างสรรค์ชิ้นงาน (4) ขั้นนำเสนอผลงาน (5) ขั้นวัดและประเมินผล และ (6) ขั้นเผยแพร่ผลงาน

6) กิจกรรมแบบส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนช่างสังเกต รู้จักคิด เปรียบเทียบหรือนำสิ่งที่พบเห็นในวาระต่าง ๆ มาใช้ในการคิดให้เกิดมุมมองใหม่ ๆ สามารถนำความรู้ของตนเองมาคิดในการระดมสมอง แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมมือกันทำงานกับเพื่อน รวมไปถึงเป็นการฝึกให้นักเรียนยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น ทั้งที่มีความเหมือนและมีความแปลกแตกต่างไปจากความคิดของตนเอง นอกจากนี้ครูผู้สอนควรยอมรับฟังมุมมอง หรือความคิดเห็นที่ผู้เรียนได้แสดงออก พร้อมให้คำชมเชยเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจและมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มศักยภาพ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรจัดให้มีการวิจัยปฏิบัติการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาทักษะอื่น เช่น ทักษะการพูด และควรทดลองในทุกช่วงชั้นเพื่อเสาะแสวงหาวิธี การสอนที่เหมาะสมกับแต่ละช่วงชั้น

2) ควรมีการติดตามผลหลังการดำเนินการวิจัยเป็นระยะ เช่น 1 เดือน 2 เดือน หรือ 3 เดือน เพื่อศึกษาความคงทนของทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียน

3) ทักษะการเขียนเป็นทักษะที่ต้องใช้เวลามากในการประเมิน ดังนั้นผู้วิจัยจึงควรเป็นผู้มีความพยายามสูง อดทนและรอบคอบ เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่เที่ยงตรงเป็นไปตามหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการมากที่สุด

4) ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการสร้างแบบฝึกหรือบทเรียนสื่อประสมที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ในรายวิชาอื่น ๆ ทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2546). **ความคิดสร้างสรรค์ หลักการ ทฤษฎี การเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล.** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- กรรณิกา วงศ์กันยา. (2551). **ผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เน้นความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.** รายงานการศึกษานิพนธ์ ปรญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จินตนา ทองเรือง. (2551). **การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการ เขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพระฤทัย จังหวัดเชียงใหม่.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชุติมา วงษ์พระลับ. (2549). **ความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (มอดินแดง) ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบสหวิทยาการ.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- โรงเรียนบ้านไผ่. (2554). **รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโรงเรียนบ้านไผ่ ปีการศึกษา 2553.** ขอนแก่น.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2549). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.** กรุงเทพฯ: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2549). **รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.