

การพัฒนากิจกรรมการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

The Development of English Reading and Writing Activities for Prathom Suksa 6 Students Using Cooperative Learning Model : STAD Technique

ผุสดี ชันผณี (Pussadee Khunphanuk)*

สถาพร ชันโต (Sathaporn Khanto)**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนากิจกรรมการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ 2) พัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ โดยมีจำนวนนักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ได้คะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนเทศบาล 1 โพนศรี เทศบาลนครอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 28 คน การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้เน้นด้านการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ จำนวน 12 แผน

แบบบันทึกพฤติกรรมการสอนของครู แบบบันทึกพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน แบบทดสอบย่อยท้ายวงจร แบบบันทึกผลหลังการสอน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสรุปโดยใช้การบรรยายเชิงพรรณนาความ

ผลการวิจัยพบว่า

1. การพัฒนากิจกรรมการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 วงจร จากการสะท้อนผลการปฏิบัติ พบว่า ในวงจรที่ 1 พบปัญหาที่ต้องทำการแก้ไขอยู่หลายปัญหา ซึ่งผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยได้เสนอวิธีการปรับปรุงและแก้ปัญหาในแต่ละปัญหา ทำให้ปัญหาที่พบนั้นไม่เกิดขึ้นในวงจรต่อมา รวมทั้งทำให้ปัญหาในวงจรที่ 2 และ 3 ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ลดน้อยลง และนักเรียนมีพัฒนาการด้านทักษะทำงานกลุ่มในแต่ละวงจรสูงขึ้น และผลการทดสอบย่อยท้ายวงจรด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษสูงขึ้น

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 82.14 และมีคะแนนรวมเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 76.78 ของคะแนนเต็ม เมื่อนำไปเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่าผ่านเกณฑ์ทั้งคะแนนและจำนวนนักเรียน

คำสำคัญ: การเรียนรู้แบบร่วมมือ การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ

Keywords: STAD Cooperative learning

* นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ต่อวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคSTAD โดยภาพรวมพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

Abstract

The objectives of this research were: 1) to develop the English Reading and Writing 2) to develop learning achievement in English Reading and Writing so that not less than 70% of students would have score passing criterion 70% of full score, and 3) to study satisfaction of students taught by Prathom sukka 6 Students using Cooperative Learning Model: STAD Technique. The target group using in this study included 28 Pratomsuksa 6/2 Students, Tedsaban 1 Posri School , Udontani Municipal, Udontani Province studying during the first semester of 2010 school year. The design of this study was an Action Research. The instruments using in this study included: 1) The Knowledge Management Plans focusing on English Reading and Writing by using 12 Knowledge Management Plans, 2) The Teacher's Teaching Behavioral Record Form, the Student's Learning Behavioral Record Form, the End Cycle Sub-test, the Record Form after Teaching, and 3) The Learning Achievement in English Reading and Writing Test, and the Questionnaire asking Student's Satisfaction on learning activity. Data were analyzed by using the Mean, Percentage, Standard Deviation, and results of analysis were presented in a descriptive report.

The research findings found that:

1. Development of English Reading and Writing by Cooperative Learning Model: STAD Technique using an Action Research classifying into 3 cycles: according to the reflection of performance practice, found that in cycle 1, many problems to be corrected, the researcher and research assistants recommended the technique for improving and correcting the problem in each problem. As a result, there were no problem in next cycle, and the problems in cycle 2, and 3 in learning activity management were less. In addition, the students had development in the end-cycle test, group working skill in each cycle was improved. So, their Reading and Writing Achievement increased.

2. For learning achievement of students taught by Cooperative Learning Model: STAD Technique, there were 82.14% of students passing criterion , and average score as 76.78% of full score. Comparing to criterion as 70%, found that the both of score and number of students passing criterion as 70%.

3. For the findings of students' satisfaction on learning technique as Cooperative Learning Model: STAD Technique, found that the learning achievement of students taught by STAD Cooperative Learning Technique, in overall of 4 aspects, average score 4.72 which was in the Highest level.

ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา

ในสังคมโลกปัจจุบัน เป็นยุคแห่งเทคโนโลยีและการสื่อสารที่ไร้พรมแดน การคมนาคมที่สะดวกสบายและทันสมัย ทำให้โลกแคบลง พลโลกมีการเดินทางติดต่อสื่อสาร ดำเนินกิจกรรมทางสังคม ภาษาจึงมีความจำเป็น

อย่างยิ่งยวด ที่จะทำให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล ที่พลโลกใช้ในการติดต่อสื่อสารมากที่สุด การศึกษาต่อในสาขาวิชาต่าง ๆ การติดต่อสื่อสารระหว่างประเทศทางทั้งด้านเศรษฐกิจและการเมือง

ตลอดจนการศึกษาศิลปวัฒนธรรมของชนชาติอื่น ๆ จะต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือสื่อสารระหว่างกัน ทั้งสิ้น (สมิธรา อังวัฒนกุล, 2540) กระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักถึงความสำคัญ ของภาษาอังกฤษ และพยายามปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เพื่อพัฒนาความสามารถผู้เรียนให้มีศักยภาพทั้งทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ สามารถจะรับและเข้าใจสารสนเทศภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี ตลอดจนสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารไปยังประชาคมโลกได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม (กรมวิชาการ, 2545) การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารได้ในสถานการณ์ต่าง ๆ โดยผู้เรียนจะต้องพัฒนาความสามารถให้มีทักษะเบื้องต้นใน การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ จึงจะนำความรู้ไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันได้ (กรมวิชาการ, 2545) โดยเฉพาะทักษะการอ่าน เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินชีวิตประจำวัน การอ่านทำให้เกิดความรู้แตกฉาน ก่อให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ช่วยเพิ่มพูนสติปัญญา สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง สร้างบุคคลแห่งการเรียนรู้ซึ่งนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต การอ่านเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาหาความรู้ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เข้าใจในสิ่งที่อ่าน (สมุทเร็นเขาวนิช, 2542) นอกจากทักษะการอ่านแล้วทักษะที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการสื่อสาร คือ ทักษะการเขียน ซึ่งเป็นทักษะที่สะท้อนการเรียนรู้ของทักษะการฟัง การพูดและการอ่าน ก่อนเขียนจะต้องมีการรวบรวมข้อมูลและถ่ายทอดข้อมูลหรือความรู้ที่นึกคิดออกมาเป็นตัวอักษรให้ผู้อ่านเข้าใจซึ่งการเขียนจะต้องอาศัยความรู้และทักษะการเขียนหลายอย่าง (อรพิน พจนานนท์, 2537)

จากสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันพบว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษยังไม่บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร นักเรียนพูดสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควร นักเรียนไม่กล้าพูด ไม่กล้าแสดงออกและนักเรียนส่วนใหญ่ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

เมื่อพิจารณาเฉพาะกรณีโรงเรียนที่ผู้วิจัยทำการสอน คือ โรงเรียนเทศบาล 1 โพนศรี เทศบาลนครอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จากการศึกษาสภาพทั่วไปของโรงเรียนและสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและการวัดประเมินผลในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เป็นวิชาที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังไม่น่าพอใจ กล่าวคือจากรายงานผลการประเมินคุณภาพของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ปีการศึกษา 2552-2553 (ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครอุดรธานี) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2552-2553 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 65.50, 67.00 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน พบว่า ปีการศึกษา 2552 มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 70.00, 78.00, 42.00, 44.00 ปีการศึกษา 2553 มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 76.00, 77.00, 52.00, 54.00 (ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัด เทศบาลนครอุดรธานี, 2552 และ 2553) จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ทักษะการอ่านและการเขียนเป็นทักษะที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำที่สุด

ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนภาษาอังกฤษได้วิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและหาแนวทางในการแก้ปัญหา จากการสังเกตการสอนที่ผ่านมาพบว่า กลุ่มเพื่อนน่าจะมีส่วนต่อการพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นอย่างมาก การเรียนรู้จากกันและกันของนักเรียนน่าจะเกิดได้ดี เพราะภาษาที่นักเรียนใช้สื่อสารนั้นสื่อความเข้าใจกันได้ดี และการเรียนเป็นกลุ่มของนักเรียนระหว่างนักเรียนที่เรียนเก่งกับนักเรียนที่เรียนอ่อน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นความรู้ซึ่งกันและกันจากการเรียนเป็นกลุ่มจะทำให้ให้นักเรียนเกิดความสนุกสนานในการเรียนทำให้นักเรียนอยากเรียนมากขึ้น ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค STAD (การแบ่งกลุ่มแบบกลุ่มสัมฤทธิ์ (Student Teams Achievement Divisions)) เป็นการเรียนรู้ที่ผสมผสานระหว่างการเรียนรู้แบบร่วมมือ และการสอนรายบุคคลเข้าด้วยกัน โดยแต่ละกลุ่มจะประกอบด้วย เด็กเก่ง ปานกลาง และอ่อนอยู่ร่วมกัน เป็นวิธีการเรียนรู้ที่สนอง

ความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยให้นักเรียนลงมือทำกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ตามความสามารถจากแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมที่ครูเตรียมให้ และเน้นส่งเสริมความร่วมมือภายในกลุ่ม เป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ซึ่งกันและกันเป็นวิธีการทำงานร่วมกันจะเป็นแรงจูงใจอย่างหนึ่งทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจและเรียนรู้ได้เร็วขึ้น ทำให้นักเรียนเกิดความคงทนในการเรียนรู้ได้ ดังผลงานวิจัยของ รักษ์สุดา ทรัพย์มาก (2548) ได้ศึกษาด้านทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 โดยใช้วิธีร่วมมือกันและการประเมินตามสภาพจริง พบว่านักเรียนร้อยละ 87.50 ของนักเรียนทั้งหมดมีคะแนนทักษะการอ่านออกเสียงอยู่ในระดับดี ถึงดีมาก และมีผลการเรียนรู้จากทักษะการอ่านในใจและการเขียนคิดเป็นร้อยละ 80.57 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือร้อยละ 70

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเอกสาร ทฤษฎีเกี่ยวกับวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เพื่อมาใช้ในการพัฒนางานกิจกรรมด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนเทศบาล 1 โพนศรี เทศบาลนครอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยกระบวนการวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เพื่อจะได้นำผลของการทดลองที่ค้นพบไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามศักยภาพของนักเรียน และมีความคงทนในการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้เป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนากิจกรรมการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วย เทคนิค STAD
2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วย เทคนิค STAD โดยมีจำนวนนักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ได้คะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนเทศบาล 1 โพนศรี เทศบาลนครอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 28 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ตัวแปรต้น คือ กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษและความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

3. รูปแบบการวิจัย เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis and Mc Taggart อ้างถึง (ยาใจ พงษ์บริบูรณ์, 2537) ดำเนินการทั้งหมด 3 วงจรปฏิบัติการ

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองปฏิบัติ คือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD จำนวน 12 แผน เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ แบบบันทึกพฤติกรรมการสอนของครู แบบบันทึกพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน แบบทดสอบย่อยท้ายวงจร แบบบันทึกผลหลังการสอน เครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการจัดการเรียนรู้คือ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อรูปแบบการเรียนรู้

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากทุกแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เครื่องมือในการสะท้อนผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในวงจรปฏิบัติการวงจรต่อไป ประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังจากนั้น ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

1) ข้อมูลเชิงปริมาณ แบบทดสอบ ใช้การหาค่าเฉลี่ย (X) การหาค่าอัตราส่วนร้อยละ และแบบสอบถาม

ความพึงพอใจ ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

2) ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การพรรณความ จากเครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

1. สรุปผลการวิจัยพบว่า

1) การพัฒนากิจกรรมการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 วงจร จากการสะท้อนผลการปฏิบัติ พบว่าในวงจรที่ 1 พบปัญหาที่ต้องทำการแก้ไขอยู่หลายปัญหา ซึ่งผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยได้เสนอวิธีการปรับปรุงและแก้ปัญหาในแต่ละปัญหา ทำให้ปัญหาที่พบนั้นไม่เกิดขึ้นในวงจรต่อมา รวมทั้งทำให้ปัญหาในวงจรที่ 2 และ 3 ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ลดน้อยลง และนักเรียนมีพัฒนาการด้านทักษะทำงานกลุ่มในแต่ละวงจรสูงขึ้น และผลการทดสอบย่อยท้ายวงจรด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษสูงขึ้น

2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 82.14 และมีคะแนนรวมเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 76.78 ของคะแนนเต็ม เมื่อนำไปเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่าผ่านเกณฑ์ทั้ง

3) ผลการศึกษาคความพึงพอใจของนักเรียนต่อวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD โดยภาพรวมพบว่าความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

2. การอภิปรายผลการวิจัย

1) การพัฒนากิจกรรมการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 วงจร จากการสะท้อนผลการปฏิบัติพบว่า ในวงจรที่ 1 พบปัญหาที่ต้องทำการแก้ไขอยู่หลายข้อ ซึ่งผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้เสนอวิธีการปรับปรุงและ

แก้ปัญหาในแต่ละปัญหา ทำให้ปัญหาที่พบนั้นไม่เกิดขึ้นในวงจรต่อมา รวมทั้งทำให้ปัญหาในวงจรที่ 2 และ 3 ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ลดน้อยลง และนักเรียนมีพัฒนาการด้านผลการทดสอบท้ายวงจร ทักษะทำงานกลุ่มในแต่ละวงจรสูงขึ้น และผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษสูงขึ้นตามลำดับ สอดคล้องกับประนอม สุรัสวดี (2539) กล่าวว่า การเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางต้องใช้สื่อการเรียนการสอนและกิจกรรมทางภาษาที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติจริงด้วยตนเอง เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองเกิดความคงทนในการเรียน สามารถนำภาษาไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน การใช้บัตรความรู้ บัตรกิจกรรมที่เน้นด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนได้ศึกษาและดำเนินกิจกรรมด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษอย่างจริงจัง และนักเรียนยังรู้จักรับผิดชอบต่อบทบาทและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกกลุ่ม มีการปรึกษาหารือร่วมกัน ร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ทำทุกอย่างให้ดีที่สุด เพื่อช่วยเหลือเพื่อนในกลุ่มให้มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาตามบัตรกิจกรรมด้านการอ่านและการเขียนอย่างถ่องแท้จนมั่นใจว่าเพื่อนจะสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทดสอบย่อยต่อไป สอดคล้องกับสมศักดิ์ ภูวิภาตววรรณ (2544) กล่าวว่า การทำงานเป็นกลุ่มเป็นการส่งเสริมความรู้และสร้างแรงจูงใจในการเรียน เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนช่วยเหลือเพิ่มพูนการเรียนรู้ของสมาชิกในทีม ในการทดสอบย่อยพบว่า นักเรียนทุกคนตั้งใจทำคะแนนจากการทดสอบย่อยให้ดีที่สุด เพื่อให้ได้คะแนนของตนเองและคะแนนของกลุ่มเป็นที่น่าพอใจเพราะการทดสอบย่อยแต่ละครั้งจะนำคะแนนที่ได้มาคิดคะแนนความก้าวหน้าเพื่อสรุประดับความสามารถของกลุ่ม ซึ่งเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับและกระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะรับรู้ความรู้ใหม่ ๆ สนใจบทเรียนมากขึ้นและกระตุ้นการทำงานของสมาชิกในกลุ่มด้วย การคิดคะแนนก้าวหน้าของแต่ละบุคคลและกลุ่มที่ได้รับการยกย่อง นักเรียนทุกคนในกลุ่มพยายามช่วยเหลือกันมากขึ้น สังเกตจากคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่มจะพัฒนาดีขึ้น การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีการเสริมแรงให้กับ

นักเรียนทั้งกลุ่มโดย การยกย่องชมเชย และมอบรางวัลให้กับกลุ่มที่ประสบผลสำเร็จ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยสูงขึ้นตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นการเรียนเป็นกลุ่มที่ส่งเสริมให้สมาชิกทุกคนมีบทบาทและหน้าที่ร่วมกันเพื่อช่วยให้กลุ่มประสบผลสำเร็จ โดยสมาชิกในกลุ่มต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สมาชิกทุกคนมีโอกาสคิดพูดแสดงความคิดเห็นลงมือกระทำอย่างเท่าเทียมกัน มีการระดมความคิดและตัดสินใจร่วมกันมีการสื่อสาร เนื่องจากเป็นวัยเดียวกันภาษาที่ใช้สื่อสารกันนั้นสื่อความหมายเข้าใจซึ่งกันและกันได้ดี ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาที่เรียนได้ดี นักเรียนในกลุ่มมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกทุกคนเพราะทุกคนร่วมมือกันทำงานทำให้เกิดการพัฒนาความรู้และกระบวนการคิดที่หลากหลายมีการรับรู้ปัญหาและแก้ปัญหา ร่วมกันเป็นการส่งเสริมกระบวนการคิดและความเข้าใจที่ลึกซึ้งจึงส่งผลที่ดีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับ สุธาดา มุ่งชอนกลาง (2540) กล่าวว่าการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการจัดกลุ่มนักเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความแตกต่างกันในด้านความรู้ความสามารถ จะทำให้สมาชิกในกลุ่มมีบทบาทในการช่วยเหลือกัน รู้จักรับผิดชอบต่องานของกลุ่ม และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเดียวกันของกลุ่ม ความสำเร็จของกลุ่มจึงขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของนักเรียนทุกคนในกลุ่ม พิมพันธ์ เตชะคุปต์ (2542) กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือจะส่งเสริมให้นักเรียนช่วยเหลือกัน ส่งเสริมทักษะทางสังคม ส่งเสริมทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น

2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 82.14 และมีคะแนนรวมเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 76.78 ของคะแนนเต็ม เมื่อนำไปเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่าผ่านเกณฑ์ทั้งคะแนนและจำนวนนักเรียน ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นการเรียนที่ผสมผสานระหว่างการเรียนรู้แบบร่วมมือ และการสอนรายบุคคลเข้าด้วยกัน เป็นวิธีการเรียนรู้ที่สนองความแตกต่าง

ระหว่างบุคคล โดยให้นักเรียนลงมือทำกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ตามความสามารถจากแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมที่ครูเตรียมให้ และเน้นส่งเสริมความร่วมมือภายในกลุ่ม เป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ซึ่งกันและกัน การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม จะเป็นแรงจูงใจอย่างหนึ่งทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจและเรียนรู้ได้เร็วขึ้น มีการระดมความคิดและตัดสินใจร่วมกัน เนื่องจากเป็นวัยเดียวกันภาษาที่ใช้สื่อสารกันนั้นจะสื่อความหมายเข้าใจซึ่งกันและกันได้ดี ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาที่เรียนได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกทำให้เกิดการพัฒนาความรู้และกระบวนการคิดที่หลากหลาย มีการรับรู้ปัญหาและแก้ปัญหาร่วมกันเป็นการส่งเสริมกระบวนการคิดและความเข้าใจที่ลึกซึ้งส่งผลที่ดีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีการเสริมแรงให้กับนักเรียนทั้งกลุ่มโดยการยกย่องชมเชย และมอบรางวัลให้กับกลุ่มที่ประสบผลสำเร็จเมื่อเห็นประโยชน์ของการเรียนการสอนแบบนี้ ทำให้นักเรียนทุกคนในกลุ่มพยายามช่วยเหลือกันมากขึ้น สังเกตจากคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่มจะพัฒนาดีขึ้น การสอนเพื่อนเป็นการสอนแบบตัวต่อตัวทำให้นักเรียนได้รับความเอาใจใส่และมีความสนใจมากยิ่งขึ้นทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น นอกจากนี้ยังได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าสอดคล้องกับงานวิจัยของ รักษ์สุดา ทรัพย์มาก (2548) และวุฒิชัย สุขวิริยานนท์ (2549) นอกจากนี้เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พบว่า สอดคล้องกับสมรรถนะความสามารถในการสื่อสาร และสอดคล้องกับสมรรถนะความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม

3) ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD พบว่าระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD โดยรวมทั้ง 4 ด้านมีค่าเฉลี่ย 4.72 อยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนมีส่วนร่วมช่วยเหลือเพื่อนในกลุ่ม ช่วยพัฒนากิจกรรมทางสติปัญญา พัฒนาทักษะทางสังคม ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบตระหนักในคุณค่าของตนเอง นอกจากนี้ยังได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิกันต์ ไชยมิตรตระกูล (2551) และสำเนียง กิจขุนทด (2552)

ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD จึงเป็นวิธีหนึ่งที่มีความเหมาะสมในการนำไปจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนสามารถนำไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะต่าง ๆ ที่ต้องการได้

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน
 - 1) การที่ครูผู้สอนจะนำรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ไปใช้ในการจัดกิจกรรม

การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและให้ได้ผลดีมากขึ้น ครูผู้สอนต้องศึกษารูปแบบการสอน วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ อย่างละเอียด ก่อนที่จะนำไปใช้จริง

- 2) การปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มย่อย ครูควรชี้แจงให้นักเรียนทราบถึงคุณค่าและบทบาทหน้าที่ของตนเอง การให้ความร่วมมือและช่วยเหลือกลุ่มของตนเอง

- 3) ครูควรกำหนดเวลาในการทำกิจกรรมในแต่ละขั้นให้ชัดเจน เพื่อลดปัญหาในการใช้เวลาเกินกำหนด

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ไปพัฒนาวิชาภาษาอังกฤษด้านการฟังและการพูด

- 2) ควรนำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายระดับชั้นอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- เทศบาลนครอุดรธานี. (2551). **หลักสูตรสถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครอุดรธานี ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551**. อุดรธานี: เทศบาลนครอุดรธานี.
- ประนอม สวัสดิ์. (2539). **กิจกรรมและสื่อการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2542). **การเรียนรู้แบบร่วมมือกัน ใน ประมวลบทความการเรียนรู้การสอนและการวิจัยระดับมัธยมศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยาใจ พงษ์บริบูรณ์. (2537). **การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) รูปแบบเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน**. เอกสารประกอบคำบรรยาย ขอนแก่น.
- รักษุสตา ทรัพย์มาก. (2548). **การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบ ผสมผสาน(CIRC) และการประเมินตามสภาพจริง**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- วุฒิชัย สุขวิริยานนท์. (2549). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะกระบวนการกลุ่ม ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเรียนรู้แบบร่วมมือกันรูปแบบ STAD. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศศิกันต์ ไชยิตตระกูล. (2551). ความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาที่เรียน แบบร่วมมือกัน
เรียนรู้ โดยใช้เทคนิค STAD. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ มหาวิทยาลัย
ขอนแก่น.
- สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรณ. (2544). การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง. กรุงเทพฯ :
เชียงใหม่โรงพิมพ์แสงศิลป์.
- สุธาดา มุ่งช่อนกลาง. (2540). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์และความร่วมมือใน
การทำงานกลุ่มระหว่างนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่เรียนด้วยวิธีการแบบร่วมมือที่เป็นทาง
การและไม่เป็นทางการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). วิธีการสอนภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- สมุทร เซ็นเชาวนิช. (2542). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. พิมพ์ครั้งที่ 11 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำเนียง กิจขุนทด. (2552). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์โดยใช้รูปแบบ
การสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิคSTAD. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อรพิน พจนานนท์. (2537). การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในระดับประถมศึกษา. ขอนแก่น:
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.