

ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของ
สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 4

SATISFACTION OF THE SCHOOL ADMINISTRATORS AND TEACHERS ON
PUBLIC RELATIONS IMPLEMENTATION UNDER THE OFFICE OF KHON KAEN
EDUCATIONAL SERVICE AREA 4

สุธาสินี ดีกุดตุ้ม (Sutasinee Deekudtum)*

ดร.ธนอมวรรณ ประเสริฐเจริญสุข (Dr.Thanomwan Prasertcharoensck)**

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 132 คน และครู จำนวน 327 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 รวมจำนวน 459 คนโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างและทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบกำหนดสัดส่วนของประชากรในพื้นที่แต่ละอำเภอ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 4 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows เพื่อวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (X) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย

พบว่าความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ทั้ง 4 ด้าน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($X = 3.46$, $S.D. = 0.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ปานกลาง” มีเพียงด้านการวางแผนงานประชาสัมพันธ์ เท่านั้นที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” ($X = 3.86$, $S.D. = 0.23$) โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาลำดับต่ำสุด คือ ด้านการวางแผนงานประชาสัมพันธ์ ด้านการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ด้านการตรวจสอบและปรับปรุงงานประชาสัมพันธ์ และด้านการประเมินผลงานประชาสัมพันธ์

ABSTRACT

The objective of this research was to study satisfaction of the school administrators and teachers on public relation implementation under of The Office of Khon Kaen Educational Service Area 4. The samples were the school administrators and teachers under of The Office of Khon Kaen Educational Service

คำสำคัญ : ความพึงพอใจ ประชาสัมพันธ์

Keywords : Satisfaction, Public Relations.

* นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

** รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Area 4, total of 459 persons. The instrument was the questionnaire of the school administrators and teachers' satisfaction on public relation implementation under the Office of Khon Kaen Educational Service Area 4. Data were analyzed by using SPSS for Windows Computer Program to calculate the percentage, mean ($\bar{X}$), and standard deviation (S.D.).

The research findings found that:

For the average value of overall satisfaction of the school administrators and teachers on public relation implementation under the Office of Khon Kaen Educational Service area 4, it was in "Moderate" level ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.14). Considering each aspect, found that most of them including average value in "Moderate" level, except the public relation planning which the satisfaction was in "High" level ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.23) by ranking in order from the highest value of the average value to the lowest value including: the public relation planning, public relation implementation, investigation and improvement of public relations, and evaluation of public relation respectively.

1. บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการที่จะทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนให้ดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข มิได้ขึ้นอยู่กับเฉพาะทุนหรือทรัพยากรของแต่ละประเทศเป็นหลัก แต่การพัฒนาศักยภาพและคุณภาพของมนุษย์ในประเทศเพื่อการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศให้ก้าวทันกับกระแสของการเปลี่ยนแปลงของโลกถือเป็นสิ่งที่จำเป็นมากกว่าและเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปว่าในการพัฒนาคุณภาพและศักยภาพของมนุษย์นั้น ดังนั้นการศึกษาจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาคนให้สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีคุณธรรมจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำเนินชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2542) และกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้การบริหารและการจัดการศึกษาระดับพื้นฐานให้ยึดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโดยคำนึงถึงปริมาณสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรม และความเหมาะสมด้านอื่นด้วย เว้นแต่การจัดการศึกษาระดับพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษา และได้ประกาศกำหนดให้เขตพื้นที่การศึกษามี 191 เขต และได้แบ่งส่วนราชการพร้อมระบุอำนาจหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็น 6 กลุ่ม 1 หน่วย ได้แก่ 1) กลุ่ม

อำนวยการ 2) กลุ่มบริหารงานบุคคล 3) กลุ่มนโยบายและแผน 4) กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา 5) กลุ่มนิติศาสตร์ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และ 6) กลุ่มส่งเสริมสถานศึกษาเอกชน โดยกลุ่มอำนวยการ เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กร การประสานงาน และให้บริการสนับสนุน ส่งเสริม ให้กลุ่มงานต่างๆ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถบริหารจัดการและดำเนินงานตามบทบาทภารกิจ อำนาจหน้าที่ ได้อย่างเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บนพื้นฐานของความถูกต้องและโปร่งใส ตลอดจนการให้บริการข้อมูลข่าวสาร เอกสาร สื่อ อุปกรณ์ทางการศึกษา และทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการศึกษาแก่สถานศึกษาอย่างรวดเร็วทันตามความต้องการใช้ดำเนินงานจัดการศึกษาตามแผนยุทธศาสตร์สถานศึกษาที่กำหนด ประกอบด้วย 5 กลุ่มงาน คือ กลุ่มงานบริหารทั่วไป กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ กลุ่มงานประสานงาน กลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการ และกลุ่มงานบริหารการเงินและสินทรัพย์ (สมาคมส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาวิชาชีพครู, 2547)

นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้กำหนดนโยบายการประชาสัมพันธ์ ดังนี้ จัดให้มีแผนการประชาสัมพันธ์กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเป็นกรอบทิศทางหน่วยงานในสังกัดนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการให้เกิดผลในการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม จัดตั้งเครือข่าย

การ
ทั้งใ
งาน
- เคร
ฟรี
คุณ
พัฒ
กับ
ส่ง
ควา
แผน
นโยบาย

ที่สำ
การ
ศึกษ
การ
ถือ
กับ
เขต
จะ
การ
นิเว
ผู้บริ
เขต
ควา
สนับ
และ
การ
การ
ต้อง
ประ
ข้อมูล
สำนั
สาร
เกิด

การประชาสัมพันธ์ระดับกระทรวง ระดับสำนักงาน ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเพื่อจัดระบบการประสานงานต่อเนื่อง ทันสถานการณ์และมีประสิทธิภาพ พัฒนาเครือข่ายงานประชาสัมพันธ์ทั้งระบบทุกสังกัด ให้มีความพร้อมทั้งด้านอุปกรณ์ ทันต่อเทคโนโลยี บุคลากรที่มีคุณภาพ และกระบวนการจัดการประสานที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาปรับปรุง กฎหมาย กฎ และระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์ที่มีความชัดเจนและทันสมัย ส่งเสริมให้ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานในสังกัดให้เห็นความสำคัญและบริหารจัดการประชาสัมพันธ์เชิงรุกตามแผนงาน/โครงการ เพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ถือเป็นหน่วยงานที่สำคัญยิ่งในการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการจัดการศึกษาตามรัฐธรรมนูญทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาซึ่งถือเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงในการจัดการศึกษาให้กับทุกคนในประเทศ ดังนั้นการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในแต่ละภาระงานตามหน้าที่รับผิดชอบจะต้องพิจารณาถึงความต้องการและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาในระดับสถานศึกษาเป็นสำคัญดังที่ นิเวศน์ ขาวสวัสดิ์ (2548) ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่าผู้บริหารยังมีความพึงพอใจในการบริการด้านการประสานเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาถึงภาระงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ก็ถือเป็นภารกิจหนึ่งที่สำคัญของกลุ่มอำนาจการซึ่งมีภารกิจที่จะต้องให้บริการแก่สถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างและส่งเสริมประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา ให้บริการและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและผลงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดต่อสาธารณชนก่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจการดำเนินงานเกิดความเลื่อมใสและศรัทธาและให้การสนับสนุน

การจัดการศึกษา แต่ทั้งนี้การดำเนินงานประชาสัมพันธ์จะเป็นการดำเนินงานที่ต่อเนื่องและหวังผลในระยะยาว การประชาสัมพันธ์ไม่ใช่เป็นเพียงการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเท่านั้นแต่เป็นงานที่ส่งเสริมความเข้าใจอันดีในการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ ดังนั้นการประชาสัมพันธ์จึงถือว่ามีส่วนสำคัญในการดำเนินการเพื่อการพัฒนาภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโดยเฉพาะการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์การดำเนินการของสถานศึกษา (ภานิชา อินทร์ช้าง, 2548)

สำหรับการดำเนินงานประชาสัมพันธ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 เป็นดำเนินการต่อเนื่อง โดยครอบคลุมกระบวนการประชาสัมพันธ์ 4 ด้าน ได้แก่ 1) การวางแผนงานประชาสัมพันธ์ 2) การดำเนินงานประชาสัมพันธ์ 3) การตรวจสอบและปรับปรุงงานประชาสัมพันธ์ 4) การประเมินผลงานประชาสัมพันธ์ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4, 2550) และจากรายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปี 2550 ผลปรากฏว่าความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการศึกษา การให้บริการและด้านผลงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 อยู่ในระดับปรับปรุง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550) ดังนั้น ผู้วิจัยซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบโดยตรงในงานประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 จึงมีความต้องการที่จะศึกษาถึงความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนดำเนินการประชาสัมพันธ์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ให้สอดคล้องกับสภาพบริบทและความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เพื่อนำไปสู่การดำเนินการร่วมกับสถานศึกษาในการกำหนดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนต่อไป

2. คำถามการวิจัย

งานประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 มีความพึงพอใจต่อผู้บริหารสถานศึกษาและครูหรือไม่

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4

4. วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey) ที่มุ่งศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.1.1 ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำนวน 2,333 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 197 คน และครู จำนวน 2,136 คน

4.1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 132 คน และครู จำนวน 327 คน โดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, อ้างใน ประยูร อาษานาม, 2544) ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างและทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบกำหนดสัดส่วนของประชากรในพื้นที่แต่ละอำเภอ

4.1.3 การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ทำหนังสือจากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยจากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างตามสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยวิธีการนำส่งทางไปรษณีย์ และนำส่งด้วยตนเอง เมื่อเก็บข้อมูลได้จำนวน 549 ชุด คิดเป็นร้อยละร้อย จากนั้นผู้วิจัยตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง มีทั้งหมด 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง อายุ และวุฒิการศึกษาสูงสุด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 4 โดยเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยสรุปอธิบายเป็นความเรียงดังนี้

6.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 52.30 และเป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 47.70 มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 11-20 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.30 รองลงมาคือมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 21.40 และมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 1-10 ปี เป็นลำดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ 18.30 ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.70 และมีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 23.30 ด้านตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าเป็นผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.80 และตำแหน่งครู คิดเป็นร้อยละ 71.20 ส่วนอายุของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น พบว่า มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี และ 41-50 ปี ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 42.20 และ 43.80 มีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.50 และมีอายุไม่เกิน 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.70 ตามลำดับ

ผู้บริ
ของส
ครอ
1) ด้า
งานป
งานป
ประช
พึงพ
เขตพิ
รายดั
วางแ

7. สรุ

สถาน
สำนัก
โดย
S.D. =
มีค่า
งานป
"มาก"
ค่าเฉลี่ย
ประช
ด้าน
ด้าน
เป็นรา

โดย
เมื่อ
อยู่ใน
การ
(X = 3
ประช
ในระ
3 อัน

6.2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ 4 ด้านคือ 1) ด้านการวางแผนงานประชาสัมพันธ์ 2) ด้านการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ 3) ด้านการตรวจสอบและปรับปรุงงานประชาสัมพันธ์ และ 4) ด้านการประเมินผลงานประชาสัมพันธ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ยกเว้นด้านการวางแผนงานประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มาก”

7. สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ทั้ง 4 ด้าน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($X = 3.46$, $S.D. = 0.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ปานกลาง” มีเพียงด้านการวางแผนงานประชาสัมพันธ์เท่านั้นที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” ($X = 3.86$, $S.D. = 0.23$) โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุด คือ ด้านการวางแผนงานประชาสัมพันธ์ ด้านการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ด้านการตรวจสอบและปรับปรุงงานประชาสัมพันธ์ และด้านการประเมินผลงานประชาสัมพันธ์ ซึ่งสามารถสรุปเป็นรายด้าน ดังนี้

7.1 ด้านการวางแผนงานประชาสัมพันธ์

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($X = 3.86$, $S.D. = 0.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” ยกเว้น การสำรวจความต้องการในการประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($X = 3.32$, $S.D. = 0.85$) และการกำหนดสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ ($X = 3.34$, $S.D. = 0.84$) ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ปานกลาง” โดยระดับความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ของการ

ประชาสัมพันธ์ ($X = 4.35$, $S.D. = 0.62$) สร้างความตระหนัก ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการประชาสัมพันธ์ ($X = 4.32$, $S.D. = 0.59$) และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนงานประชาสัมพันธ์ ($X = 4.27$, $S.D. = 0.71$) ส่วนความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ การสำรวจความต้องการในการประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($X = 3.32$, $S.D. = 0.85$)

7.2 ด้านการดำเนินงานประชาสัมพันธ์

ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($X = 3.47$, $S.D. = 0.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ยกเว้นความชัดเจนและความน่าเชื่อถือของข่าวสารที่ประชาสัมพันธ์ ($X = 3.72$, $S.D. = 0.49$) และประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่รับประชาสัมพันธ์ ($X = 4.07$, $S.D. = 0.57$) ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มาก” โดยระดับความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่รับประชาสัมพันธ์ ($X = 4.07$, $S.D. = 0.57$) ความชัดเจนและความน่าเชื่อถือของข่าวสารที่ประชาสัมพันธ์ ($X = 3.72$, $S.D. = 0.49$) และความสอดคล้องเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์กับความต้องการของสถานศึกษา ($X = 3.41$, $S.D. = 0.94$) ส่วนระดับความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ การเปิดโอกาสให้สถานศึกษาได้ประชาสัมพันธ์ตนเองอย่างเท่าเทียมกัน ($X = 2.63$, $S.D. = 0.84$)

7.3 ด้านการตรวจสอบและการปรับปรุงงานประชาสัมพันธ์

ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ปานกลาง” เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับ “ปานกลาง” ยกเว้นการประชาสัมพันธ์ส่งผลให้การดำเนินงานสำเร็จ ($X = 4.04$, $S.D. = 0.62$) ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มาก” โดยระดับความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การประชาสัมพันธ์ส่งผลให้การดำเนินงานสำเร็จ ($X = 4.04$, $S.D. = 0.62$) การตรวจสอบการรับข้อมูลของ

ข้อมูลใน
งขึ้นเอง

ะเป็นข้อ
เกี่ยวกับ
วย เพศ

เอใจของ
กสัมพันธ์
ือคำถาม

ษาความ
รดำเนิน
ารศึกษา
ประสงค์
นี้
ถาภาพ

คิดเป็น
ะ 47.70
ด คิดเป็น
ตำแหน่ง
ะเวลา
คิดเป็น
ษาสูงสุด
5.70 และ
นร้อยละ
บว่าเป็น
ตำแหน่ง
อบแบบ
ปี และ
ละ 42.20
ยละ 8.50
มลำดับ

สถานศึกษา ($X = 3.50$, $S.D. = 0.61$) และการใช้เทคนิค และเครื่องมือในการตรวจสอบเพื่อการปรับปรุงงาน ประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย ($X = 3.35$, $S.D. = 0.86$) ส่วนความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ การตรวจสอบข้อมูลใหม่ เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์ ($X = 2.92$, $S.D. = 0.69$)

7.4 ด้านการประเมินผลงานประชาสัมพันธ์

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($X = 3.19$, $S.D. = 0.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับ “ปานกลาง” โดยระดับความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ความน่าเชื่อถือ หรือการยอมรับผลการประเมินงานประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($X = 4.22$, $S.D. = 0.77$) ผลการประเมินงานประชาสัมพันธ์สอดคล้องกับสภาพที่แท้จริง ($X = 3.74$, $S.D. = 0.95$) และสภาพความสำเร็จของการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ($X = 3.52$, $S.D. = 0.75$) ส่วนความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ การเผยแพร่หรือประชาสัมพันธ์ผลการประเมิน ($X = 2.49$, $S.D. = 0.96$)

8. อภิปรายผลการวิจัย

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจในระดับ “ปานกลาง” โดยมีด้านการวางแผนการประชาสัมพันธ์เพียงด้านเดียวที่มีความพึงพอใจในระดับ “มาก” จากผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตระหนักและเห็นความสำคัญของการวางแผนการประชาสัมพันธ์ แต่การควบคุม กำกับ ติดตามและประเมินผล ยังต้องปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง จากโครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในปัจจุบันที่ให้งานประชาสัมพันธ์เป็นงานในกลุ่มอำนวยการ มีหัวหน้ากลุ่มอำนวยการเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ แต่ในขณะเดียวกันงานประชาสัมพันธ์ต้องรับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ของทุกกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด

ทำให้นักประชาสัมพันธ์ต้องเป็นนักบริการและนักประสานงาน ดังนั้นบุคลากรเพียง 2 คนในกลุ่มงานนี้จึงต้องใช้ความพยายามอย่างมากเพื่อประสิทธิภาพของงาน การทำงานทั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลข่าวสารและผู้รับข้อมูลข่าวสารในขณะเดียวกันทำให้มีอุปสรรคในการประเมินผลการทำงานที่ดีหากไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานศึกษา และทำให้ระดับความพึงพอใจในด้านการประเมินผลงานประชาสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย นอกจากภาพรวมแล้ว ในรายด้านมีประเด็นสำคัญที่ควรแก้การอภิปราย ดังนี้

8.1 ด้านการวางแผนงานประชาสัมพันธ์

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” สอดคล้องกับการศึกษา ของประจวบ อองกุลนะ (2548) ที่ได้ศึกษาการดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 แล้วพบว่าการดำเนินงานในระดับ “มาก” ทุกด้าน ซึ่งประกอบด้วยด้านการวางแผน ด้านการเผยแพร่ ด้านการดำเนินงาน และด้านการติดตาม

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทั้ง 9 ข้อ พบว่าการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประชาสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ยสูงสุดทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประชาสัมพันธ์ว่าเป็นตัววัดสภาพความสำเร็จของงานประชาสัมพันธ์รวมทั้งกำหนดทิศทางในการดำเนินงาน การกำหนดวัตถุประสงค์เป็นหัวใจของการวางแผนการประชาสัมพันธ์เพราะเป็นแนวทางกำหนดนโยบายและกิจกรรมประชาสัมพันธ์ตลอดจนกำหนดกลุ่มเป้าหมาย การเลือกสื่อ และจัดตั้งงบประมาณ ดังนั้นงานประชาสัมพันธ์จะดีหรือไม่ มีเอกสารหรือไม่อย่างไรขึ้นอยู่กับกำหนวัดวัตถุประสงค์ในแผนการประชาสัมพันธ์ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2543)

8.2 ด้านการดำเนินงานประชาสัมพันธ์

ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่อง มาจากการประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ส่วนใหญ่เป็นการ

ประช
รับข้อ
และผู้
เห็นได้
หน่วย
ส่วนก
ประช
เนื่องจ
เขตพิ
ความ
สำนัก
อาจทำ
ซึ่งคว
ในการ
ที่หลา
การเพ
โทรทั

ของส
งานป
น้อย จ
ในระด
ขอนแก่น
เอกสา
ทำให้
ประช

งานป

พึงพอ
ตรวจสอบ
พื้นที่ก
ภายนอก
ยังมี
การปร
พึงพอ
ตระหน

ประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลในทิศทางเดียว การตอบโต้และรับข้อมูลข่าวสารจากสถานศึกษามีน้อย ดังนั้นสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงได้รับประโยชน์จากการรับฝ่ายเดียว เห็นได้จากประเด็น ประโยชน์ที่เกิดกับสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่รับการประชาสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนกรณีที่ประเด็นการเปิด โอกาสให้สถานศึกษาประชาสัมพันธ์ตนเองอย่างเท่าเทียม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อาจเนื่องจากการเข้าถึงกลุ่มงานประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 มีไม่เท่ากัน เทคโนโลยีความพร้อม บุคลากร ตลอดจนระยะทางที่ห่างจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไม่เท่ากัน สาเหตุเหล่านี้จึงอาจทำให้สถานศึกษามีพื้นที่ในการประชาสัมพันธ์ไม่เท่ากัน ซึ่งความไม่เท่าเทียมเหล่านี้ อาจแก้ไขได้โดยสร้างโอกาสในการเข้าถึงการประชาสัมพันธ์ ด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสมกับสถานศึกษาในแต่ละแห่ง เช่น การเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ วารสาร จดหมายข่าว วิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น

จากการประสานงานด้านการประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 กับงานประชาสัมพันธ์ของศูนย์เครือข่ายและสถานศึกษามีน้อย จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความพึงพอใจในระดับ “ปานกลาง” การที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ใช้การประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ และเอกสารเป็นหลัก จึงทำให้เกิดช่องว่างของการสื่อสาร ทำให้บางกิจกรรมมีความร่วมมือน้อยเนื่องจากการประชาสัมพันธ์ที่ไม่มีประสิทธิภาพพอ

8.3 ด้านการตรวจสอบและการปรับปรุงงานประชาสัมพันธ์

ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ทั้งนี้การตรวจสอบนั้นมีเพียงตรวจสอบเพียงภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเท่านั้น การมีส่วนร่วมตรวจสอบจากภายนอกหรือสถานศึกษา หรือผู้รับการประชาสัมพันธ์อื่นยังมีน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีเพียงประเด็นการประชาสัมพันธ์ส่งผลให้การดำเนินงานสำเร็จที่มีความพึงพอใจในระดับ “มาก” ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการประชาสัมพันธ์ว่ามีผลต่อ

ประสิทธิภาพการทำงาน อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน โดยมีประเด็นการตรวจสอบข้อมูลใหม่เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับจากสถานศึกษา ยังไม่เป็นระบบและไม่มีประสิทธิภาพ ข้อมูลย้อนกลับที่ไม่สมบูรณ์ครบถ้วนจึงเป็นอุปสรรคในการนำมาพัฒนาปรับปรุงงานประชาสัมพันธ์

ระเบียบกฎหมายและโครงสร้างการบริหารงาน (สมาคมส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาวิชาชีพครู, 2547) ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ขาดนักประชาสัมพันธ์ที่ขาดความทุ่มเท ทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ศูนย์เครือข่าย และสถานศึกษา เนื่องจากนักประชาสัมพันธ์ขาดความรู้ และประสบการณ์ รวมทั้งความก้าวหน้าด้านวิทยฐานะ การขาดแคลนเครื่องมือเทคโนโลยี และบุคลากรที่เพียงพอก็เป็นเหตุผลหนึ่งในการปรับปรุงพัฒนางานประชาสัมพันธ์เช่นกัน

8.4 ด้านการประเมินผลงานประชาสัมพันธ์

ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับ “มาก” ในประเด็น ความน่าเชื่อถือหรือการยอมรับผลการประเมินงานประชาสัมพันธ์ ประเด็นผลการประเมินงานประชาสัมพันธ์ สอดคล้องกับสภาพที่แท้จริง และประเด็นสภาพความสำเร็จของการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 จากผลดังกล่าวจะเห็นได้ว่า แม้การตรวจสอบ กำกับติดตาม และปรับปรุงพัฒนางานประชาสัมพันธ์ยังไม่เข้มแข็งแต่ความน่าเชื่อถือ ของข้อมูลข่าวสารที่ประชาสัมพันธ์และผลการประเมินงานประชาสัมพันธ์ตามสภาพจริงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ทำให้กิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความสำเร็จในระดับที่น่าพอใจ

ส่วนการที่ประเด็นการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดนั้น อาจเป็นเพราะโอกาส ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ ผลการประเมินนั้นมีน้อย กอปรกับเจ้าหน้าที่มีภารกิจประชาสัมพันธ์มากมาย และได้นำผลการประเมินมา

และ
กลุ่มงานนี้
ภาพของ
รับข้อมูล
ประเมินผล
งานศึกษา
ในผลงาน
นอกจาก
รณการ

พันธ์
ความพึง
คล้องกับ
ที่ได้ศึกษา
เขาขึ้นพื้น
ลัวพบว่ามี
ประกอบด้วย
ำเนินงาน

ข้อ พบว่า
มีค่าเฉลี่ย
าขอนแก่น
รกำหนด
วัดสภาพ
นทิศทาง
หัวใจของ
างกำหนด
กำหนดกลุ่ม
ณ ดังนั้น
ไม่อย่างไร
ประชาสัมพันธ์

พันธ์
มีความ
ที่เป็นเช่นนี้
ักงานเขต
ญเป็นการ

ปรับปรุงพัฒนางานเป็นประจำอยู่แล้ว จึงทำให้ขาดการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์

จากการอภิปรายผลการวิจัยทั้งโดยภาพรวมและรายด้านจะเห็นได้ว่า งานประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ยังต้องมีการพัฒนาปรับปรุงในด้านการดำเนินงาน การกำกับติดตามและพัฒนา รวมทั้งการประเมินผล โดยควรเน้นการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนจากสถานศึกษา หน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง สร้างเครือข่ายการประชาสัมพันธ์ที่เข้มแข็ง

8.5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาขอนแก่น เขต 4

จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาขอนแก่น เขต 4 สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ด้านการวางแผนงานประชาสัมพันธ์มีการวางแผนงานอย่างเป็นระบบ แต่ควรพัฒนาด้านการดำเนินงาน การตรวจสอบ การประเมินผล โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้มีส่วนร่วม และควรมีการดำเนินการให้ต่อเนื่อง รวมถึงสื่อ ควรมีหลากหลายรูปแบบ เพื่อให้การประชาสัมพันธ์ไม่ล้าเข้า เป็นข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย

10. เอกสารอ้างอิง

- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2542). จอมปราชญ์นักการศึกษา. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.พ.ส.).
- นิเวศน์ ขาวสวัสดิ์. (2548). ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริการของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. รายงานการศึกษาอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ประจวบ อองกุลนะ. (2548). การดำเนินงานประชาสัมพันธ์ งานการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

9. ข้อเสนอแนะ

9.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ควรนำผลการวิจัยนี้ไปใช้ในการพัฒนางานประชาสัมพันธ์ โดยเฉพาะในประเด็น การมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและผู้รับบริการในการวางแผนการดำเนินงาน การตรวจสอบ และการประเมินผล นอกจากนี้ควรสร้างเครือข่ายทุกระดับทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้วยกัน ระดับศูนย์เครือข่าย และระดับสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็ง ผลิตและยกย่องเชิดชูเกียรติพัฒนาบุคลากร ให้เป็นนักประชาสัมพันธ์มืออาชีพ จัดสรรงบประมาณ บุคลากรและเทคโนโลยีการประชาสัมพันธ์ที่เพียงพอและทันสมัย

2) สถานศึกษาควรนำผลการศึกษานี้ในประเด็นการมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลย้อนกลับ การประเมินผลการประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์สถานศึกษา ตลอดจนการให้ความร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา

9.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาเพื่อหารูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

2) ควรศึกษาถึงความต้องการของสถานศึกษาในการพัฒนางานประชาสัมพันธ์ เพื่อการบริหารที่มีประสิทธิภาพของสถานศึกษา

- ประยูร อาษานาม. (2544). **คู่มือวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 4. ขอนแก่น: การพิมพ์.
- ภานิชา อินทร์ช้าง. (2548). **การส่งเสริมและประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโรงเรียน**. รายงานการศึกษาค้นคว้า
อิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมาคมส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาวิชาชีพครู. (2547). **แนวคิด ยุทธศาสตร์ การจัดการศึกษา สำหรับคนรุ่นใหม่
และผู้สนใจด้านการศึกษา**. (ม.ป.ท.: ม.ป.พ.)
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4.(2550). **เอกสารประกอบการประชุมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น
เขต 4**. ขอนแก่น: โรงพิมพ์ชัยวาลย์การพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). **รายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและ
จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

ขอนแก่น
นางาน
ร่วมของ
าเนิงงาน
วรสร้าง
การศึกษา
โกษาให้มี
ติพัฒนา
จัดสรร
าสัมพันธ์

กษานี้ใน
อนกลับ
าสัมพันธ์
วกับงาน

ไป
บบการ
ะสมกับ

การของ
เพื่อการ

้องค์การ

พื้นที่การ
ริหารการ

เขตพื้นที่
การศึกษา