

**ผลสัมฤทธิ์และทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยรูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้
(เทคนิค STAD)**

**THE ACHIEVEMENT AND READING ANALYZING SKILL OF THAI
LANGUAGE FOR MATHAYOM SUKSA II STUDENTS USING STAD
TECHNIQUE**

จุฬาลักษณ์ ดอกเข็ม (Julaluck Dokkhem)*

ดร.เพ็ญณี แร่ออท (Dr.Pennee Narot)**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์และทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้นักเรียนร้อยละ 70 มีคะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านวังยาวสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 อำเภอโนนศิลา จังหวัดขอนแก่นที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 25 คน การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยยังไม่เข้าขั้นการทดลอง รูปแบบกลุ่มที่มีการทดสอบหลังเรียน (One short case study) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ จำนวน 10 แผนการเรียนรู้ ใช้เวลาในการสอน 15 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบย่อย ใช้วัดความก้าวหน้าเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม 3) แบบทดสอบหลังเรียนเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์และทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอนการสอนโดยการจัดกิจกรรมแบบร่วมมือกันเรียนรู้(เทคนิค STAD) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผลการทดสอบย่อย จำนวน 5 ครั้ง หลังจากนั้นแล้วทำแบบทดสอบหลังเรียน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อสรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 88 มีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้รูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ (เทคนิค STAD) ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 และ นักเรียนร้อยละ 83.10 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป

คำสำคัญ : วิชาภาษาไทย รูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์

Keywords : Thai Language, Reading analyzing skills, Cooperative Learning

* นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

** รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ABSTRACT

The objective of this study was to develop achievement in reading analyzing skill of Thai language for Mathayom Suksa II students and 70 % of students scored pass 70% . The sample were 25 Mathayom Suksa II students at Ban Wang Yao Samakkee under jurisdiction of the office of Khon Kaen Educational Area 3 during the first semester of 2007 school year. The research design of this study was one short case study. There were 3 types of instruments, the research instruments including 1) Ten Learning Management Plans by Cooperative Learning, with 15 hours of teaching, 2) the Sub-test of Individual Progress, and 3). The posttest for study the achievement of reading and analyzing skill. For data gathering, implemented based on teaching steps of learning management plan by using Combined Instruction Cooperative Learning (STAD Technique), collected data from the Sub-test for 5 sessions. Later on, the Posttest were administered. Data were analyzed to conclude the research findings.

The research findings found that: The achievement and reading analyzing skill it was found that 88% of student had reading analyzing skill passed the criterion of 70% and 83.10 % of student scored pass 70 % of the Thai language achievement test.

1. บทนำ

ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา
ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติ ซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่แสดงถึงเอกลักษณ์ของชาติไทยและเป็นสื่อกลางที่ทำให้เกิดความเข้าใจระหว่างคนไทยด้วยกัน ด้วยความสำคัญดังกล่าวหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้กำหนดวิสัยทัศน์สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ไว้ว่า การเรียนรู้ภาษาไทยย่อมเกี่ยวพันกับความคิดของมนุษย์ เพราะภาษาเป็นสื่อของความคิด การเรียนรู้ภาษาไทยจึงต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิดสร้างสรรค์ คิดวิพากษ์วิจารณ์ คิดตัดสินใจแก้ปัญหา และวินิจฉัยอย่างมีเหตุผล ขณะเดียวกันการใช้ภาษาอย่างมีเหตุผล ใช้ในทางสร้างสรรค์ และใช้ภาษา

อย่างสละสลวยงดงาม ย่อมสร้างเสริมบุคลิกภาพของผู้ใช้ภาษาให้เกิดความน่าเชื่อถือ ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาในการสื่อสาร การอ่านและการฟังเป็นทักษะของการรับรู้เรื่องราวความรู้และประสบการณ์ ส่วนการพูดและการเขียนเป็นทักษะของการแสดงออกด้วยการแสดงความคิดเห็นความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทยจึงต้องเรียนเพื่อการสื่อสารให้สามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างมีประสิทธิภาพสามารถเลือกใช้คำเรียบเรียงความคิด ความรู้ และภาษาได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายได้ตรงตามความหมาย และถูกต้องตามกาลเทศะ บุคคล และมีประสิทธิภาพ (กรมวิชาการ, 2544)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 24 ข้อ (3) ได้กำหนด แนวการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนไว้ว่าครู จะต้องฝึกให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการ อ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง (สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2542) จวีลักษ์ณ์ บุญกาญจน์ (2540) กล่าวว่า การอ่านหนังสือ เป็นบ่อเกิดแห่งความรู้และมีความจำเป็นต่อชีวิต ของคนในยุคปัจจุบันเพราะโลกปัจจุบันเป็นยุค สังคมข่าวสาร จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกคนต้อง สนใจการอ่าน และต้องอ่านเพื่อให้สามารถ ติดตามความเคลื่อนไหว ความก้าวหน้าต่างๆ ให้ ทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนไป และการอ่านยังเป็น เครื่องมือแสวงหาความเพลิดเพลิน เป็นการ พักผ่อนหย่อนใจอีกด้วย จากคำกล่าวของ ศิริพร ลิ้มตระกูล (2537) ที่ว่า การอ่านเป็น กระบวนการแห่งความคิดในการรับสารเข้ามี ความสำคัญมากในชีวิตประจำวันของคนทุกคน ในยุคปัจจุบัน ซึ่งโลกกำลังพัฒนาไปแทบทุกด้าน เราควรมีความรู้เกี่ยวกับการอ่านเพื่อใช้เป็น เครื่องมือพัฒนาตนเอง การมีจุดประสงค์ในการ อ่านจะช่วยให้ผู้อ่านได้ประโยชน์สูงสุดจากการอ่าน ส่วนทักษะในการอ่านจะทำให้เกิดประสิทธิภาพใน การอ่าน ผู้อ่านที่ดีจึงควรมีความรู้เกี่ยวกับทักษะ การอ่านและฝึกจนเกิดทักษะ

นอกจากนี้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษา ไทยช่วงชั้นที่ 3 ได้กำหนดสาระและมาตรฐาน การเรียนรู้ช่วงชั้นสาระการอ่านไว้นักเรียนจะ ต้องสามารถวิเคราะห์ วิวิจารณ์และประเมินค่า เรื่องที่อ่านโดยใช้ประสบการณ์และความรู้จาก

การอ่านหนังสือที่หลากหลายเป็นพื้นฐานการ พิจารณาเนื้อหา รูปแบบ รวมทั้งคุณค่าทาง วรรณคดีและสังคม โดยใช้กระบวนการความคิด วิเคราะห์อย่างหลากหลายเป็นเครื่องมือพัฒนา สมรรถภาพการอ่านและการเรียนรู้ (กรมวิชาการ, 2546) นอกจากนี้ สมบัติ จำปาเงิน และ สำเนียง มณีกาญจน์ (2531) กล่าวว่า การอ่านของนักอ่าน มิใช่หวังแต่ความรู้ความบันเทิงเท่านั้น หากต้องมี การพิจารณาไตร่ตรองรอบคอบ การหยุดคิด พิจารณาขณะอ่านหรืออ่านจบแล้ว ย่อมได้ ประโยชน์มากซึ่งสอดคล้องกับสุขุม เฉลยทรัพย์ (2531) ที่ว่าการอ่านอย่างพินิจวิเคราะห์ เป็นการ อ่านอย่างละเอียด นอกจากผู้อ่านจะเข้าใจข้อมูล ต่างๆ แล้วต้องสามารถวิเคราะห์ความคิดเห็นได้ อย่างมีเหตุผลด้วยความสามารถที่ขึ้นอยู่กับ ประสบการณ์ พื้นความรู้ในการอ่านของผู้อ่าน และการฝึกฝนมากกว่าความฉลาด วัยและความ รู้เรื่องนั้นๆ ของผู้อ่าน การอ่านแบบนี้ช่วยให้ผู้อ่านได้ประโยชน์จากการอ่านมากที่สุด เพราะนัก อ่านที่ดีควรเป็นนักวิจารณ์และเป็นผู้มีความคิด สร้างสรรค์ด้วยปราศจากความลำเอียงหรืออคติ โดยเฉพาะบทความทางวิชาการที่มีความคิดเห็น ขัดแย้งกัน เช่น ประวัติศาสตร์ กฎหมายรวมทั้ง การอ่านข่าวบทความบทโฆษณาในหนังสือพิมพ์ และวารสารซึ่งต้องใช้ความรอบคอบและพินิจ วิเคราะห์

ดังนั้น การอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อแยก ข้อเท็จจริงจากข้อคิดเห็นเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง สำหรับผู้อ่านในยุคสังคมข่าวสาร ซึ่งแวดล้อม ด้วยข้อมูลต่างๆ กัน ที่เชื่อถือได้และมีคุณค่าก็มี ที่เสนอความคิดเพียง ด้านเดียวบิดเบือนความจริง มีอคติลำเอียงก็มีผู้อ่านจึงจำเป็นต้องใช้วิจารณญาณ

เพื่อประเมินสิ่งที่ตนอ่านและตัดสินใจว่า จะเชื่อได้มากน้อยเพียงไร ทั้งๆ ที่การอ่านวิเคราะห์เพื่อแยกข้อเท็จจริงจากข้อคิดเห็นมีความสำคัญและจำเป็นมากแต่นักเรียนทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ก็ยังไม่ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านนี้ จนถึงขั้นที่นำไปปฏิบัติได้ ทำให้การจัดการเรียนการสอนของวิชาภาษาไทยที่ผ่านมายังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรดังจะเห็นได้จากผลสรุปปัญหาการเรียนการสอนภาษาไทยเกี่ยวกับตัวนักเรียน พบว่า ข้อบกพร่องเรื่องการใช้ภาษาของเด็กทุกวันนี้ อยู่ที่เด็กไม่สามารถสื่อสารได้ชัดเจนและแจ่มแจ้งเท่าที่ควรทั้งนี้เพราะเด็กไม่ได้ฝึกให้รู้จักคิดให้แจ่มแจ้งในสิ่งที่ได้อ่านพบในชีวิต ในบทเรียนไม่ได้ฝึกฝนให้ วิเคราะห์ วิเคราะห์มากพอ การพูด การฟัง การอ่าน การเขียน ก็พลอยบกพร่องไปด้วย จากสาเหตุและปัญหาดังกล่าว หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จึงได้กำหนดให้การอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนสื่อความ เป็นเงื่อนไขสำคัญประการหนึ่งที่ผู้เรียนทุกคนจะต้องได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดจึงจะได้รับการตัดสินให้ผ่านการศึกษาแต่ละช่วงชั้น การประเมินดังกล่าวเป็นมาตรการสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา เพราะมาตรการดังกล่าวจะช่วยให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการฝึกฝนให้มีความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ การเขียนสื่อความ อันเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ในทุกๆ ด้านอย่างจริงจัง และเป็นมาตรการที่ช่วยแก้ปัญหาความอ่อนด้อยด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ ของผู้เรียนทุกระดับอีกด้วย

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ของสถานศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ 4 ซึ่งเป็นเรื่อง การอ่าน คิดวิเคราะห์ ของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำมาก สาเหตุประการหนึ่งอาจจะมาจากครูไม่ได้มีการวางแผนจัดการเรียนการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์ อีกทั้งการวัดและประเมินผลยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนซึ่งจากการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (NT) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2548 ได้คะแนนเฉลี่ย 20.75 จากคะแนนเต็ม 40 คิดเป็นร้อยละ 51.87 เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้ว พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับพอใช้เป็นส่วนมาก แต่เมื่อมาพิจารณาแยกตามสาระ พบว่า สาระการอ่าน คิดเป็นร้อยละ 48.41 สาระการเขียน คิดเป็นร้อยละ 55.41 สาระการฟัง การดู การพูด คิดเป็นร้อยละ 62.50 สาระหลักภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 47.33 สาระวรรณคดีและวรรณกรรม คิดเป็นร้อยละ 52.50 นั่นก็แสดงว่าสาระที่ไม่ผ่านเกณฑ์และจะต้องปรับปรุง คือ สาระการอ่านและหลักภาษาไทย และจากการรายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2549 โดยแยกเป็นโครงสร้างความรู้ และทักษะการสื่อสาร พบว่า ร้อยละของจำนวนนักเรียนอยู่ในระดับปรับปรุงร้อยละ 27.77 ระดับพอใช้ร้อยละ 77.67 และระดับดีร้อยละ 0.56 ซึ่งจะเห็นว่านักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งจะเห็นว่านักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้เป็นส่วนมาก จากข้อมูลดังกล่าวนี้ว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่จะส่งผลให้นักเรียนเกิดปัญหาต่อการเรียนในระดับที่สูงต่อไป โดยเฉพาะในด้านการอ่าน ของนักเรียน

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ STAD มาพัฒนาการอ่านภาษาไทยแก่นักเรียนในโรงเรียน โดยมีความเชื่อว่าจะช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการอ่านและยังเพิ่มความสามารถในทักษะการเขียน การฟังและการพูด โดยมุ่งหวังให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลินในสิ่งที่อ่านและพัฒนาการอ่านสู่การคิด ประสพการณ์เดิมจะช่วยสร้างสรรค่ออกมาเป็นผลงานเขียน เกิดความซาบซึ้งมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีนิสัยรักการอ่านรู้จักแสวงหาความรู้ สามารถเขียนเล่าเรื่องต่างๆ เพื่อสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง อันจะเป็นการเตรียมนักเรียนให้มีความสามารถทางภาษาไทยเพื่อใช้ในการสื่อสารและแสวงหาความรู้ในยุคข้อมูลข่าวสารต่อไป

2. คำถามการวิจัย

นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยรูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิค (STAD) จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงขึ้นหรือไม่

3. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์และทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ช่วงชั้นที่ 3) ด้วยรูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ (เทคนิค STAD) ให้มีจำนวนนักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 มีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 70 ขึ้นไป

4. วิธีดำเนินการวิจัย

4.1 กลุ่มเป้าหมาย นักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านวังยาวสามัคคี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 25 คน

4.2 ตัวแปรที่ศึกษา

- ตัวแปรต้น คือ รูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิค STAD

- ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) แผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้รูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิค STAD จำนวน 10 แผน ใช้เวลา 15 ชั่วโมง

2) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินกระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ แบบทดสอบย่อย และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบอัตนัยหรือความเรียง

4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้เทคนิค STAD มีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

4.4.1 ขั้นเตรียม ผู้วิจัยเตรียมนักเรียนเริ่มจากการปฐมนิเทศนักเรียนก่อนที่จะทดลองสอน ใช้เวลา 1 ชั่วโมง ในเรื่องต่อไปนี้

1) ทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนโดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้ STAD โดยเน้นถึงบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ และข้อตกลงเบื้องต้นในการเรียน

2) หาคะแนนฐาน (Base Scores) โดยใช้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระ

การเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2549 (ผลการเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1) เป็นคะแนนฐานและแจ้งให้นักเรียนทราบ

3) ชี้แจงให้ทราบถึงการคิดคะแนนความก้าวหน้า การคิดคะแนนกลุ่มย่อย การทดสอบย่อย และรางวัลของกลุ่ม

4) จัดนักเรียนเข้ากลุ่มย่อย โดยแบ่งจำนวนสมาชิกในกลุ่มย่อยเท่ากับ 5 คน นักเรียนโดยคณะนักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน

4.4.2 ขั้นตอนเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้วิธีการร่วมมือกันเรียนรู้ STAD รวม 10 แผน 15 ชั่วโมง และให้นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยหลังจากเรียนจบแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2, 4, 6, 8, 10 เพื่อวัดคะแนนความก้าวหน้าของนักเรียนรายบุคคลและรายกลุ่ม

2) เมื่อสอนครบทั้ง 10 แผนการจัดการเรียนรู้แล้ว ให้นักเรียนทดสอบหลังเรียน จากนั้นตรวจ ให้คะแนนและคิดเป็นร้อยละของคะแนนเต็ม นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติและแปลผลต่อไป

4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาหาค่าเฉลี่ยเทียบเกณฑ์ที่กำหนด คือ ให้มีจำนวนนักเรียนร้อยละ 70 มีคะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป

5. สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการนำวิธีสอนโดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้มาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยเพื่อ

พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่านักเรียนร้อยละ 88.00 มีคะแนนทดสอบหลังเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70 นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมเพิ่มขึ้น

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ช่วงชั้นที่ 3) ด้วยรูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ (เทคนิค STAD) มีนักเรียนร้อยละ 88.00 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70 ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับการศึกษาของ กันยา ขุนสูงเนิน (2540) และ ฉันทนา การสอาด (2547) ที่ผลการวิจัยเป็นไปในทางเดียวกันคือนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบ STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการเรียนตามปกติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้เป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การสอนเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะทางสังคมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันจนประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายร่วมกันทุกคน

จากการวิจัยในช่วงปฏิบัติการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทย ด้วยรูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ (เทคนิค STAD) ซึ่งมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 5 ขั้นตอน คือ 1) ชี้นำเสนอบทเรียน ต่อทั้งชั้น 2) การศึกษากลุ่มย่อย 3) การทดสอบย่อย 4) คะแนนความก้าวหน้าของแต่ละคน 5)

ทีมที่ได้รับการยกย่อง พบว่า ในการนำเสนอบทเรียนต่อทั้งชั้น เริ่มจากการเตรียมความพร้อมของผู้เรียน ทบทวนความรู้เดิมแจ้งจุดประสงค์และข้อตกลงของการเรียนให้นักเรียนได้ทราบบทบาทในการปฏิบัติตนขณะร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน จะเห็นว่าครูผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ ซึ่งครูจะต้องใช้เทคนิควิธีการสอนและสื่อการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน เช่น รูปภาพ หนังสือพิมพ์ ซึ่งจะทำให้ นักเรียนเกิดความสนใจและจดจำสิ่งที่เรียนได้นาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เสถียรม ไตรรัตน์ (2534) ที่กล่าวว่า การทบทวน สิ่งที่เรียนมาแล้วอย่างสม่ำเสมอจะช่วยให้ นักเรียนจดจำได้นาน ในการนำเสนอบทเรียนต่อทั้งชั้นนี้ ครูจะมีการฝึกอ่านซ้ำๆ หลายๆ ครั้ง จนผู้เรียนเกิดการจำและมีความคล่องแคล่วในการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของทิพย์วัลย์ มาแสง (2543) ที่ได้เสนอแนะวิธีสอนตามหลักจิตวิทยา ว่าการฝึกและการทำซ้ำๆ จะทำให้ผู้เรียนเกิดการจำ ความแม่นยำ และคล่องแคล่วในการใช้ภาษา และการใช้อุปกรณ์ช่วยในการสอน จะทำให้บทเรียนมีความหมาย และนักเรียนจำบทเรียนได้ง่ายยิ่งขึ้น

ขั้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มย่อย ในขั้นนี้ นักเรียนจะเรียนร่วมกันในกลุ่มย่อยจะประกอบด้วยนักเรียน 5 คน ที่มีความสามารถแตกต่างกัน เป็นการแบ่งกลุ่มคละกันระหว่างเด็กเก่ง เด็กปานกลาง และเด็กอ่อน ในการเรียนในกลุ่มย่อยนี้จะมีทั้งการเรียนกับสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จะช่วยย้ำความเข้าใจเนื้อหาในกิจกรรม ในขั้นนี้ครูนำเสนอบทเรียนต่อทั้งชั้น กิจกรรมที่จะได้ทำในขั้นนี้คือการอ่านวิเคราะห์ข่าว

โดยครูเริ่มจากกิจกรรมง่ายๆโดยการอ่านทั่วไป เพื่อให้นักเรียนเกิดความพร้อม ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ของ Thorndrike ที่กล่าวว่า ความพร้อมของผู้เรียนทั้งร่างกายจิตใจ จะนำไปสู่การเรียนรู้ ถ้าไม่เกิดความพอใจจะทำให้การเรียนรู้หยุดชะงักไปได้ และความมั่นคงของการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองที่ถูกต้อง โดยการฝึกหัดทำซ้ำบ่อยๆ ย่อมทำให้เกิดการเรียนรู้ได้นานและคงทนถาวร และเมื่อปฏิบัติกิจกรรมไปได้ระยะหนึ่ง นักเรียนต่างช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ได้ปรับตัวเข้าหากันและเข้าใจถึงรูปแบบและหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือแล้ว ทำให้การปฏิบัติกิจกรรมในเนื้อหาต่อไป ดำเนินไปตามขั้นตอนได้ดีขึ้น

ในกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมทดสอบย่อย เป็นขั้นที่นักเรียนจะได้ประเมินความรู้ของตนเองในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ตามบัตรกิจกรรม และหลังจากที่นักเรียนเรียนจบครบ 2 คาบ นักเรียนจะได้ทำแบบทดสอบย่อยทั้งหมด 5 ครั้ง ทุกคนทำแบบทดสอบตามความสามารถของตนเอง และผลคะแนนที่ได้ก็ไปรวมกับคะแนนของกลุ่มการทดสอบย่อยนี้ จะเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการรับความรู้ใหม่และมีความตั้งใจในการอ่านข่าวมากขึ้น

เมื่อทดสอบคะแนนความก้าวหน้าของแต่ละคน ขั้นนี้เป็นการแจ้งคะแนนฐานของนักเรียนซึ่งผู้วิจัยใช้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระภาษาไทย ปีการศึกษา 2549 เป็นฐานในการคิดคะแนนความก้าวหน้าของการทดสอบย่อยครั้งที่ 1

สำหรับการทำงานในทีมของนักเรียนทีมที่ได้รับการยกย่อง ผลจากการทดสอบเป็นราย

บุคคลและรายกลุ่ม ที่ได้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ก็จะได้รับรางวัล การเรียนการสอนแบบร่วมมือ กันเรียนรู้มีหลักการ 3 ประการ คือ รางวัลหรือ เป้าหมายของกลุ่ม ความสามารถของแต่ละบุคคล ในกลุ่ม มีโอกาสในการช่วยเหลือกลุ่มของสมาชิก เท่าเทียมกัน ซึ่งการสอนตามรูปแบบ STAD สามารถตอบสนองหลักการดังกล่าวคือแต่ละ กลุ่มจะได้รับรางวัลเมื่อมีคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ ซึ่งคิดจากคะแนนความก้าวหน้าของสมาชิกทุกคน ในกลุ่ม ดังนั้นนักเรียนทุกคนจึงมีส่วนที่จะทำให้ กลุ่มประสบผลสำเร็จเท่าเทียมกัน สอดคล้องกับ แนวคิดของ เสงี่ยม ไตรรัตน์ (2534) ที่กล่าวว่า แรงจูงใจเป็นสิ่งสำคัญในการเสริมแรงและ เป็นการสร้างความเข้าใจในการเรียนภาษา การ ให้คำชมเชย รางวัล จะช่วยให้นักเรียน พัฒนาการใช้ภาษาอย่างดี ในการทดสอบย่อย จะสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนได้ว่า สมาชิก ของแต่ละกลุ่ม จะมีความตั้งใจและมุ่งมั่นที่จะได้ เป็นทีมที่ได้รับการยกย่อง นักเรียนจะแสดงความ กระตือรือร้น กิจกรรมที่นักเรียนชอบที่สุด คือ ตอนครูประกาศทีมที่ได้รับการยกย่อง (ทีม ยอดเยี่ยม ทีมเก่งมาก ทีมเก่ง) ซึ่งถือว่าเป็น การให้ข้อมูลย้อนกลับ นักเรียนจะแสดงออก อย่างเต็มที่ที่มีความสุขและภาคภูมิใจในผลงาน ของกลุ่ม ของรางวัลที่ครูนำมามอบให้ก็เป็นของ ที่นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเลือกด้วยตนเอง ทำให้บรรยากาศในการเรียนเป็นไปด้วยความเป็น กันเอง มีความไว้วางใจที่จะแบ่งปันความรู้ เพื่อที่จะให้การเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ จะสังเกตได้ว่านักเรียนแสดงความมุ่งมั่นว่าใน การทดสอบย่อยครั้งต่อไปจะต้องรักษาชื่อเสียง ของกลุ่มให้ได้

ผลจากการนำข่าวจากหนังสือพิมพ์ มา ใช้ในการอ่านวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยของนักเรียน นักเรียนมีความ กระตือรือร้น สนุกสนานในการเรียน ให้ความสนใจร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนกระบวนการ ทำงานกลุ่มเป็นอย่างดี เกิดการเรียนรู้ มีความ ริเริ่มสร้างสรรค์ กล้าแสดงออกให้ความร่วมมือ และรับฟังความคิดเห็นต่อกลุ่มของตนด้วยการ อ่านเนื้อหาของข่าวแล้วสามารถบอกรายละเอียดเกี่ยวกับประเภทของข่าว ข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นของข่าวได้ถูกต้อง จับประเด็น ของข่าวและเสนอความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ อย่างสมเหตุสมผล ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ของ ฉันทนา การสอาด (2547) ที่ได้ศึกษาแบบ ฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่านักเรียนที่เรียนด้วย แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

6.1 นักเรียนควรได้รับการเตรียมทักษะ ในการสื่อสาร การสร้างและรักษาความเชื่อถือ การยอมรับความเป็นผู้นำ การยอมรับ การโต้แย้ง การจัดการกับความขัดแย้ง ทักษะการร่วมมือ เป็นสิ่งที่ต้องเรียนรู้ก่อน เพราะผลสัมฤทธิ์จะ เพิ่มขึ้นถ้านักเรียนมีประสิทธิภาพในการเรียนรู้ จากกันและกัน

6.2 ครูผู้สอนต้องมีความชำนาญในการ โกล่เกลี่ยความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นในขณะที่ นักเรียนทำงานกลุ่ม ซึ่งหากครูจัดการกับความ ขัดแย้งไม่ได้ ก็จะเป็นบ่อเกิดแห่งความแตกแยก

ความขุ่นเคือง ความคับข้องใจและเกิดความล้มเหลวในการเรียนได้

6.3 ขณะนักเรียนทำงานในกลุ่มของตน ครูต้องเฝ้าสังเกตความก้าวหน้าของแต่ละกลุ่มอย่างใกล้ชิด และเข้าช่วยเหลือ เพื่อส่งเสริมพฤติกรรมที่เหมาะสม ให้ความช่วยเหลือในการใช้ทักษะระหว่างบุคคลและทักษะกลุ่มที่จำเป็นในการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

6.4 ให้นักเรียนได้พบปะพูดคุยกับนักเรียนกลุ่มอื่น ให้เขียนข้อสรุปที่นักเรียนได้จากบทเรียนที่ได้เรียนไปแล้วเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ

6.5 ให้กลุ่มทบทวนสิ่งที่ได้เรียนในวันนั้น ทบทวนแบบฝึกหัด และให้ความช่วยเหลือสมาชิกแต่ละคนเพื่อให้ทำแบบฝึกหัดได้สำเร็จ

6.6 ครูควรมอบหมายบทบาทเฉพาะให้สมาชิกกลุ่ม โดยอาจมอบหมายให้เป็นผู้อ่าน ผู้คอยกระตุ้น ผู้สรุปย่อ และผู้ขอความร่วมมือจากสมาชิก

ในกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ อาจมีการหมุนเวียนบทบาททุกวัน จนกระทั่งนักเรียนทุกคนได้แสดงบทบาทที่รับผิดชอบได้หลายครั้ง

6.7 ควรยืดหยุ่นในเรื่องของเวลาในการเรียน เพราะกิจกรรมแต่ละกิจกรรมใช้เวลาในการเรียนไม่เท่ากัน ควรปรับให้เหมาะสม โดยเฉพาะกิจกรรมการอ่านควรเพิ่มเวลาให้มากขึ้น

7. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

7.1 ควรมีการนำรูปแบบการวิจัยนี้ไปใช้ โดยอาจเปลี่ยนเนื้อหาบทเรียนใหม่ เพื่อศึกษาความก้าวหน้าและผลด้านอื่นๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนักเรียน

7.2 ควรนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้กับเนื้อหา หรือกลุ่มสาระอื่น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนทักษะด้านต่างๆ

8. เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาไทยในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2546). การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กันยา ขุนสูงเนิน. (2540). การสอนอ่านภาษาไทยเพื่อจับใจความชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยวิธีกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- กาญจนา วัฒนา. (2540). การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: ธนพรการพิมพ์.
- ฉันทนา การสอาด. (2547). การสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน์. (2540). การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทิพวัลย์ มาแสง. (2543). การสอนภาษาสำหรับคนไทย. กรุงเทพฯ: ทิพย์อักษร.

- บังอร แก่นจันทร์. (2547). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วัฒนา บุญจับ. (2541). ศาสตร์แห่งการใช้ภาษา. กรุงเทพฯ: ศิลปาคร.
- วิณา วิสเพ็ญ. (2535). การสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา. มหาสารคาม: ภาควิชาภาษาไทยและ
ภาษาตะวันออกคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
- ศิริพร ลิ้มตระกูล. (2537). เอกสารการสอนชุดวิชาการอ่านภาษาไทยหน่วยที่ 1. นนทบุรี:
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ศิริรัตน์ เจริญจันทร์. (2538). การอ่านและการสร้างนิสัยรักการอ่าน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ:
ไทยวัฒนาพานิช.
- สมบัติ จำปาเงินและสำเนียง มณีกาญจน์. (2531). หลักนักอ่าน. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สุขุม เฉลยทรัพย์. (2531). การส่งเสริมการอ่าน. ปทุมธานี: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์.
- เสงี่ยม ไตรรัตน์. (2534). การสอนพัฒนาทักษะการอ่าน. กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เสาวลักษณ์ สุขสมัย. (2543). บรรทัดฐานองค์กรและมาตรฐานวิชาชีพในการคัดเลือกข่าวของ
ผู้บริหารข่าวหนังสือพิมพ์รายวัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวารสารสนเทศ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อวยพร พานิชและคณะ. (2543). ภาษาและหลักการเขียนเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- อภิวัน อรกุล. (2543). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์วิชาภาษาไทยชั้น ป.5
ด้วยวิธีการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนและวิธีสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาการ
ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Goodman, Yeita M. (1987). "Reading for life:The Psycholinguistic Base". In **Reading
Implementing The Bullock Report**. [n.p].
- Lavelle, Theresa Lynn. (2002). A Bivariate Analysis of First-Grade Student Literacy
Assessment, **Dissertation Abstracts International**, (31). 255-A.
- Lewrey, Eleanor Blodwyn Lane. (1977). "The Effects of Four Drills and Practice Time Units
on The Dcking Performances of Students with Specific Learning Disabilities".
Dissertation Abstracts International, 57(7), 672-677.
- McPeake,Poyee Guinta. (1979). "The Effrcts of Original Systematic Study Worksheets,
Reading Level and Sex on the Spelling Achievement of Sixth Grade Students".
Dissertation Abstracts International, 82(39). 15-21.