



วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

<https://www.tci-thaijo.org/index.php/edgkkuj>

ดำเนินการวารสารโดย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

The Relationship between Instructional Leadership of School Administrators and Teaching Behavior in The 21st Century of Teachers in Schools under The Secondary Educational Service Area Office Songkhla Satun

ฉันทพร ชันไชย¹ กุลชลี จงเจริญ² และ เก็จกนก เอื้อวงศ์^{2*}

Tanyaporn Kanchai¹, Koolchalee Chongcharoen² and Kedkanok Ueawong^{2*}

แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช¹ และ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช²
Educational Administration, Educational Administration, Sukhothai Thammathirat Open University¹, and Educational Administration, Sukhothai Thammathirat Open University²

Received: February 19, 2024 Revised: June 17, 2024 Accepted: 14 September, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครู และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 346 คน จากนั้นทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา และพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครู มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .91 และ .94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) พฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนจะสามารถพัฒนาพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษาตามไปด้วย

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำการเรียนการสอน, พฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21, มัธยมศึกษา

*Corresponding author. Tel.: 082 792 3807

Email address: 2602300523@stou.ac.th

Abstract

The objectives of this research were to: 1) study the teaching leadership of school administrators 2) study teaching behavior in the 21st century of teachers 3) study the relationship between teaching leadership of school administrators and teaching behavior in the 21st century of teachers in schools under the secondary educational service area office Songkhla Satun. The sample consisted of 346 teachers in schools under the secondary educational service area office Songkhla Satun. The samples were stratified random sampling. The research tool, general information of the respondents, a questionnaire about instructional leadership of school administrators and teaching behavior in the 21st century of teachers, had a reliability of .91 and .94. The data were analyzed by using frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product moment correlation coefficient. The research found that: 1) Instructional leadership of school administrators under the secondary educational service area office Songkhla Satun, the overall average was at the high level. 2) Teaching behavior in the 21st century of teachers in schools under the secondary educational service area office Songkhla Satun, the overall average was at the high level. 3) The relationship between instructional leadership of school administrators was positive with teaching behavior in the 21st century of school teachers and statistically significant at the .01 level. School administrators with instructional leadership will be able to improve the teaching behavior in the 21st century of teachers in schools.

Keywords: Instructional Leadership, Teaching Behavior in 21st Century, Secondary Education

■ บทนำ

โลกแห่งการศึกษาในปัจจุบันก้าวหน้าและพัฒนาอยู่อย่างต่อเนื่อง รูปแบบการเรียนรู้จึงต้องปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ปรับเปลี่ยนให้เข้ากับยุคสมัย การจัดการเรียนการสอนและการปลูกฝังสังคมทางบ้านในยุคศตวรรษที่ 21 จะปลูกฝังวัฒนธรรมการสร้างในตัวของผู้เรียน คือการสร้างให้รู้จักการคิดวิเคราะห์ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความมั่นใจ แสวงหาความรู้ รู้เท่าทันสารสนเทศในการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้ที่จะเป็นผู้ประกอบการและผู้ผลิต มีความอดทน ทำงานเป็นทีม รับผิดชอบต่อส่วนรวม อย่างมีคุณธรรม (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2558) ดังนั้น การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต้องมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคลากรหลักที่จำเป็นต้องมีภาวะผู้นำ มีสมรรถนะที่เหมาะสม มีความรู้ ความสามารถ และคุณธรรมจรรยาบรรณในการบริหารสถานศึกษา จึงจะสามารถนำสถานศึกษาไปสู่การจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำอย่างหลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาวะผู้นำการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนจะเป็นผู้มีความรู้เกี่ยวกับชั้นเรียนของครูผู้สอนและสิ่งที่ครูผู้สอนต้องการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาครูผู้สอนนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนทางด้านการเรียนการสอน มีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นไปที่การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีความเป็นผู้นำที่จะนำครูไปสู่การเรียนรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Timperley, 2011) ภาวะผู้นำการเรียนการสอนจึงมีความสำคัญหลายประการในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ เป็นบุคคลสำคัญเกี่ยวกับการปฏิรูปและนวัตกรรม ช่วยกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ ๆ ช่วยสร้างเงื่อนไขสำหรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 เป็นตัวแบบและบ่มเพาะ

ความเป็นมืออาชีพในศตวรรษที่ 21 และช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของวัฒนธรรมโรงเรียนและวัฒนธรรมการเรียนรู้ (รัตนา ดวงแก้ว, 2561)

นอกจากที่ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำการเรียนการสอนแล้ว ครูยังเป็นบุคคลที่สังคมให้ความสำคัญและยกย่อง มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเกิดทักษะในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมและสร้างสรรค์การเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีคุณภาพ คุณภาพของผู้เรียนขึ้นอยู่กับคุณภาพของครู (พนมนคร มีราคา, 2560) พฤติกรรมการสอนของครูเป็นองค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากสามารถโน้มน้าวให้ผู้เรียนเกิดการคิด การลงมือปฏิบัติตามสิ่งที่ผู้สอนบอกกล่าวหรือวิธีการให้ความรู้ที่เหมาะสม พฤติกรรมการสอนของครูสามารถฝึกผ่านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติการสอนด้านต่าง ๆ อย่างชำนาญ ซึ่งจะนำไปใช้ได้ก็ต่อเมื่อผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอน และลงมือปฏิบัติตามความรู้ความเข้าใจ (ทีศนา เขมมณี, 2556) ดังนั้น ครูผู้สอนจำเป็นต้องเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมการสอนที่สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ การสอนให้เกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นเชิงสหวิทยาการของวิชาแกนหลัก โดยการสอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ร่วมมือกันค้นคว้า หรือศึกษาสิ่งที่สนใจ และนักเรียนกับครูจะต้องร่วมมือกันออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ไม่ใช่แต่ด้านเนื้อหาวิชาแต่ยังรวมถึงวิธีการสอนของครูที่ต้องใช้การบูรณาการ (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2558)

จากงานวิจัยของสมถวิล ศิลปคนธรรพ์ (2556) ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งเมตตา สอนเสนา และ วัลลภา อารีรัตน์ (2558) ที่ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู พบว่า ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนทางบวกและอยู่ในระดับมาก และ โกวิท บุญด้วง กฤษณะ ดาราเรือง และ สมศักดิ์ สุภีรักษ์ (2564) ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่มีภารกิจหน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาจังหวัดสงขลา สตูล มีนโยบายการสนับสนุน ส่งเสริม ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา อย่างไรก็ตามผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 – 2563 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 ต่ำกว่า ปีการศึกษา 2562 ในวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ในวิชาคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการประเมินคุณภาพของนักเรียน ปีการศึกษา 2562 ต่ำกว่า ปีการศึกษา 2561 ในวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล, 2563) จากข้อมูลสภาพปัญหาคุณภาพของนักเรียนแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูลอาจยังไม่ครอบคลุมในประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ รวมถึงการพัฒนาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา

จากเหตุผลและความสำคัญจำเป็นอย่างยิ่งดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา รวมถึงการพัฒนาพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล และเป็นสารสนเทศสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารงานในสถานศึกษา

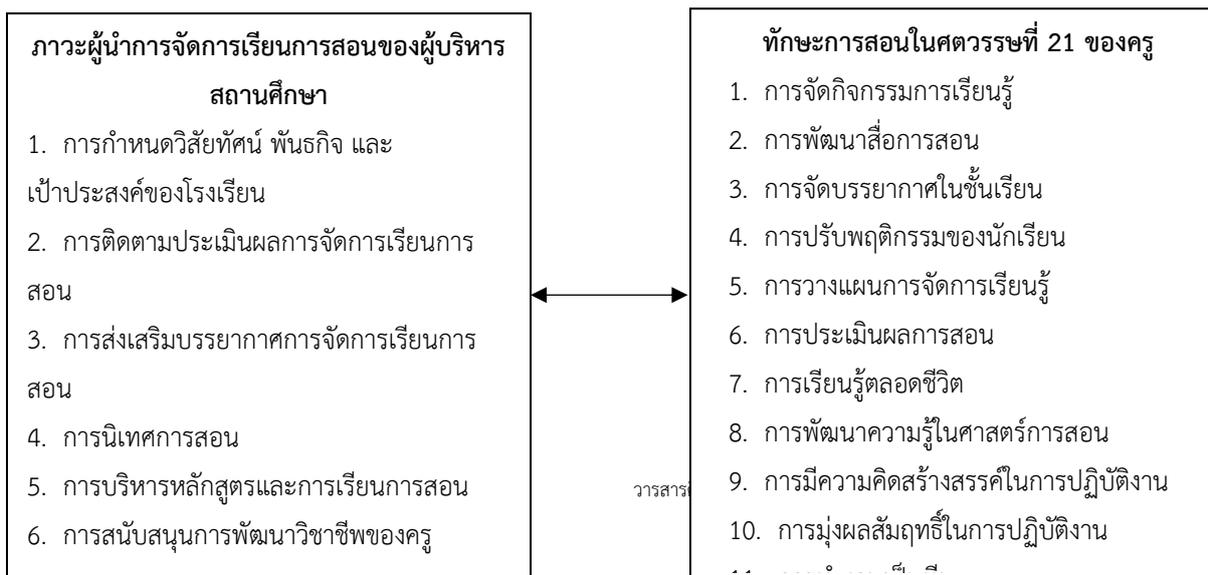
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล สามารถนำข้อค้นพบไปพัฒนาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ส่งผลให้ครูเกิดพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับบริบทของสังคม ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทำให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพสูงสุตามศักยภาพและความแตกต่างของผู้เรียน

■ จุดประสงค์การวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
- 2) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
- 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

■ หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ด้านองค์ประกอบของภาวะผู้นำการจัดการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน 2) การติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอน 3) การส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอน 4) การนิเทศการสอน 5) การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน 6) การสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพของครู (รัตนา ดวงแก้ว, 2561; Hallinger & Murphy, 1985; Krung, 1992; Temesgen, 1998; Alig-Mielcarek, Jana & Hoy, 2005; The Maryland State Board of Education, 2005; Hallinger, 2005; University of Washington, 2015; Linton, 2016; Sisman, 2016) และด้านองค์ประกอบของพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษาไว้ 12 ด้าน ประกอบด้วย 1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2) การพัฒนาสื่อการสอน 3) การจัดบรรยากาศในชั้นเรียน 4) การปรับพฤติกรรมของนักเรียน 5) การวางแผนการจัดการเรียนรู้ 6) การประเมินผลการสอน 7) การเรียนรู้ตลอดชีวิต 8) การพัฒนาความรู้ในศาสตร์การสอน 9) การมีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน 10) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน 11) การทำงานเป็นทีม 12) การมีเครือข่ายทางสังคม (ถนอมพร เลหาจรัสแสง, 2550; ปุณยา จันทมาตย์, 2557; Darling-Hammond, 2006; Kyriacou, 2007; RAND Corporation, 2012; GoConqr, 2013; Lee Watanabe-Crockett, 2017; Janelle, 2019 Ministry of Education, Guyana, n.d.; School Education Gateway, n.d.) มาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้



ภาพที่ 1. กรอบแนวคิดในการวิจัย

■ สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

■ วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ปีการศึกษา 2563 จาก 53 โรงเรียน จำนวน 3,608 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล, 2563)

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ปีการศึกษา 2563 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการเทียบตาราง Krejcie and Morgan (Krejcie & Morgan, 1970) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 346 คน จากนั้นใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามขนาดของสถานศึกษา และใช้การสุ่มแบบง่าย ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน (โรง)	ประชากร	
		ครู (คน)	กลุ่มตัวอย่าง ครู (คน)
ขนาดเล็ก	25	558	54
ขนาดกลาง	16	1,074	103
ขนาดใหญ่	6	767	73
ขนาดใหญ่พิเศษ	6	1,209	116
รวม	53	3,608	346

การสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบง่ายซึ่งมีการสุ่ม ดังนี้

- 1) สำรวจจำนวนครูที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
- 2) กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มที่ปฏิบัติหน้าที่สอนเป็นหน่วยการสุ่ม
- 3) กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการครู ใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (*Simple Random Sampling*) จำนวน 13 โรงเรียน ประกอบไปด้วยโรงเรียนโรงเรียนทับช้างวิทยาคม, โรงเรียนหาดใหญ่รัฐประชาสรรค์, โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย, โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย 2, โรงเรียนควนเนียงวิทยา, โรงเรียนจะนะชนูปถัมภ์, โรงเรียนธรรมโฆสิต, โรงเรียนนวมินทราชูทิศ ทักษิณ, โรงเรียนนาทวีวิทยาคม, โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา ในพระอุปถัมภ์ฯ, โรงเรียนวรรณารัตน์เฉลิม จังหวัดสงขลา, โรงเรียนสงขลาวิทยาคม, โรงเรียนสะเดา “ซรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์” และโรงเรียนหาดใหญ่พิทยาคม เพื่อให้ได้ตามจำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ จำนวน 346 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าประสงค์ของโรงเรียน ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการสอน ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน และด้านการสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพของครู มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลระดับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครู ประกอบด้วย 12 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาสื่อการสอน ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ด้านการปรับพฤติกรรมของนักเรียน ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการประเมินผลการสอน ด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านการพัฒนาความรู้ในศาสตร์การสอน ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านการมีเครือข่ายทางสังคม มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามดังกล่าวผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนและรายละเอียด ดังนี้

- 1) ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครู จากเอกสาร ตำรา บทความทางวิชาการ และผลงานวิจัยต่าง ๆ
- 2) นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารมาสังเคราะห์เป็นกรอบแนวทางในการ กำหนดนิยามศัพท์ และสร้างข้อคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยสำหรับเป็นเครื่องมือ ในการวิจัย โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้ให้คำปรึกษา
- 3) จัดทำร่างแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความถูกต้องและครอบคลุมของเนื้อหา แล้วจึงนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- 4) จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยการหาค่า IOC (Index of Item – Objective Congruence) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้ออยู่ระหว่าง 0.60-1.00

5) ปรับปรุงแบบสอบถามที่ได้จากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น

6) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล จำนวน 30 คน และนำมาหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (1990, pp. 202-204) โดยได้ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ .91 และค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครู เท่ากับ .94

7) นำแบบสอบถามมาแก้ไขปรับปรุงอีกครั้งตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ก่อนจะนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริง

8) ทำการจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้วิจัยขอหนังสือจากแขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

2) ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ ขอความอนุเคราะห์ให้ตอบกลับภายใน 3 สัปดาห์ โดยไปรับกลับด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ พร้อมแนบแบบสอบถามแบบออนไลน์ผ่าน Google Form เป็น QR CODE เพื่อความสะดวกในการตอบแบบสอบถาม

3) ตรวจสอบและคัดแยกแบบสอบถามที่สมบูรณ์เพื่อนำแบบสอบถามที่ได้รับไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนต่อไป และหากพบว่าครูผู้สอนยังไม่ส่งแบบสอบถามคืนตามกำหนดผู้วิจัยจะส่งหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามอีกครั้ง จนได้รับแบบสอบถามที่ความสมบูรณ์ จำนวน 346 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด

4) นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อทำการวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1) การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

2) การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบความเรียง โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3) การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครู โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบความเรียง โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ครูมีพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ครูมีพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ครูมีพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ครูมีพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ครูมีพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารกับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และแปลความหมายของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2552) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.80-1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.60-0.79 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.40-0.59 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.20-0.39 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันน้อย

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.00-0.19 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด

ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

ผลการวิจัย

1) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษาและ ประสบการณ์ในการทำงานโดยแสดงรายละเอียด ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	78	22.54
หญิง	268	77.46
รวม	346	100.00
2. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	231	66.76
ปริญญาโท	110	31.79
ปริญญาเอก	5	1.45
รวม	346	100.00
3. ประสบการณ์ในการทำงาน		

น้อยกว่า 5 ปี	46	13.29
เกิน 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี	44	12.72
เกิน 10 ปี แต่ไม่เกิน 15 ปี	47	13.58
มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป	209	60.41
รวม	346	100.00

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 77.46 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 66.76 และมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 60.41

2) การวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สงขลา สตูล ปรากฏผลแสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สงขลา สตูล โดยภาพรวม

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าประสงค์ของโรงเรียน	4.18	.55	มาก
2. การติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอน	4.05	.56	มาก
3. การส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอน	4.23	.58	มาก
4. การนิเทศการสอน	4.01	.67	มาก
5. การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน	4.07	.60	มาก
6. การสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพของครู	4.28	.57	มาก
รวม	4.15	.48	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .48) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพของครู ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = .57) รองลงมา ได้แก่ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = .58) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = .55) ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = .60) ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = .56) และด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = .67) ตามลำดับ

3) การวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สงขลา สตูล ปรากฏผลแสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล โดยภาพรวม

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.51	.40	มากที่สุด
2. การพัฒนาสื่อการสอน	3.94	.61	มาก
3. การจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	4.41	.48	มาก
4. การปรับพฤติกรรมของนักเรียน	3.91	.66	มาก
5. การวางแผนการจัดการเรียนรู้	4.52	.47	มากที่สุด
6. การประเมินผลการสอน	4.36	.52	มาก
7. การเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.20	.56	มาก
8. การพัฒนาความรู้ในศาสตร์การสอน	4.28	.52	มาก
9. การมีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน	4.02	.56	มาก
10. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	4.47	.48	มาก
11. การทำงานเป็นทีม	4.35	.55	มาก
12. การมีเครือข่ายทางสังคม	4.35	.52	มาก
รวม	4.28	.36	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า พฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = .36) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = .47) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = .40) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = .48) ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = .48) ด้านการประเมินผลการสอน ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = .52) ด้านการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .55) ด้านการมีเครือข่ายทางสังคม ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .52) ด้านการพัฒนาความรู้ในศาสตร์การสอน ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = .52) ด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิต ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .56) ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = .56) ด้านการพัฒนาสื่อการสอน ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = .61) และด้านการปรับพฤติกรรมของนักเรียน ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = .66) ตามลำดับ

4) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา เป็นการนำผลจากส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 มาดำเนินการวิเคราะห์ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน ผลการวิเคราะห์ดังแสดงตารางที่ 5 โดยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

X1	=	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าประสงค์ของโรงเรียน
X2	=	การติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอน
X3	=	การส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอน
X4	=	การนิเทศการสอน
X5	=	การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน
X6	=	การสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพของครู

X_{tot}	=	ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา
Y1	=	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
Y2	=	การพัฒนาสื่อการสอน
Y3	=	การจัดบรรยากาศในชั้นเรียน
Y4	=	การปรับพฤติกรรมของนักเรียน
Y5	=	การวางแผนการจัดการเรียนรู้
Y6	=	การประเมินผลการสอน
Y7	=	การเรียนรู้ตลอดชีวิต
Y8	=	การพัฒนาความรู้ในศาสตร์การสอน
Y9	=	การมีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน
Y10	=	การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน
Y11	=	การทำงานเป็นทีม
Y12	=	การมีเครือข่ายทางสังคม
Y_{tot}	=	พฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา

ตารางที่ 5

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารกับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ของผู้บริหาร สถานศึกษา	พฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครู												Y_{tot}
	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	
X1	.269**	.304**	.233**	.295**	.095	.126*	.337**	.199**	.192**	.242**	.296**	.224**	.352**
X2	.177**	.166**	.204**	.236**	.066	.166**	.253**	.157**	.128*	.205**	.212**	.211**	.272**
X3	.155**	.156**	.207**	.208**	.026	.101	.191**	.102	.083	.160**	.160**	.152**	.213**
X4	.212**	.156**	.195**	.268**	.137*	.189**	.230**	.157**	.172**	.145**	.175**	.228**	.282**
X5	.225**	.141**	.277**	.264**	.093	.148**	.240**	.115*	.120*	.214**	.278**	.233**	.290**
X6	.286**	.158**	.269**	.231**	.181**	.187**	.242**	.215**	.181**	.230**	.257**	.320**	.337**
X_{total}	.274**	.214**	.283**	.302**	.130*	.192**	.301**	.200**	.181**	.245**	.280**	.287**	.358**

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล มีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยและในทิศทางเดียวกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .358 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา (X_{tot}) มีค่าความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูรายด้านอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น 3 ด้าน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้

(Y5) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .130 ด้านการประเมินผลการสอน (Y6) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .192 และ ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน (Y9) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .181

อภิปรายผล

1) จากผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสงขลา สตูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สงขลา สตูล มีนโยบายในการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ ด้วยการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) พัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลให้มี ประสิทธิภาพ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพในรูปแบบที่หลากหลาย และ สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล, 2563) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนา ดวงแก้ว (2561, น .14) ที่กล่าวว่า ในศตวรรษที่ 21 ภาวะผู้นำการเรียนการสอนมีความสำคัญหลายประการ อาทิ เป็น สิ่งสำคัญสำหรับการปฏิรูปและนวัตกรรม ช่วยกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือร่วมพลังในสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ ๆ ช่วย สร้างเงื่อนไขสำหรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 เป็นตัวแบบและบ่มเพาะความเป็นมืออาชีพในศตวรรษที่ 21 และช่วย เสริมสร้างความเข้มแข็งของวัฒนธรรมโรงเรียนและวัฒนธรรมการเรียนการสอน นอกจากนี้ Timperley (2011) ยังได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอน เป็นภาวะผู้นำที่จะสามารถพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง ผู้นำเป็นผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับชั้นเรียนของครูผู้สอน และความต้องการหรือสิ่งที่ครูผู้สอนต้องการเรียนรู้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียน โดยมี วัตถุประสงค์มุ่งเน้นไปที่การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ และภาวะผู้นำการเรียนการสอนได้ให้ความสำคัญกับการ ติดต่อดูแล สื่อสาร ความสัมพันธ์ของบุคลากรและการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งผลการวิจัยฉบับนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วันเผด็จ มีชัย, วัลลภา อารีรัตน์ และ ประภฤติยา ทักษิณ (2554) เมตตา สอนเสนา และ วัลลภา อารีรัตน์ (2558) และ อุษา แซ่เตียว (2559) ที่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง ที่สุด คือ ด้านการสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพครู ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะนโยบายของรัฐบาลและนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สงขลา สตูล (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล, 2563) สนับสนุนให้ผู้บริหารสถานศึกษา พัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบ COLA MODEL สนับสนุนให้ โรงเรียนดำเนินกิจกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการศึกษา 1 โรงเรียน 1 นวัตกรรมมีการคัดเลือกครูเพื่อรับรางวัลครูต้นแบบ การจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ดำเนินการตามนโยบายในการสนับสนุนการพัฒนา วิชาชีพครูในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ละอองดาว ปะโพธิง (2556), เมตตา สอนเสนา และ วัลลภา อารีรัตน์ (2558) และ เขาวลิตย์ ชูจันทร์ (2559) พบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสนับสนุน การพัฒนาวิชาชีพของครู เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ในขณะที่เดียวกันยังพบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหาร สถานศึกษา ด้านการนิเทศการสอน แม้ว่าจะมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในกลุ่มแต่ยังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล, 2563) อาจมี จุดเน้นและมีนโยบายจำนวนมากที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning การส่งเสริมพัฒนา ผลิตภัณฑ์ มีการ พัฒนาประสิทธิภาพการนิเทศการศึกษาโดยใช้สารสนเทศเป็นฐานในการพัฒนา และการส่งเสริมการพัฒนาในด้านอื่น ๆ จึง อาจละเลยหรือให้ความสำคัญนโยบายที่ส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศการสอน และผลจากการดำเนินการตามนโยบายของ ผู้บริหารสถานศึกษาในหลายด้านดังกล่าวข้างต้น อาจส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษามีข้อจำกัดในการปฏิบัติตามภารกิจงาน

ที่จำเป็นเร่งด่วน ประกอบกับครูผู้สอนมีความรู้ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอนมากกว่า 15 ปี ขึ้นไป ถึงร้อยละ 60.41 จึงอาจทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาละเลยการดำเนินงานด้านการนิเทศการสอน

2) จากผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสงขลา สตูล มีนโยบายในการพัฒนาครูและวิชาชีพของครูอย่างสม่ำเสมอ มีโครงการที่ตอบสนองนโยบายการ พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ครูเป็นผู้สนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนให้พัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพและ ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ครูต้องปรับตัว รู้และเข้าใจเทคโนโลยี คอยแนะนำแนวทางการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับ นักเรียนอย่างเข้าใจ และพร้อมที่จะเรียนรู้พร้อมกับเพื่อนครู (PLC) (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา สตูล, 2563) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พนมนคร มีราคา (2560) พิณสุดา สิริรังศรี (2557) และสุกฤตา จันทคณานุรักษ์ (2560) ที่กล่าวว่า ครูในศตวรรษที่ 21 ต้องเปลี่ยนบทบาทใหม่จากเคยเป็นผู้สอนผู้ให้ความรู้มาเป็นผู้อำนวยความสะดวก ผู้แนะ แนวทาง และผู้ร่วมเรียนหรือผู้ร่วมศึกษา โดยจะต้องมีคุณลักษณะ ดังนี้ มีความรู้ ความสามารถ ทักษะการจัดการเรียนรู้ และ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาเป็นพื้นฐาน มีทักษะการสื่อสารถ่ายทอดความรู้ที่ดี ตื่นรู้ ทันสมัยทันเหตุการณ์ เทคโนโลยี ข่าวสาร พัฒนาตนเองและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง และ สุรียา ช้องเสนาะ (2558) ที่กล่าวถึงบทบาทของครูในศตวรรษที่ 21 ว่า จะต้องทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนให้พัฒนาตนเองให้ได้เต็มศักยภาพ และส่งเสริมให้เกิด การเรียนรู้ตลอดชีวิต เพราะเทคโนโลยีทุกวันนี้มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วและล้ำสมัย ผู้คนในยุคใหม่ จึงต้องเรียนรู้สิ่งใหม่ตลอดเวลา สอดคล้องกับ งานวิจัยของ ปวีณา เมืองมูล (2561) และ จินดา ลาโพธิ์ (2563) ที่พบว่า พฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูใน สถานศึกษาสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น และการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้อย่างมี ประสิทธิภาพ

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษาด้านที่มี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดในกลุ่ม คือ ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะ ครูได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ล่วงหน้าโดยจัดทำเป็นเอกสารหรือลายลักษณ์อักษร ตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ประกอบกับครูมีประสบการณ์ในการสอน ปี 15 ขึ้นไป ถึงร้อยละ 60.41 ครูจึงมีประสบการณ์ในการสอนค่อนข้างมาก มีความชำนาญในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ มี การเตรียมการในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไป ในทางที่ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วันเพ็ญ มีชัย, วัลลภา อารีรัตน์ และ ประภฤติยา ทักษิโณ (2554) ละอองดาว ปะโพธิง (2556) และ บรรพต ฐ์เจนทร์ และ วัลลภา อารีรัตน์ (2558) ที่พบว่า ครูมีพฤติกรรมด้านการวางแผนการจัดการ เรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารกับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล พบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของ ผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่เพิ่มขึ้นจะสามารถทำให้พฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษาเพิ่มขึ้นตามไปด้วย เช่นกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ Fullan (1991) ที่กล่าวว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนเน้นการทำงานร่วมกับครูเพื่อกำหนด เป้าหมายร่วม ส่งเสริมการทำงานร่วมกันของครู เปิดโอกาสให้ครูเกิดการเรียนรู้ สร้างความเชื่อมั่นให้กับครู กระตุ้นให้ครูมี ความมุ่งมั่นในการทำงาน เสริมสร้างการเรียนรู้ของนักเรียน และแนวคิดของนักวิชาการที่ได้กล่าวไปแล้วข้างต้น ได้แก่ แนวคิด ของ Timperley (2011) ที่เห็นว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนเป็นภาวะผู้นำที่จะนำไปสู่การเรียนรู้และการพัฒนาครูอย่าง ต่อเนื่อง นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้ง รัตนา ดวงแก้ว (2561, น.14) ที่ได้สนับสนุนว่า ในศตวรรษที่ 21 ภาวะผู้นำการเรียนการสอนเป็นสิ่งสำคัญในการกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือรวมพลังเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ ๆ

เป็นเงื่อนไขสำหรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ที่เป็นตัวแบบและบ่มเพาะความเป็นมืออาชีพในศตวรรษที่ 21 และช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของวัฒนธรรมโรงเรียนและวัฒนธรรมการเรียนการสอน และ แนวคิดของ Hallinger and Piotrowsky (Hallinger, 2005; Hallinger, 2009; OECD, 2013; Piotrowsky, 2016 อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว 2561, น.12-14) ที่กล่าวเสริมว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ช่วยกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือร่วมพลังในการออกแบบสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ๆ และการดำรงรักษานวัตกรรมนั้นให้มีความยั่งยืน และสอดคล้องกับผลการวิจัย วันเผด็จ มีชัย, วัลลภา อารีรัตน์ และ ประภฤติยา ทักษิโณ (2554) ละอองดาว ปะโพธิง (2556) สมถวิล ศิลปคนธรรพ์ (2556) บรรพต ฐูเจนทร์ และ วัลลภา อารีรัตน์ (2558) อุษา แซ่เตียว (2559) และ โกวิท บุญด้วง, กฤษณะ ดาราเรือง และ สมศักดิ์ สุภีรักษ์ (2564) ที่พบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทักษะการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผลการวิจัยฉบับนี้ที่พบว่า ประสบการณ์ในการทำงานของครู บุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 15 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละถึง 60.41 รวมทั้งจากข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล, 2563) ยังพบว่า ครูส่วนใหญ่มีการพัฒนาตนเองอยู่อย่างสม่ำเสมออยู่แล้ว ครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง สามารถพัฒนาสร้างสรรค์นวัตกรรมเทคนิควิธีการสอน และสื่อเทคโนโลยี จึงอาจทำให้ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยกับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษาที่มีอยู่แล้ว ในขณะที่เดียวกันจากผลการวิจัยยังพบอีกว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าประสงค์ของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับทักษะการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา ในด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิตสูงสุดในกลุ่ม ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าประสงค์ของโรงเรียน เป็นการกำหนดเป้าหมายร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูบุคลากรในสถานศึกษาโดยยึดถือความเป็นจริงสามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยมีการบอกขอบเขตวิธีการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งสามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้อย่างไม่หยุดยั้งของครู ตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาการพัฒนาตนเองเพื่อให้สถานศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

■ บทสรุปจากการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล สามารถสรุปได้ดังนี้

1) ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล มีนโยบายในการพัฒนาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารมีการสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพของครูเพื่อให้ครูเกิดพฤติกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต การส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน เพื่อให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรมีเป้าหมายร่วมกัน หากสถานศึกษามีเป้าหมายร่วมกันก็จะยิ่งส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและยังทำงานเป็นทีมได้ดีขึ้นอีกด้วย

2) พฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้าน

การวางแผนการจัดการเรียนรู้ และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อาจเป็นเพราะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สงขลา สตูล มีนโยบายในการพัฒนาพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูให้สามารถจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพในรูปแบบที่หลากหลาย นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทำให้ครูมีความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล, 2563) การวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จะนำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล เป็นผู้มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ มีทักษะการใช้สื่อและเทคโนโลยี มีการพัฒนาตนเองอยู่อย่างเสมอ และเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยตนเอง

3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารกับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ .358 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนจะสามารถพัฒนาพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษาตามไปด้วย แม้ว่าอยู่ในระดับน้อยก็ตาม ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผลการวิจัยฉบับนี้ที่พบว่า ประสบการณ์ในการทำงานของครู บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 15 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละถึง 60.41 ประสบการณ์การสอนที่มากของครู และครูพัฒนาตนเองมีการเลื่อนวิทยฐานะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล, 2563) แสดงให้เห็นว่าครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาอย่างสม่ำเสมอแล้วด้วย ตนเอง และกลุ่มตัวอย่าง 189 คน คิดเป็นร้อยละ 55.62 เป็นครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ ทำให้ครูมีความพร้อมในเรื่องของทรัพยากร สื่อ เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนอยู่แล้ว ภาวะผู้นำการเรียนการสอนเป็นส่วนที่เพิ่มเติม สนับสนุนให้ครูแสดงพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ออกมามากยิ่งขึ้น จึงอาจทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล มีความสัมพันธ์เชิงบวกแต่อยู่ในระดับน้อย

■ ข้อจำกัดหรือข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ข้อจำกัด

1) ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล มีพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 อยู่แล้วมีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 15 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละถึง 60.41 ครูสามารถวางแผนการจัดการเรียนรู้ได้ดีนำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ดีอยู่แล้ว จึงทำให้ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยกับทักษะการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษาด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้

2) กลุ่มตัวอย่างเป็นครูทั้งหมด ทำให้ตัวแปรของผู้บริหารสถานศึกษาอาจมีความคาดเคลื่อน ไม่ได้ดึงผู้บริหารเข้ามามีส่วนร่วมในการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูล หากผู้บริหารเป็นคนตอบแบบสอบถามน่าจะทราบถึงบริบทได้มากกว่าครู

3) ความแตกต่างของบุคคลที่เป็นผู้บริหารตามขนาดของโรงเรียนมีบริบทและพฤติกรรมที่แตกต่างกัน

4) การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลแบบหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันยังทำให้ดูข้อมูลจากการแปลผลยาก เนื่องจากตัวแปรของงานวิจัยเยอะควรใช้การวิเคราะห์และแปลผลที่ชัดเจนในการหาค่าความสัมพันธ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

- 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ควรพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการนิเทศการสอนให้แก่ครูเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งมีแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอนที่ชัดเจนจนผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปปฏิบัติการนิเทศการสอนได้จริง และระดับสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูในระดับชั้นเรียนให้เกิดขึ้นจริง
- 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้บริหารมีภาวะผู้นำการเรียนการสอนด้านการนิเทศการสอน
- 3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้บริหารมีภาวะผู้นำการเรียนการสอนด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าประสงค์ของโรงเรียนมากขึ้น เนื่องจากการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าประสงค์ของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา ด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิตสูงสุด ซึ่งจะทำให้สถานศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ และผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการพัฒนาตนเองในด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าประสงค์ของโรงเรียน โดยอาจมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักวิชาการ หรือสถานศึกษาในเครือข่ายที่มีความโดดเด่นในด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าประสงค์ของโรงเรียน
- 4) ผู้บริหารสถานศึกษาควรวางแผนการพัฒนาให้ครูมีทักษะในการปรับพฤติกรรมของผู้เรียนตามบริบทของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ โดยใช้เทคนิควิธีการในการปรับพฤติกรรมของผู้เรียนที่ถูกต้องตามหลักการแนวจิตวิทยาที่เหมาะสมรวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการปรับพฤติกรรมของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
- 2) ควรมีการศึกษาภาวะผู้นำด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
- 3) ควรให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่างร่วมด้วย หากงานวิจัยมีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษา
- 4) ควรมีการศึกษาการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลเหมาะสมสอดคล้องกับงานวิจัยครั้งต่อไป
- 5) ควรมีการศึกษาวิธีการแบ่งกลุ่มตัวอย่างให้เหมาะสมกับตัวแปร และข้อมูลที่จะใช้ในการวิจัยในครั้งต่อไป

References

- โกวิท บุญด้วง, กฤษณะ ดาราเรือง และสมศักดิ์ สุทธิรักษ์. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์. *วารสารวิจัยวิชาการ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา*, 4(3), 125-135.
- จินดา ลาโพธิ์. (2563). พฤติกรรมการสอนของครูกับการเรียนรู้ของผู้เรียน. *วารสารมหาจุฬานา ครุธรรมณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 7(5), 36-43.

- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2552). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย ฉบับปรับปรุง*. (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: ไทเนรมิตกิจ อินเตอร์ โพรเกรสซิฟ.
- เขาวลิตย์ ชูจันทร์. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ถนอมพร เลาทจรัสแสง. (2550). *การเรียนรู้ในยุคสมัยหน้า ตอนรูปแบบและทฤษฎีการเรียนรู้อนาคต*. ค้นเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2562, จาก <http://thanompo.edu.cmu.ac.th/load/journal/50-51/next-generation%20of%20learning.pdf>.
- ทีศนา แคมมณี. (2556). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บรรพต รุ่งเจนทร์ และวัลลภา อารีรัตน์. (2558). *ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 38(2), 150-156.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สุวีริยา สาสน.
- ปวีณา เมืองมูล (2561). *การศึกษาพฤติกรรมการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- ปุกญา จันทมาตย์. (2557). *การศึกษาทักษะการสอนของครูสังคมศึกษาเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พนมนคร มีราคา. (2560). *ครูต้องมีลักษณะอย่างไร...ในศตวรรษที่ 21*. *คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 5(2), 23-34.
- พิณสุดา สิริธรรณี. (2557). *การศึกษารากฐานการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: แนวคิดสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- เมตตา สอนเสนา และวัลลภา อารีรัตน์. (2558). *ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 38(1), 115-123.
- รัตนา ดวงแก้ว. (2561). *หน่วยที่ 13 ภาวะผู้นำการเรียนการสอน. ในประมวลสาระชุดวิชา นวัตกรรมการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ หน่วยที่ 8-15*. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ละอองดาว ปะโพธิง. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับพฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิผลของครูในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดเลย*. *วารสารวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย*, 8(25), 1-13.
- วันเพ็ญ มีชัย, วัลลภา อารีรัตน์ และประภฤติยา ทักษิณ. (2554). *ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น*. *วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 5(2), 79-85.
- สมถวิล ศิลปคนธรรพ์ (2556). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล. (2563). รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563. สงขลา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ. (2558). แนวทางการจัดทำทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นสมรรถนะทางสาขาวิชาชีพ. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุกฤตา จันทมนานุรักษ์. (2560). ลักษณะครูที่ดีในศตวรรษที่ 21 และยุค Thailand 4.0. ค้นเมื่อ 8 ธันวาคม 2562, จาก [http://www.kruinter.com/file/80820170917211151-\[kruinter.com\].pdf](http://www.kruinter.com/file/80820170917211151-[kruinter.com].pdf).
- สุริยา ฮ่องเสนาะ. (2558). บทบาทของครูไทยในศตวรรษที่ 21. ค้นเมื่อ 12 ธันวาคม 2562, จาก <https://drsumaibinbai.files.wordpress.com/2016/02/e0b89ae0b897e0b89ae0b8b2e0b897e0b882e0b8ade0b887e0b884e0b8a3e0b8b9e0b984e0b897e0b8a2e0b983e0b899e0b8a8e0b895e0b8a7e0b8a3e0b8a3e0b8a9.pdf>.
- อุษา แซ่เตียว. (2559). ทักษะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Alig-Mielcarek, J. M. and Hoy, W. K. (2005). *A theoretical and empirical analysis of the nature, meaning, and influence of instructional leadership*. The Ohio State University. Retrieved November, 15, 2019, from <http://72.14.235.104/search?q=cache:P2iwpAZ4GAwJ:www.coe.ohio-state.edu>.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing*. (5th ed.). New York: Harper Collins Publishers. (pp.202-204).
- Darling-Hammond, L. (2006). Assessing teacher education the usefulness of multiple measures for assessing program outcomes. *Journal of Teacher Education*, 57(2), 120-138.
- Fullan, M. (1991). *The moral imperative of school leadership*. Thousand Oaks: Corwin Press.
- GoConqr, B. (2013, October 25). *10 Modern teaching skills*. Retrieved November, 26, 2019, from <https://www.goconqr.com/en/examtime/blog/teaching-skills/>
- Hallinger, P. (2005). Instructional leadership and the school principal: A passing fancy that refuses to fade away. *Leadership and Policy in Schools*, 4(3), 221-239.
- Hallinger, P., & Murphy, J. (1985). Assessing the instructional management behaviors of principals. *The Elementary School Journal*, 86(2), 217-247.
- Janelle, C. (2019, November 1). *15 professional development skills for modern teachers*. Retrieved November, 18, 2019, from <https://www.teachhub.com/15-professional-development-skills-modern-teachers>.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Krung, S. E. (1992). Instructional Leadership: A constructivist perspective. *Educational Administration Quarterly*, 28(3), 430-433.
- Kyriacou, C. (2007). Improving the self-assessment skill for students of history education in Vietnam to adapt Vietnamese teaching standards. *Hanoi National University of Education*, 6(9), 1306-1310.

- Lee Watanabe-Crockett. (2017). *A list of 10 modern teaching skills every educator should have*. Retrieved December, 12, 2019, from <https://globaldigitalcitizen.org/10-modern-teaching-skills>.
- Linton, J. (2016, January 21). *Instructional leadership that inspires innovation*. Retrieved December, 11, 2019, from <http://corwin-connect.com/2016/01/instructional-leadership-that-inspires-innovation/>
- Ministry of Education, Guyana (n.d.). *Importance of teaching skills in the classroom*. Retrieved November, 18, 2019, from <https://education.gov.gy/web/index.php/teachers/tips-for-teaching/item/1870-importance-of-teaching-skills-in-the-classroom>.
- RAND Corporation. (2012). *Teaching and learning 21st century skills*. Retrieved November, 26, 2019, from <https://asiasociety.org/education/teaching-and-learning-21st-century-skills>.
- School Education Gateway. (n.d.). *Teacher skills and competences*. Retrieved November, 27, 2019, from <https://www.schooleducationgateway.eu/en/pub/resources/toolkitsforschools/subarea.cfm?sa=10>.
- Sisman, M. (2016). Factors Related to Instructional Leadership Perception And Effect Of Instructional Leadership On Organizational Variables: A Meta-Analysis. *Fatih Sultan Mehmet Vakif University, 16*(5), pp.1761-1787.
- Temesgen, Melaku. (1998). *A study on principal's instructional leadership effectiveness and influencing factors in senior secondary schools of Amhara 139 region. (The Degree of Master of Arts in Educational Administration)*. Retrieved December, 10, 2019, from <http://213.55.95.56/handle/123456789/11612>
- The Maryland State Board of Education. (2005). *Maryland instructional leadership framework*. Retrieved November, 18, 2019, from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED505848.pdf>.
- Timperley, H. (2011). *Realizing the power of professional learning*. New York: Open University Press.
- University of Washington. (2015). *4 dimensions of instructional leadership*. Retrieved December, 10, 2019, from <https://info.k-12leadership.org/hs-fs/hub/381270/file-2563776150-pdf/documents/tools/UWCEL-4D-Smart-Card-V2.0.pdf?hsCtaTracking=93f13f05-1fed-4b67-ae6a-0a69bdb1e2c7%7Ccf854e41-63f2-4648-bd9c-da7d32a5b8ad>