



วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

<https://www.tci-thaijo.org/index.php/edgkkuj>

ดำเนินการวารสารโดย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

## ทฤษฎีฐานรากว่าด้วยความเข้มแข็งของการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มของโรงเรียนสาธิต ระดับประถมศึกษา

### The Grounded Theory of the Curriculum Implementation of the Intensive English Course (IEC) of Laboratory Primary School

วริษฐา บุญธรรมมา และศานิตย์ ศรีคุณ

Warittha Bunthamma and Sanit Srikoon

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Faculty of Education, Khon Kaen University, Khon Kaen, Thailand

Received: August 03, 2023 Revised: February 09, 2024-02-09 Accepted: February 09, 2024

#### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเสนอข้อสรุปเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับลักษณะและปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความเข้มแข็งในการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาการศึกษาในครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ แบบการสร้างทฤษฎีฐานราก มีผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 6 คน ด้วยวิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์เชิงลึก ร่วมกับการสังเกตและจดบันทึก หลังจากนั้นนำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์ข้อมูล 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การกำหนดรหัสเพื่อจำแนกข้อมูล 2) การสร้างความสัมพันธ์ของข้อมูลผ่านการระบุรหัส 3) การบูรณาการกลุ่มข้อมูลให้เกิดเป็นโครงสร้างทางภาษา และ 4) พัฒนาทฤษฎี ผลการวิจัยในครั้งนี้ได้ข้อสรุปเชิงทฤษฎีคือ

(1) ลักษณะดำเนินโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม ประกอบไปด้วย 1.1) การวางแผน คือการร่วมมือกันวางแผนระหว่างครูไทยและครูชาวต่างชาติ 1.2) การดำเนินการ การทำงานที่สนับสนุนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน 1.3) การประเมิน ประกอบไปด้วยการประเมิน 2 ส่วนคือ การประเมินครูผู้สอน และการประเมินผลผู้เรียน 1.4) การสะท้อนผลย้อนกลับ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ การสะท้อนระหว่างการทำงานระหว่างครูผู้สอนและคู่มือ และการสะท้อนผลจากครูผู้เรียน

(2) ปัจจัยที่มีผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ ประกอบไปด้วย 2.1) บทบาทของครู มีการทำงานแบบเป็นคู่ทีม มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และเป็นผู้สร้างกำลังใจให้กับผู้เรียน 2.2) บทบาทของผู้ปกครอง โดยเป็นผู้มีส่วนร่วมในการดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน และสนับสนุนการทำกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน 2.3) บทบาทของนักเรียน มีความพร้อมต่อการเรียน และ 2.4) นโยบายของโรงเรียนที่มีสนับสนุนการเรียนภาษาอังกฤษ

**คำสำคัญ:** ทฤษฎีฐานราก, การใช้หลักสูตร, หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม

## Abstract

This study presented a theoretical conclusion from the curriculum implementation of the laboratory primary school's Intensive English Course (IEC). It is qualitative research to construct a grounded theory. The study used purposive sampling with six key informants. The data was collected by in-depth interview, observation, and note-taking. Then, the data was analyzed with four steps: 1) Open Coding, 2) Axial Coding, 3) Selective Coding, and 4) Developing a theory. The result showed a theoretical conclusion.

(1) The laboratory primary school's Intensive English Course (IEC) performance includes 1.1) Planning: It is collaborative planning between Thai and foreign teachers. 1.2) Doing: Working which support school visions. 1.3) Assessment includes two parts: an assessment of teachers' performances and students' assessments. 1.4) Reflection has two parts: the reflection between Thai teachers and foreign teachers and the reflection from teachers to students.

(2) Factors affecting the successful performance were the following: 2.1) Teachers' role, which worked as a team, self-development, and encouraged students to study. 2.2) Parents who care for students and support the school's activities. 2.3) Students are eager to learn, and 2.4) School policies that support learning English.

**Keywords:** Grounded theory, Curriculum Implementation, Intensive English Course

## ■ บทนำ

ภาษาอังกฤษเข้ามามีบทบาทสำคัญในวงการต่างๆในประเทศไทยได้แก่ เศรษฐกิจ การเมืองการท้องถิ่นหรือแม้กระทั่งการศึกษา การเรียนการสอนภาษาอังกฤษจึงเป็นสิ่งสำคัญมาก เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่จำเป็นต้องใช้ในการติดต่อสื่อสาร จากแผนยุทธศาสตร์แห่งชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 (ฉบับประกาศราชกิจจานุเบกษา) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.3 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติ เพื่อให้มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่สาม การมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษจะช่วยพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม อันเป็นตัวกำหนดความพร้อมของผู้เรียนให้มี ทักษะจำเป็นในศตวรรษที่ 21 ผ่านการเรียนรู้ในรายวิชาหลักภาษาอังกฤษ เพื่อให้การศึกษาในทุกประเทศมีคุณภาพเทียบ เท้ามาตรฐานโลกดังความเห็นที่ว่า ภาษาเป็นเครื่องมือสำคัญที่ต้องใช้สื่อสารเพื่อการแข่งขัน ความร่วมมือในการพัฒนาและแก้ปัญหาร่วมกัน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาไทยในปัจจุบัน (ศักดิ์สิน โรจน์สราญรมย์, 2555)

การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยมีอาจารย์ผู้สอนเป็นชาวต่างชาติและมีอาจารย์ผู้ประสานงานชาวไทยสอนเป็นคู่ทีม ซึ่งมีจัดการเรียนรู้โดยเน้นการทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งมุ่งเน้นทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ คือ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน โดยนักเรียนจะได้เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษจำนวน 8 คาบเรียนต่อสัปดาห์ ซึ่งทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการเรียนภาษาอังกฤษและใช้ภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับครูผู้สอนทุกวัน นักเรียนจึงมีความคุ้นชินกับการสื่อสารกับเจ้าของภาษา ตลอดจนมีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันอีกด้วย ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) จึงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับบุคคลในการสื่อสารในชีวิตประจำวันของยุคปัจจุบัน

การทำงานวิจัยครั้งนี้มีความสำคัญเพื่อศึกษาความเข้มแข็งของการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษาว่ามีลักษณะอย่างไร และเกิดจากปัจจัยอะไรบ้าง ซึ่งจะช่วยให้เกิดความเข้าใจและบ่งบอกถึงความสำคัญและผลกระทบของหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มนี้ต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน ทำให้นักเรียนมีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันและการสื่อสารกับครูผู้สอนชาวต่างชาติ การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์โดยใช้ทฤษฎีฐานราก (Grounded Theory) จะช่วยสร้างทฤษฎีใหม่ที่สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทในโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในอนาคต (Strauss & Corbin, 1998) นอกจากนี้ ผลการวิจัยอาจเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับความต้องการและความเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการปรับปรุงระบบการศึกษาในประเทศไทยให้เป็นเสถียรและมีคุณภาพเทียบเท่ามาตรฐานโลก

จากความเป็นมาและรายงานการวิจัยที่ผ่านมาดังกล่าวข้างต้น งานวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการดำเนินงานและปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการดำเนินการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา และเพื่อเสนอข้อสรุปเชิงทฤษฎีจากการศึกษาการดำเนินหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา

## ■ คำถามการวิจัย

1. ความเข้มแข็งของการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม(Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา มีลักษณะอย่างไร เกิดจากปัจจัยอะไรบ้าง

## ■ จุดประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเสนอข้อสรุปเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับลักษณะและปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความเข้มแข็งในการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา

## ■ หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

### 1. หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC)

1.1 เป้าหมายหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ที่มากขึ้น และมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารอย่างมีความมั่นใจ ผ่านการสอนผู้เรียนด้วยหลักการพื้นฐานและมีความมุ่งหมายให้ผู้เรียนเกิดความรักในภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับ ชีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (2559) ได้กล่าวในปาฐกถาพิเศษ เรื่อง Education Reform & Entrance 4.0 ว่า การศึกษาในยุค Thailand 4.0 มีความหมายมากกว่าการเตรียมความพร้อมของคนหรือให้ความรู้กับคนเท่านั้น แต่เป็นการเตรียมมนุษย์เป็นมนุษย์ กล่าวคือ นอกจากให้ความรู้แล้ว ยังต้องทำให้เขาเป็นคนที่รักที่จะเรียน มีคุณธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ด้วย

1.2 แนวทางการจัดหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) สอนโดยอาจารย์ชาวต่างชาติและคณาจารย์ชาวไทย ซึ่งสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับผู้เรียนเป็นหลัก และใช้ภาษาไทยเพื่อการอธิบายในส่วนที่ยากต่อการเข้าใจ โดยนักเรียนจะได้เรียนรู้ผ่านการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารตลอดทั้งคาบเรียน หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) ครอบคลุมในทักษะทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการฟัง ด้านการพูด ด้านการอ่าน และด้านการเขียน นอกจากนี้ การจัดการเรียนการสอน ยังเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสุข สนุกสนาน การมีส่วนร่วมในชั้น

เรียน การทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น โดยครูผู้สอนมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนอีกด้วย โดยหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ได้กำหนดให้ผู้เรียนต้องบรรลุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ด้วยมาตรฐานทางด้านต่าง ๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) ด้านภาษาเพื่อการสื่อสารต้องเข้าใจกระบวนการการฟัง พูด อ่าน เขียน และมีทักษะทางการสื่อสาร

## 2. ทฤษฎีฐานราก

### 2.1 ความหมายทฤษฎีฐานราก

Glaser & Strauss (1967) ให้นิยามว่า ทฤษฎีฐานรากเป็นการค้นพบทฤษฎีจากข้อมูลที่ได้ จากการวิจัย ทางสังคมอย่างเป็นระบบ

Strauss & Corbin (1990) ให้นิยามว่า ทฤษฎีฐานรากเป็นทฤษฎีที่ได้จากข้อมูลซึ่งมีการ รวบรวมอย่าง เป็นระบบ และมีการวิเคราะห์ตลอดกระบวนการวิจัย

พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต (2555) ให้ข้อมูลว่า ทฤษฎีฐานราก (Grounded Theory) เป็นรูปแบบการวิจัยเพื่อสร้างทฤษฎีจากข้อมูล ซึ่งถูกพัฒนาขึ้นโดย Glaser และ Strauss นักวิชาการสาขาสังคมวิทยา ซึ่งได้ร่วมกันเขียนหนังสือเรื่อง The Discovery of Grounded Theory ในช่วง ปี ค.ศ.1967

อารีวรรณ กลั่นกลิน และ วาสนา อุบ่อ (2562) ได้ให้นิยามว่า ทฤษฎีฐานราก (Grounded Theory) เป็นวิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่ใช้ในการพัฒนาหรือสร้างทฤษฎีโดยใช้ข้อมูลปรากฏการณ์ที่ศึกษาโดยการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ การพัฒนาทฤษฎีโดยวิธีนี้อาศัยแนวคิดปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษากระบวนการทางสังคมที่มีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน การรวบรวมข้อมูลจะใช้วิธีการตามวิธีวิจัยคุณภาพ

### 2.2 วิธีทางการวิจัยทฤษฎีฐานราก

วิธีทฤษฎีฐานรากมีจุดเด่น 5 ประการได้แก่ 1) อาศัยข้อมูลเป็นพื้นฐานของการสร้างเชิงทฤษฎีเท่านั้น 2) การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นกระบวนการที่ดำเนินการไปด้วยกัน 3) การวิเคราะห์ข้อมูลมีความเข้มข้นสูง 4) ผู้วิจัยจะต้องมีความอ่อนไหวเชิงทฤษฎี (Theoretical Sensitivity) โดยไม่สามารถคาดเดาได้ว่าสิ่งที่กำลังศึกษาจะสอดคล้องกับทฤษฎีใดและ 5) ความรู้ความจริงเกี่ยวกับปรากฏการณ์ที่ถูกอธิบายล้วนมาจากความเกี่ยวข้องระหว่างข้อมูลและผู้วิจัย (ชาย โพธิ์สิตา, 2550)

สำหรับขั้นตอนทฤษฎีฐานราก มี 7 ขั้นตอน ดังนี้ (สุรศักดิ์ วงศ์ษา, 2564)

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลเทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลที่นิยมมีอย่างน้อย 3 ประเภท ได้แก่ การสังเกตการณ์ การสัมภาษณ์ การศึกษาเชิงเอกสาร เป็นต้น

2. การสร้างสมมุติฐานชั่วคราวเป็นรูปแบบการสร้างมโนทัศน์จากข้อมูลหรือการหารูปแบบความสัมพันธ์ที่อาจมีความเป็นไปได้ว่ามโนทัศน์เหล่านั้นมีความสอดคล้องกับความเป็นจริงสมมุติฐานชั่วคราวเป็นเพียงข้อสรุปเบื้องต้นเท่านั้นผู้วิจัยต้องตรวจสอบกับข้อมูลชุดใหม่เพื่อดูความเป็นไปได้ของทฤษฎีหรือมโนทัศน์ที่สร้างขึ้นนั้นมีความสอดคล้องและกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เพียงใด

3. การทดสอบสมมุติฐานคือการนำข้อความที่ระบุความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์ต่างๆที่ผู้วิจัยคาดการณ์ไว้ไปทดสอบกับปรากฏการณ์ที่ผู้วิจัยกำลังศึกษา

4. การปรับสมมุติฐาน มโนทัศน์ แนวคิด หรือกรอบความคิดที่ปรับเปลี่ยน จำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบกับข้อมูลแบบใหม่ที่ต้องเก็บรวบรวมเพิ่มเติมและกระบวนการนี้จะดำเนินไปจนกระทั่งเกิดความสอดคล้องกับปรากฏการณ์ ผู้วิจัยจำเป็นต้องปรับสมมุติฐานและกรอบแนวคิดจนกว่า “ความรู้ถึงจุดอิ่มตัว”

5. ความคงที่ของสมมุติฐานหมายถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ผู้วิจัยศึกษานั้นไม่มีสิ่งใดแปลกใหม่หรือเพิ่มเติมไปจากที่ได้เก็บรวบรวมข้อมูลมาแล้วในขั้นก่อนหน้า แม้ว่าจะมีการรวบรวมใหม่ในครั้งต่อมาจนปรับสมมุติฐานเรียบร้อยแล้วไป

จนถึงการนำไปทดสอบเพื่อพิสูจน์ซ้ำแล้วก็ยังพบว่าข้อมูลที่ได้มานั้นสามารถอธิบายปรากฏการณ์หรือสิ่งที่ถูกศึกษาได้หลากหลายแง่มุมและหลายระดับจนเกิดความชัดเจน

6. การสร้างแบบแผนเชิงทฤษฎี เมื่อผู้วิจัยพบว่าสมมติฐานเคลื่อนเข้าสู่ภาวะคงที่ ขึ้นต่อมาจึงเป็นการสร้างข้อสรุปหรือแบบแผนเชิงทฤษฎีโดยข้อสรุปอาจเป็นคำอธิบายเชิงพรรณนาหรือแผนภาพแสดงความเชื่อมโยงระหว่างมโนทัศน์หลายๆชุดเข้าด้วยกัน โดยมีวิธีการอย่างน้อย 3 รูปแบบ ได้แก่ การกำหนดรหัสเพื่อจำแนกข้อมูล (Open Coding) การสร้างความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ผ่านการระบุรหัส (Axial Coding) และการบูรณาการกลุ่มข้อมูลให้เกิดเป็นโครงสร้างทางภาษา (Selective Coding)

7. การสรุปความรู้และผลการศึกษา (Conclusion) เป็นการนำข้อสรุปที่ได้จากกระบวนการกำหนดรหัส (Coding) มาทำการปะติดปะต่อเข้าด้วยกันให้เป็นชุดคำอธิบายปรากฏการณ์ที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างเป็นองค์รวม

### 2.3 กรอบแนวคิดทางการวิจัย

จากการที่วิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์ที่จะเสนอข้อสรุปเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับความเข้มแข็งในการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา โดยจะทำความเข้าใจลักษณะการดำเนินการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น และปัจจัยที่ทำให้หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้นมีประสิทธิภาพ โดยใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้รายละเอียดข้อมูลเพียงพอที่จะนำไปสร้างทฤษฎีฐานราก (Grounded Theory) ที่จะสามารถตอบคำถามการวิจัยคือ 1.หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) มีกระบวนการดำเนินโครงการอย่างไร 2. ปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลให้การดำเนินการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) มีประสิทธิภาพ เมื่อผู้วิจัยได้ศึกษาวิเคราะห์วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้

1. ลักษณะการดำเนินงานหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา

การดำเนินการโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา มีรูปแบบการดำเนินงานโดยใช้แนวคิดวงจรบริหารงานที่มีคุณภาพ (PDCA) จากแนวคิดของ William Edward Deming (1950's) ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน Plan-Do-Check-Act เป็นกระบวนการที่ใช้ปรับปรุงการทำงานขององค์กรอย่างเป็นระบบโดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous improvement) จุดเด่นคือเป็นกระบวนการที่ทำซ้ำได้เรื่อย ๆ จนกลายเป็นวงจร (Cycle)

2. ปัจจัยที่ทำให้หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษามีประสิทธิภาพ ปัจจัยส่งผลให้การดำเนินการโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) มีประสิทธิภาพ ประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ คือ บทบาทของครู บทบาทของผู้ปกครอง บทบาทของนักเรียน และนโยบายของโรงเรียน

จากกรอบแนวคิดพื้นฐานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น กล่าวโดยสรุปว่า การศึกษาปรากฏการณ์การดำเนินงานหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา ความพยายามที่จะเข้าใจลักษณะการดำเนินงานหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น และปัจจัยที่ทำให้หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้นมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลปรากฏการณ์ที่มากที่สุด ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากโรงเรียน และผู้เกี่ยวข้องจากบริบทของโรงเรียนตามคำถามการวิจัยโดยระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ในแนวทางทฤษฎีฐานราก ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) การสังเกตและจดบันทึก (Observation and Field-Note) เพื่อนำไปสู่การเสนอข้อสรุปเชิงทฤษฎี (Theoretical Generalization)

## ■ วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research Methodology) สร้างทฤษฎีฐานราก (Grounded Theory) ซึ่ง นภาภรณ์ หะวานนท์ และคณะ (2550) อธิบายว่า ทฤษฎีฐานราก คือทฤษฎีที่ได้จากการศึกษาปรากฏการณ์ทางสังคม โดยทฤษฎีจะถูกสร้างและได้รับการตรวจสอบ โดยการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปรากฏการณ์ทางสังคมอย่างเป็นระบบ ผู้ศึกษาใช้กระบวนการตีความนิยม (Interpretivism) และการสร้างสรรค์นิยม (Constructivism) ตามแนวทางของ Charmaz (2006) เพื่อศึกษาเรื่องการดำเนินการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา เพื่อนำไปสู่การสร้างทฤษฎีฐานรากจากข้อมูลเหล่านี้ต่อไป

### ผู้ให้ข้อมูลหลัก

ผู้ให้ข้อมูลหลักคือ อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา จำนวน 6 คน ผู้วิจัยใช้แบบแผนการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผู้ให้ข้อมูลหลักเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานในโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา 1 ปีขึ้นไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 วิธีการคือ คือ

- 1) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กับผู้ให้ข้อมูลหลัก 6 คน เพื่อนำข้อมูลไปสร้างทฤษฎีฐานราก (Creswell, 1998) โดยผู้วิจัยมีบทบาทหลักในการเก็บข้อมูลด้วยแนวคำถามสัมภาษณ์
- 2) การสังเกตและจดบันทึก (Observation and field Note) ผู้วิจัยได้สังเกตร่วมด้วยการจดบันทึก

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลหลังจากเสร็จสิ้นการสัมภาษณ์เชิงลึกทุกครั้งเริ่มต้นด้วยการนำโทรศัพท์มือถือและอุปกรณ์อื่นที่ใช้ในการบันทึกเสียงมาถอดความเป็นบทสนทนาที่เป็นตัวอักษรและนำข้อมูลมาถอดความแบบคำต่อคำ หลังจากนั้นอ่านเพื่อทำความเข้าใจและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ทั้งหมดว่าข้อมูลแต่ละเรื่องสื่อถึงอะไร ควรนำเสนอในทิศทางใดบ้างโดยอาศัยความไวทางทฤษฎี (theory sensitivity) หลังจากนั้นกำหนดประเภทข้อมูล ข้อมูลที่ได้มาก็จะถูกกระจายไปทั่วตามประเภทของข้อมูล ทำการหาข้อขัดแย้งเพื่อทำการจัดประเภทของข้อมูลให้ได้เหมาะสมที่สุด ขั้นตอนที่สลับไปมาระหว่างการเก็บและการวิเคราะห์ข้อมูลนี้เรียกกันว่า“วิธีเปรียบเทียบคงที่” การวิเคราะห์ข้อมูลมีขั้นตอน 4 ขั้น (Strauss & Corbin, 1998) ดังนี้

1. การกำหนดรหัสเพื่อจำแนกข้อมูล (Open Coding)
2. การสร้างความสัมพันธ์ของข้อมูลผ่านการระบุรหัส (Axial Coding)
3. การบูรณาการกลุ่มข้อมูลให้เกิดเป็นโครงสร้างทางภาษา (Selective Coding)
4. พัฒนาทฤษฎี (Development of a Theory)

## ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

### ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับลักษณะการดำเนินงานหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม และ ปัจจัยที่ทำให้หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มมีประสิทธิภาพ เป็นการตีความของการดำเนินการโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม โดยข้อสรุปเชิงทฤษฎีแสดงดังตารางที่ 1

### ตารางที่ 1

#### ข้อสรุปเชิงทฤษฎี

| ลักษณะการดำเนินการโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ปัจจัยที่ทำให้หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มมีประสิทธิภาพ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.การวางแผน<br>1.1 การร่วมกันเขียนแผนการสอน<br>1.2 การวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล<br>1.3 การปรึกษาหารือร่วมกัน<br>2.การดำเนินการ<br>2.1 การทำงานเป็นทีมระหว่างครูไทยและครูชาวต่างชาติ<br>2.2 การทำงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน<br>2.3 การสอนมีความยืดหยุ่น<br>3.การประเมิน<br>3.1 การประเมินครูผู้สอน<br>3.2 การประเมินผู้เรียน<br>4.การสะท้อนผลย้อนกลับ<br>4.1 การให้ข้อมูลย้อนกลับระหว่างการทำงานร่วมกัน<br>4.2 ครูมีการประเมินและสะท้อนผลผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ | บทบาทครู<br>1. การทำงานแบบคู่ทีม<br>2. การพัฒนาตนเอง<br>3. การสื่อสารระหว่างครูและผู้ปกครอง<br>4. การสร้างกำลังใจและส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ<br>บทบาทผู้ปกครอง<br>1. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการสะท้อนผลการสอน<br>2. ผู้ปกครองมีส่วนในการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน<br>3. ผู้ปกครองมีความเอาใจใส่ต่อผู้เรียน<br>บทบาทของผู้เรียน<br>1. นักเรียนมีความกล้าแสดงออก<br>2. นักเรียนมีความพร้อม มีความกระตือรือร้น และให้ความร่วมมือในการเรียน<br>3. นักเรียนมีความรับผิดชอบ<br>นโยบายของโรงเรียน<br>1. ให้ความสำคัญกับภาษาอังกฤษ<br>2. ส่งเสริมการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีต่อการเรียนรู้ |

จากตารางที่ 1 มีรายละเอียดดังนี้

#### 1. ลักษณะการดำเนินการโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่าผู้ให้ข้อมูลหลักได้แสดงทัศนะที่มีความสอดคล้องกันว่า การดำเนินการโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา

มีรูปแบบการดำเนินงานโดยใช้แนวคิดวงจรบริหารงานที่มีคุณภาพ (PDCA) จากแนวคิดของ William Edward Deming (1950's) ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน Plan-Do-Check-Act เป็นกระบวนการที่ใช้ปรับปรุงการทำงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาและเกิดการพัฒนาดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (Continuous improvement) จุดเด่นคือเป็นกระบวนการที่ทำซ้ำได้เรื่อย ๆ จนกลายเป็น วงจร (Cycle)

### 1.1 การวางแผน (Plan)

การวางแผนก่อนการทำงานเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่จะทำให้งานต่าง ๆ เกิดความประสบผลสำเร็จ เพราะการวางแผนจะเป็นขั้นตอนที่จะนำไปสู่ทิศทางและเป็นการสร้างเป้าหมายในการดำเนินงาน โดยการวางแผนของโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิต ระดับประถมศึกษา มีแนวทางการดำเนินงานดังนี้คือ

#### 1.1.1 การร่วมกันเขียนแผนการสอน

มีดำเนินงานด้วยระบบคู่มือ ซึ่งประกอบไปด้วยครูชาวไทย 1 ท่านและครูชาวต่างชาติ 1 ท่าน ทำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต่อ 1 ห้องเรียน และในแต่ละระดับชั้นจะการทำงานเป็นทีม โดยมีการวางแผนงานร่วมกัน และจัดทำแผนการสอนร่วมกันเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นนั้นๆไปในทิศทางเดียวกัน โดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้เสนอความคิดเห็นไว้ดังนี้

“มีการวางแผนมีการวางแผนแบบเป็นทีมระหว่างครูไทยและครูชาวต่างชาติ โดยการร่วมกันเขียนแผนการสอนโดยเน้นการสร้างผู้เรียนให้มีความเป็นนักคิด แผนแต่ละบทเรียนจะมีการคิดร่วมกันเป็นทีม” (ครูเอ นามสมมุติ, 2566)

“แบ่งหลักสูตรออกเป็นระดับชั้น แต่ละระดับชั้นจะการทำงานเป็นทีมในแต่ละระดับชั้น โดยทีมแต่ละระดับชั้นจะมีการปรึกษาหารือในเรื่องเนื้อหา และการวางแผนร่วมกัน ในเรื่องการทำ project ที่นักเรียนจะได้ทำ เพื่อพัฒนาผู้เรียนในการใช้ภาษาอังกฤษ” (ครูบี นามสมมุติ, 2566)

#### 1.1.2 การวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล

การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน โรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา ใช้แนวคิดที่ว่าบุคคลมีความแตกต่างกัน เช่น ความสนใจ ความถนัด ความสามารถ ด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับผู้เรียน นักเรียนจะเกิดการเรียนรู้ที่จะอยู่ด้วยกันในความแตกต่างเหล่านี้อย่างมีความสุข ดังนั้นในการออกแบบการเรียนการสอนจะเป็นการเน้นความเป็นปัจเจกบุคคลของนักเรียน ด้วยการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวิเคราะห์ความถนัด ความสนใจ ของผู้เรียนในแต่ละบุคคล โดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้เสนอความคิดเห็นไว้ดังนี้

“ครูออกแบบแผนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน มีการวิเคราะห์ว่าผู้เรียนในแต่ละชั้นเรียนมีระดับความสามารถในการเรียนเป็นอย่างไร จากนั้นจึงออกแบบกิจกรรมที่เหมาะสมกับผู้เรียน” (ครูเอ นามสมมุติ, 2566)

“ครูมีบทบาทสำคัญมากในฐานะที่เป็นผู้ออกแบบกิจกรรม ในการวางแผนการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียนโดยเน้นความเป็นปัจเจกของผู้เรียน” (ครูซี นามสมมุติ, 2566)

#### 1.1.3 การปรึกษาหารือร่วมกัน

การประชุม หรือการปรึกษาหารือร่วมกัน ถือเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญในการวางแผนงานให้มีความราบรื่น การประชุมหรือการปรึกษาหารือ มีส่วนช่วยให้ครูผู้สอนแต่ละคนที่ทำงานร่วมกัน ได้มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็น หรือบอกข้อเสนอแนะ ทำข้อตกลงร่วมกันเพื่อให้การดำเนินงานต่าง ๆ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นโดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้เสนอความคิดเห็นไว้ดังนี้

“มีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการทำโครงการต่างๆ เพื่อให้การดำเนินโครงการมีความราบรื่น” (ครูอี นามสมมุติ, 2566)

“โดยทีมแต่ละระดับชั้นจะมีการปรึกษาหารือในเรื่องเนื้อหา” (ครูบี นามสมมุติ, 2566)



“การศึกษารื้อวางแผนร่วมกันระหว่างครูไทยและครูชาวต่างชาติในการออกโครงสร้างการสอนระยะยาว” (ครูดี นามสมมุติ, 2566)

## 1.2 การดำเนินการ (Do)

การดำเนินการคือการลงมือ หรือการดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้ ซึ่งในขั้นตอนนี้อาจจะพบปัญหาในระหว่างดำเนินการ ซึ่งจะเป็นขั้นตอนที่สามารถมีการปรับปรุงแผนที่วางไว้ให้ดีขึ้น ผ่านปัญหาที่พบการดำเนินการโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา มีกระบวนการทำงานที่เน้นการทำงานเป็นทีม หรือที่เรียกว่าคู่มือ โดยครูไทยและครูชาวต่างชาติจะเข้าสอนในห้องเรียนเดียวกัน เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีความคุ้นเคยกับเจ้าของภาษาและมีครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่เป็นคนไทยเป็นผู้ร่วมสอนซึ่งจะสามารถอธิบายเพิ่มเติมในเนื้อหาต่าง ๆ ให้มีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น โดยมีวิธีการดำเนินการดังนี้

### 1.2.1 การทำงานเป็นทีมระหว่างครูไทยและครูชาวต่างชาติ

การทำงานเป็นทีมระหว่างครูไทยและครูชาวต่างชาติ ภายใต้โครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิต ระดับประถมศึกษา เรียกว่าคู่มือ ครูชาวต่างชาติและครูผู้สอนภาษาอังกฤษคนไทยจะมีการพูดคุย และประชุมงานกันเสมอ ในเรื่องการสอน หรือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จะดำเนินไปพร้อมกัน ดังนั้นครูผู้สอนเองจึงต้องมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันเพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความราบรื่นไปด้วยดี โดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้เสนอความคิดเห็นไว้ดังนี้

“อาจารย์ชาวต่างชาติจะเป็นผู้สอนหลัก โดยครูไทยจะเป็น co teaching ที่มาช่วยในการสอนและรับ feedback จากผู้เรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่ดีขึ้น” (ครูบี นามสมมุติ, 2566)

### 1.2.2 การทำงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน

โรงเรียนสาธิต ระดับประถมศึกษา มีวิสัยทัศน์คือ เป็นโรงเรียนชั้นนำด้านนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ และมุ่งเน้นให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ในยุคดิจิทัล ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษเองนั้น ก็มีการออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับการสร้างผู้เรียนให้มีความเป็นนวัตกรรมพร้อมกับการเป็นผู้ที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดีด้วย โดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้เสนอความคิดเห็นไว้ดังนี้

“ดำเนินการจัดการเรียนการสอนไปตามแผนการสอนที่วางไว้ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน” (ครูดี นามสมมุติ, 2566)

“นโยบายจากผู้บริหารของโรงเรียนมุ่งเน้นที่นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ และการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สิ่งนี้ส่งผลต่อการดำเนินงานหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น สามารถช่วยพัฒนาผู้เรียนไม่ใช่แค่เพียงในเรื่องการใช้ภาษาอังกฤษเท่านั้น แต่ยังเป็นวิธีการสร้างบางสิ่งหรือแก้ปัญหาโดยใช้ภาษา นโยบายจะช่วยส่งเสริมทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนานักเรียนของเรา และช่วยให้ครูสามารถสร้างวิธีการสอนหลักสูตรใหม่ได้เช่นกัน” (ครูเอฟ นามสมมุติ, 2566)

### 1.2.3 การสอนมีความยืดหยุ่น

การจัดการเรียนการสอนมีความเป็นพลวัต (dynamic) คือมีความยืดหยุ่น ครูสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้และปรับเปลี่ยนกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียนและยุคสมัยในปัจจุบันได้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษจึงไม่ใช่แค่การเรียนรู้ในห้องเรียน หรือเรียนรู้แค่ตามกรอบของหนังสือเรียน แต่ยังเป็นการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่หลากหลายและมีการปรับเปลี่ยนให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ โดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้เสนอความคิดเห็นไว้ดังนี้

“เป็นการสอนที่มีความเป็น dynamic ที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ให้ทันสมัย” (ครูบี นามสมมุติ, 2566)

“ปรับหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน” (ครูอี นามสมมุติ, 2566)

“ครูสามารถออกแบบหลักสูตรใหม่ได้เช่นกัน” (ครูเอฟ นามสมมุติ, 2566)

### 1.3 การประเมิน (Check)

การประเมินเป็นกระบวนการตัดสินคุณภาพ การประเมินผลการดำเนินงานของโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) ของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา มีการประเมินระหว่างดำเนินการและประเมินหลังการดำเนินการ โดยการประเมินประกอบไปด้วยการประเมินการทำงานของครูผู้สอน และการประเมินผลผู้เรียนรายบุคคล แบ่งออกเป็น 2 แนวทางคือ

#### 1.3.1 การประเมินครูผู้สอน

ระบบในการประเมินการทำงานของครูผู้สอนของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา มีรูปแบบในการประเมินหลากหลายด้าน เช่น ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมนักเรียน ด้านการพัฒนางานความรู้ และด้านอื่นๆ โดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้เสนอความคิดเห็นไว้ดังนี้

“มีการประเมินจากผู้เรียนในเรื่องการจัดการเรียนการสอนของครู” (ครูบี นามสมมุติ, 2566)

“มีการประเมินจากส่วนกลางของโรงเรียนจากหัวหน้ากลุ่มสาระที่จะมาดูแลจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง และมีการประเมินจากเพื่อนครูในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศที่เข้ามาสังเกตชั้นเรียนและมีการสะท้อนผลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังมีการสะท้อนผลจากนักเรียนและผู้ปกครอง โดยจะมีการสะท้อนผลจากผู้ปกครองแบบเป็นทางการภาคเรียนละ 1 ครั้ง และจากนักเรียนปีการศึกษาละ 1 ครั้ง” (ครูซี นามสมมุติ, 2566)

“มีการประเมินการจัดกิจกรรมต่างๆผ่านการประชุมของโรงเรียน และมีการประเมินผลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ปกครองและนักเรียน” (ครูอี นามสมมุติ, 2566)

#### 1.3.2 การประเมินผู้เรียนรายบุคคล

การประเมินผลผู้เรียน เป็นการประเมินผลผู้เรียนรายบุคคล ประกอบไปด้วยการประเมินด้านพฤติกรรมของผู้เรียน และด้านผลการเรียน การประเมินและตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา การประเมินผลผู้เรียนในภาพรวมจะมีการประเมินปีการศึกษาละ 2 ครั้งคือภาคต้น และภาคปลาย โดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้แสดงความคิดเห็นไว้ดังนี้

“มีการประเมินนักเรียนประจำบท ทำให้เห็นว่าผู้เรียนมีผลการเรียนอย่างไรบ้าง หากนักเรียนสอบตกจะมีการซ่อม” (ครูเอ นามสมมุติ, 2566)

“มีการประเมินผลผู้เรียนทุกหน่วยการเรียนรู้ เพื่อที่จะวัดนักเรียนในเรื่องต่างๆ เช่น Grammar, Vocabulary, Reading หากนักเรียนคนใดผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ก็จะมีสอบซ่อม และมีการทบทวนบทเรียนก่อนสอบให้ผู้เรียน และมีการประเมินปลายภาคเรียนเพื่อวัดผลว่านักเรียนมีผลการเรียนโดยภาพรวมเป็นอย่างไร” (ครูดี นามสมมุติ, 2566)

### 1.4. การสะท้อนผลย้อนกลับ (Act)

การสะท้อนผลย้อนกลับ เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญมาก เมื่อดำเนินการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนแล้วนั้น ครูผู้สอนจึงต้องมีการประชุมพูดคุยถึงผลของการจัดกิจกรรม ปัญหาและอุปสรรคที่พบ รวมทั้งสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ หรือหลักสูตร ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การสะท้อนผลย้อนกลับของโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) โรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา คือการสะท้อนผลระหว่างการทำงานร่วมกันของครู และการสะท้อนผลให้กับผู้เรียน ประกอบไปด้วย 2 แนวทางดังนี้

#### 1.4.1 การให้ข้อมูลย้อนกลับระหว่างการทำงานร่วมกัน

การพูดคุยกันอย่างสม่ำเสมอมีความสำคัญที่จะส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยดี การสะท้อนผลย้อนกลับระหว่างการทำงานร่วมกัน คือการให้ข้อเสนอแนะ หรือแสดงความคิดเห็นต่อ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หลังจากการประเมินการจัดกิจกรรม ว่ายังมีส่วนใดที่ต้องการปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น โดยการประชุมเพื่อพูดคุยระหว่างทีมผู้สอนในระดับชั้นเดียวกัน หรือในห้องเรียนเดียวกัน เพื่อพูดคุยถึงปัญหาหรืออุปสรรคที่พบอันจะนำไปสู่การแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอน

และมีการจัดบันทึกหลังสอนเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาแผนการสอนในครั้งต่อไป โดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้แสดงความคิดเห็นไว้ดังนี้

“จะมีการประชุมเพื่อประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นกลุ่มย่อยในแต่ละระดับชั้นที่สอน” (ครูอี นามสมมุติ, 2566)

“มีการให้ feedback ระหว่างการทำงาน เช่นมีการพูดคุยกับคู่มืหลังสอน และมีการประชุมร่วมกัน” (ครูบี นามสมมุติ, 2566)

“มีการประเมินทั้งโดยการพูดคุยหลังจากการจัดการเรียนการสอน ระหว่างคู่มื”( ครูซี นามสมมุติ, 2566)

#### 1.4.2 ครูมีการประเมินและสะท้อนผลผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ

การประเมินผลผู้เรียนระหว่างเรียน ( Formative Assessment ) ของโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) ประกอบไปด้วยหลายๆ ส่วนคือ การประเมินผลผู้เรียนประจำบทหรือการประเมินผลผู้เรียนรายหน่วย การประเมินการนำเสนอชิ้นงานหน้าชั้นเรียน การประเมินด้านการสอบคำศัพท์ เมื่อมีการประเมินผลแต่ละเรื่อง ครูผู้สอนจะมีการแจ้งคะแนนให้กับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนทราบผลการเรียนรู้และเรื่องที่ต้องพัฒนา โดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้แสดงความคิดเห็นไว้ดังนี้

“เมื่อเรารู้ว่านักเรียนสอบตกจะมีการให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้เรียนว่านักเรียนต้องพัฒนาเรื่องอะไร”(ครูเอ นามสมมุติ, 2566)

“มีการประเมินผู้เรียนหลายวิธีการเช่นจากการนำเสนองานหน้าชั้นเรียน การสอบพูดตัวต่อตัว การทำแบบทดสอบ หลังจากการสอบต่างๆครูจะแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบและบอกสิ่งที่ต้องปรับปรุงเพื่อให้ผู้เรียนมีการพัฒนาตนเอง” (ครูเอฟ นามสมมุติ, 2566)

## 2. ปัจจัยที่มีผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก มีการให้ข้อมูลที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลให้การดำเนินการโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้นประสบความสำเร็จ ดังนี้คือ

### 2.1 บทบาทของครู

ครู หรือ อาจารย์ที่อยู่ภายใต้โครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) จะอยู่ภายใต้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ซึ่งจะเป็นอาจารย์สายวิชา มีหน้าที่ในการสอนเป็นหลักและเป็นผู้ช่วยในการดูแลนักเรียนในแต่ละระดับชั้นด้วย ลักษณะการทำงานของอาจารย์หรือครูในโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) มีลักษณะดังนี้คือ

#### 2.1.1 การทำงานแบบคู่มื

การทำงานแบบเป็นคู่มื คือ การทำงานที่มีการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ ตั้งแต่ขั้นเริ่มต้น คือการวางแผนงานร่วมกัน ประชุมทิศทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันตลอดจนการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน จะมีการแบ่งบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และออกแบบสื่อการเรียนการสอน โดยคู่มืจะต้องมีการตกลงและปรึกษาหารือกันอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้การจัดกิจกรรมเป็นไปด้วยความราบรื่นและมีความต่อเนื่อง ทั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลหลักได้เสนอความคิดเห็นไว้ดังนี้

“การสอนจะเป็นแบบทีม มีครู 2 ท่านในห้องเรียน” (ครูบี นามสมมุติ, 2566)

“จะมีการจัดครูลงไปสอนในระดับที่มีความเหมาะสม ทั้งครูคนไทยและชาวต่างชาติ” (ครูดี นามสมมุติ, 2566)

“โดยครูแต่ละระดับชั้นจะการทำงานเป็นทีม และในแต่ละห้องเรียนจะมีครูผู้สอนอย่างน้อยห้องเรียนละ 2 คน คือ ครูชาวไทยและชาวต่างประเทศ ซึ่งจะทำงานในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างคู่มื” (ครูเอฟ นามสมมุติ, 2566)

### 2.1.2 การพัฒนาตนเอง

การแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เป็นการเปิดโอกาสให้ตัวเองได้เรียนรู้และพัฒนาตนเอง ปัจจุบันมีความรู้ใหม่ๆ มากมาย และความก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ การศึกษา ทำให้เกิดการขยายตัวของความรู้ ครูจึงต้องเป็นบุคคลที่มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาความรู้ ด้านการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อและนวัตกรรมให้มีความก้าวหน้าและทันสมัย การพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ หรือการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) จะช่วยให้ครูสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี โดยครูสามารถพัฒนาตนเองได้ ผ่านการเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการต่าง ๆ การเข้าเรียนเพิ่มเติมในหลักสูตรต่างๆ หรือการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านการอ่านหนังสือ หรือศึกษาจากวิดีโออินเทอร์เน็ต โดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้เสนอความคิดเห็นไว้ดังนี้

“ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องในด้านที่ตนเองสอน เช่น การเข้ารับการอบรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มีการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันกับคู่มืเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ดียิ่งขึ้น” (ครูดี นามสมมุติ, 2566)

“ครูผู้สอนจำเป็นต้องได้รับการฝึกอบรมและการสนับสนุนอย่างเพียงพอเพื่อดำเนินการตามความรับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ” (ครูอี นามสมมุติ, 2566)

“ครูวางแผนและอำนวยความสะดวกในกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยให้แก่นักเรียนพัฒนาภาษาอังกฤษด้วยวิธีที่ส่งเสริมการคิดเชิงวิพากษ์และการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง” (ครูเอฟ นามสมมุติ, 2566)

### 2.1.3 การสื่อสารระหว่างครูและผู้ปกครอง

การสื่อสารคือการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิด ระหว่างบุคคล โดยการสื่อสารมีหลากหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นทางคำพูด การเขียน ภาษาทางกาย และการสื่อสารในปัจจุบันยังรวมถึงการสื่อสารผ่านทางช่องทางออนไลน์ต่างๆ การสื่อสารมีความสำคัญในการสร้างความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นและประสบความสำเร็จ การสื่อสารระหว่างครูและผู้ปกครอง จะทำให้ครูทราบลักษณะนิสัย ความต้องการของผู้เรียนในขณะที่อยู่บ้าน และผู้ปกครองจะทราบพฤติกรรม และผลการเรียนของนักเรียนเมื่ออยู่ที่โรงเรียน นอกจากนี้ผู้ปกครองยังเป็นผู้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนที่โรงเรียน และผู้ปกครองจะมีส่วนในการเป็นสื่อกลางในการสื่อสารกับครู เพื่อให้เกิดการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอน และเมื่อครูพบปัญหาของนักเรียนที่โรงเรียนจะมีการสื่อสารกับผู้ปกครองเพื่อรับทราบปัญหาและหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาพร้อมกัน ทั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลหลักได้เสนอความคิดเห็นไว้ดังนี้

“ผู้ปกครองจะมีการสื่อสารกับครูผู้สอน ว่าครูไทยและครูชาวต่างประเทศสามารถสอนในบทเรียนได้เข้าใจหรือไม่ หรือสื่อสารว่านักเรียนต้องการการได้รับความช่วยเหลือเพิ่มเติมในเรื่องไหน”(ครูบี นามสมมุติ, 2566)

“ผู้ปกครองจะมีการสื่อสารกับครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอทั้งในเรื่องวิธีการจัดการเรียนการสอนของครูและในเรื่องผลการเรียนของนักเรียน ในปีที่ผ่านมาเมื่อมีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ผู้ปกครองจะมีส่วนร่วมกับนักเรียนอย่างชัดเจน” (ครูซี นามสมมุติ, 2566)

### 2.1.4 การสร้างกำลังใจและส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ

การสร้างกำลังใจคือการกระตุ้นให้เกิดแรงบันดาลใจในการทำสิ่งต่างๆ ให้ประสบความสำเร็จ กำลังใจเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยผลักดันให้สิ่งที่เรากำลังลงมือ หรือปฏิบัติอยู่นั้น สามารถดำเนินต่อไปได้อย่างมีความกระตือรือร้น ครูมีบทบาทสำคัญในการใช้ถ้อยคำเพื่อเสริมสร้างกำลังใจให้กับผู้เรียนในการเรียนรู้และก้าวข้ามอุปสรรคที่กำลังเผชิญอยู่ นอกจากกำลังใจแล้วครูสามารถส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนได้ ด้วยการให้มุมมองกับผู้เรียนที่จะตระหนักและเห็นความสำคัญของการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เมื่อเราตระหนักและเห็นคุณค่าของสิ่งใดเราจะให้เวลากับสิ่งนั้น การสร้างกำลังใจและส่งเสริม

เจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษจึงเป็นองค์ประกอบหนึ่งซึ่งส่งผลให้การเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนเกิดการพัฒนามากยิ่งขึ้น โดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้แสดงทัศนะไว้ดังนี้

“ครูยังเป็นผู้ใส่เจตคติที่ดีต่อการเรียนให้กับผู้เรียนด้วย มีการให้กำลังใจ หรือแรงบันดาลใจให้กับผู้เรียนในการเรียนภาษาอังกฤษ” (ครูเอ นามสมมุติ, 2566)

“การแนะนำนักเรียนให้มีเจตคติที่ดีเมื่อต่อการเรียนภาษาอังกฤษ” (ครูเอฟ นามสมมุติ, 2566)

## 2.2 บทบาทผู้ปกครอง

ครอบครัวเป็นกลุ่มบุคคลที่มีความสำคัญกับนักเรียนมากที่สุด การหล่อหลอมทางด้านพฤติกรรมต่างๆ ล้วนเกิดจากการเลี้ยงดูของครอบครัวเป็นหลัก พ่อแม่หรือผู้ปกครอง เป็นบุคคลที่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด ความรักและความเอาใจใส่จากครอบครัวส่งผลต่อพฤติกรรมของนักเรียน ครอบครัวมีส่วนช่วยในการส่งเสริมการเจริญเติบโตทั้งด้านร่างกายและจิตใจ เป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้คุณค่าของความสัมพันธ์ ความรัก ความเอาใจใส่ และการสนับสนุนซึ่งกันและกัน หากนักเรียนได้รับการอบรมและดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดีจะทำให้ผู้เรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมที่ดี มีความมั่นใจในตนเอง สามารถเป็นผู้ให้และสามารถแสดงความรักต่อผู้อื่นได้ มีลักษณะดังนี้คือ

### 2.2.1 ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการสะท้อนผลการสอน

ผู้ปกครองที่มีความเอาใจใส่ต่อผู้เรียนจะให้ความสนใจต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และเป็นผู้รับฟังที่ดีเมื่อนักเรียนสะท้อนการจัดกิจกรรมการเรียนที่โรงเรียนต่อผู้ปกครอง จะทำให้รู้ว่าผู้เรียนมีความเข้าใจต่อเนื้อหาที่เรียนมากน้อยแค่ไหน ผู้เรียนมีความสนใจความถนัดในเรื่องใด ผู้เรียนมีความต้องการในเรื่องอะไร และผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไรบ้าง ผู้ปกครองจะเปรียบเสมือนเป็นคนกลางที่คอยสื่อสารความต้องการของนักเรียนกับครู เพื่อให้เกิดการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนและคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้เรียนมากที่สุด โดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้แสดงทัศนะไว้ดังนี้

“ผู้ปกครองมีส่วนช่วยในการให้ข้อมูลย้อนกลับ ที่จะเป็นผู้ช่วยสะท้อนผลกับครู ในเรื่องการสอนของครูไทยและครูชาวต่างชาติ” (ครูบี นามสมมุติ, 2566)

“ผู้ปกครองมีส่วนร่วมกับนักเรียนอย่างชัดเจน เพราะจะคอยสังเกตว่านักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาหรือไม่เพียงใด และจะมีการ feedback กับครูผู้สอนอยู่เสมอในเรื่องวิธีการสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจในบทเรียนมากยิ่งขึ้น” (ครูซี นามสมมุติ, 2566)

### 2.2.2 ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน

การที่จะดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้ประสบความสำเร็จได้นั้น สิ่งสำคัญคือต้องได้รับความร่วมมือจากส่วนต่างๆ โครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรมากมายที่จัดขึ้นเพื่อช่วยเสริมสร้างและพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนโดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้แสดงทัศนะไว้ดังนี้

“ผู้ปกครองให้การสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของหลักสูตรภาษาต่างประเทศ เช่น ค่ายภาษาอังกฤษ” (ครูดี นามสมมุติ, 2566)

“ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ของผู้เรียน สนับสนุนครูและกิจกรรมของโรงเรียน” (ครูอี นามสมมุติ, 2566)

“สนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน” (ครูเอฟ นามสมมุติ, 2566)

### 2.2.3 ผู้ปกครองมีความเอาใจใส่ต่อผู้เรียน

ความรักและความเอาใจใส่ เป็นองค์ประกอบสำคัญของชีวิต การได้รับการดูแล การเลี้ยงดูที่ดี จะเป็นการบ่มเพาะเมล็ดพันธุ์ที่ดีในจิตใจของคน การได้รับความรักจะทำให้เราสามารถรักคนอื่นได้ เรียนรู้ที่จะเป็นผู้ให้สามารถแบ่งปันสิ่งดีๆ ให้กับคนอื่นได้ การแสดงความรักอีกหนึ่งมุมมองของครอบครัว หรือผู้ปกครองคือ การเอาใจใส่การด้านการเรียน แรงสนับสนุนจาก

ผู้ปกครองจะมีส่วนช่วยด้านการเรียนกับผู้เรียนเป็นอย่างมาก ผู้ปกครองที่รู้จักลูกหลานของตนเอง จะรู้ว่าผู้เรียนยังมีเรื่องไหนที่ยังต้องพัฒนาปรับปรุง หรือเรื่องใดเป็นจุดแข็งที่จะช่วยส่งเสริมให้ดีขึ้น โดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้แสดงทัศนะไว้ดังนี้

ผู้ปกครองให้การสนับสนุนในเรื่องการเรียนเพิ่มเติม มีส่วนช่วยในการช่วยสอนนักเรียนหลังเลิกเรียน (ครูเอ นามสมมุติ, 2566)

โดยผู้ปกครองเป็นผู้ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการเรียนเสริม หรือช่วยสอนนักเรียนเพิ่มเติมในเรื่องที่ยังต้องได้รับการพัฒนา (ครูซี นามสมมุติ, 2566)

“ผู้ปกครองมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในการศึกษาของบุตรหลาน พวกเขาสามารถช่วยสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่สนับสนุน เสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งจะนำไปสู่ผลการเรียนที่ดีขึ้นสำหรับบุตรหลานของตน” (ครูอี นามสมมุติ, 2566)

### 2.3 บทบาทของผู้เรียน

คุณลักษณะของนักเรียนมีส่วนสำคัญต่อการเรียนรู้ คุณลักษณะสำคัญที่จะส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดั่งนั้นคือการใฝ่เรียนรู้ ความมีวินัย ความมุ่งมั่นต่อการเรียน ความกระตือรือร้น ความรับผิดชอบ หากผู้เรียนมีลักษณะเหล่านี้ย่อมทำให้การเรียนประสบความสำเร็จ นอกจากนี้ ความกล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าแสดงความคิดเห็น ยังเป็นลักษณะที่สำคัญสำหรับยุคปัจจุบันที่มีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยบทบาทของนักเรียนโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา มีลักษณะเป็นดังนี้

#### 2.3.1 นักเรียนกล้าแสดงออก

ความกล้าแสดงออกของนักเรียนเรียน โดยนักเรียนได้สร้างความเชื่อมั่นในตัวเอง และส่งผลให้ผู้อื่นเชื่อมั่นในตัวเราด้วย นอกจากนี้ความกล้าแสดงออกเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลองทำสิ่งใหม่ๆ ทำลายกำแพงจากความกลัวในสิ่งที่นักเรียนคิดว่าตัวเองทำไม่ได้ เมื่อนักเรียนลองทำจะทำให้ตัวนักเรียนเองค้นพบว่าเราสามารถทำได้ ความกล้าแสดงออกเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้อื่นได้มองเห็นศักยภาพที่อยู่ภายในตัวของนักเรียน ความกล้าแสดงออกมีหลายประเภท เช่น การกล้าพูด กล้าแสดงออกทางความคิดเห็น ความกล้าแสดงออกในด้านการทำกิจกรรม ความกล้าแสดงออกในการแสดงทักษะความสามารถของตนเอง เช่นการตอบคำถามในชั้นเรียน การเป็นตัวแทนในการทำกิจกรรมต่างๆของโรงเรียนโดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับบทบาทของนักเรียนโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา ไว้ดังนี้

“นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม อยากร่วมในการทำกิจกรรม กล้าพูด กล้าแสดงออก ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีความราบรื่น” (ครูบี นามสมมุติ, 2566)

“ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมของครู” (ครูอี นามสมมุติ, 2566)

#### 2.3.2 นักเรียนมีความพร้อม มีความกระตือรือร้น และให้ความร่วมมือในการเรียน

ความพร้อมต่อการเรียนมีความสำคัญมาก นักเรียนที่มีความพร้อมจะตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนและในเรื่องของการจัดสรรเวลา นักเรียนจะเรียนรู้ในการวางแผนงานเพื่อใช้เวลาให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด มีการเตรียมตัวเตรียมพร้อมที่รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากครูผู้สอน นักเรียนที่มีความกระตือรือร้นและความตั้งใจต่อการเรียนจะช่วยให้เด็กมีความมุ่งมั่นและมีสมาธิในการเรียนมากขึ้น ซึ่งเป็นลักษณะสำคัญที่ทำให้การเรียนมีประสิทธิภาพ โดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับลักษณะของผู้เรียนไว้ดังนี้

“นักเรียนมีความตั้งใจในการเรียน มีความพยายาม เพื่อนและสภาพแวดล้อมมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนมีความตั้งใจในการเรียนมากขึ้น” (ครูเอ นามสมมุติ, 2566)

“ผู้เรียนที่มีความกระตือรือร้น สามารถเรียนรู้ได้เร็ว ผู้เรียนที่มีความพร้อมต่อการเรียนและผู้เรียนที่ยังต้องได้รับการกระตุ้นให้เกิดความสนใจต่อบทเรียน” (ครูซี นามสมมุติ, 2566)

“นักเรียนมีความตั้งใจ มีทัศนคติที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษ” (ครูดี นามสมมุติ, 2566)

“นักเรียนมีส่วนร่วมในการให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่างๆ ทำให้การดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความราบรื่น นักเรียนมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นในการเรียนรู้” (ครูอี นามสมมุติ, 2566)

“นักเรียนมีส่วนร่วมกับการเรียนอย่างเหมาะสมและฟังคำแนะนำของครูและผู้ปกครอง” (ครูเอฟ นามสมมุติ, 2566)

### 2.3.3 นักเรียนมีความรับผิดชอบ

ความรับผิดชอบเป็นคุณลักษณะที่สังคมในปัจจุบันมีความต้องการ โดยคนที่มีความรับผิดชอบจะสามารถปฏิบัติตามคำสั่งและคำแนะนำที่ได้รับ ตระหนักถึงหน้าที่ที่ตนเองได้รับ เห็นคุณค่าของเวลา ตระหนักถึงความสำคัญของเวลา รู้จักแบ่งเวลาในการทำสิ่งต่างๆ มีการเรียงลำดับในการทำงานที่มีความสำคัญแตกต่างกัน คนที่มีความรับผิดชอบจะทำให้ผู้อื่นรู้สึกไว้วางใจได้ ความรับผิดชอบส่งผลในแง่บวกต่อการเรียน เพราะเมื่อนักเรียนสามารถแบ่งเวลาในการทำสิ่งต่างๆ ได้ดี เมื่อมีงานที่ได้รับมอบหมายในชั้นเรียน นักเรียนก็จะสามารถรับผิดชอบในงานที่ได้รับ โดยการทำงานและส่งงานตามเวลาที่กำหนดไว้ได้ หรือเมื่อมีการแบ่งหน้าที่ในการทำงานหรือกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนที่มีความรับผิดชอบจะรู้จักบทบาทของตนเองและรับผิดชอบต่อบทบาท หรือต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในกลุ่มของตนเอง ส่งผลให้การทำกิจกรรมกลุ่มเป็นไปด้วยความราบรื่น โดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้แสดงทัศนะไว้ดังนี้

“นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง” (ครูอี นามสมมุติ, 2566)

“นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูเตรียมและทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างดี” (ครูเอฟ นามสมมุติ, 2566)

### 2.4 นโยบายของโรงเรียน

นโยบายโรงเรียนคือสิ่งที่กำหนดทิศทาง วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการจัดการศึกษาในโรงเรียน เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ของผู้เรียน โดยนโยบายของโรงเรียนที่มีส่วนในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษ เป็นดังนี้คือ

#### 2.4.1 ให้ความสำคัญกับภาษาอังกฤษ

ภาษาอังกฤษมีความสำคัญเพราะเป็นภาษากลางที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารทั่วโลก โดยใช้ในการสื่อสารทางธุรกิจ การท่องเที่ยว การวิจัย การประชุมระหว่างประเทศ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษช่วยให้เราสามารถสื่อสารกับคนอื่นได้ทั่วโลก เปิดโอกาสในการเรียนรู้จากมุมมองประสบการณ์ที่แตกต่าง การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจะช่วยให้เราพัฒนาทักษะในด้านการสื่อสารกับผู้คนหลากหลายประเทศทั่วโลก นอกจากนี้ ยังสามารถนำความรู้ไปต่อยอดใช้ในการประกอบอาชีพ ช่วยพัฒนาทักษะการทำงาน ในด้านการสื่อสาร ทั้งการพูดและการเขียน โดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้แสดงทัศนะไว้ดังนี้

“โรงเรียนมีการสนับสนุนด้วยการจ้างอาจารย์เจ้าของภาษามาเป็นผู้สอน จำนวนคาบเรียนที่เน้นการเรียนภาษาอังกฤษที่นักเรียนจะได้เรียนภาษาอังกฤษทุกวัน มีการจัดโครงสร้างรายวิชาที่สนับสนุนโครงการ IEC” (ครูเอ นามสมมุติ, 2566)

“มีการสนับสนุนของโรงเรียนด้วยการจ้างอาจารย์ชาวต่างชาติที่มีวุฒิการศึกษาด้านการสอน” (ครูบี นามสมมุติ, 2566)

“โรงเรียนมีการสนับสนุนในเรื่องการเรียนภาษาอังกฤษ โดยมีการจัดโครงสร้างการเรียนการสอนในวิชาภาษาอังกฤษจำนวน 8 คาบเรียนต่อสัปดาห์ โดยที่นักเรียนในโครงการ IEC จะได้เรียนภาษาอังกฤษทุกวัน” (ครูดี นามสมมุติ, 2566)

#### 2.4.2 ส่งเสริมการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีต่อการเรียนรู้

การสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีต่อการเรียนรู้ คือกระบวนการสร้างสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมและกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข โดยการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีต่อการเรียนรู้ สามารถทำได้โดยการจัดห้องเรียนที่มีพื้นที่เอื้อต่อการทำกิจกรรม มีอุปกรณ์เทคโนโลยี มีการจัดหาหนังสือที่มีคุณภาพ เหมาะสมกับผู้เรียน มีการใช้สื่อการสอนที่น่าสนใจกระตุ้นต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมไปถึงการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนที่ส่งเสริมต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในห้องเรียน โดยผู้ให้ข้อมูลหลักได้แสดงทัศนะไว้ดังนี้

“การสนับสนุนเรื่องหนังสือที่เป็นหนังสือที่มีคุณภาพและมีความเหมาะสม” (ครูบี นามสมมุติ, 2566)

“โรงเรียนมีการสนับสนุนในเรื่องของอุปกรณ์เสริม เช่น ไมค์ลอย projector ทุกห้องเรียน ระบบอินเตอร์เน็ตของโรงเรียน” (ครูเอ นามสมมุติ, 2566)

“มี computer ทุกห้อง จอ TV หรือ จอ projector ทุกห้อง นอกจากนี้สามารถเบิกอุปกรณ์ต่างๆเพิ่มเติมได้ เช่น กระดาษแข็ง กระดาษสี สี หรืออุปกรณ์ต่างๆเพิ่มเติม นอกจากนี้ยังมีการเสริมในเรื่อง phonics และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนในเรื่องการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น world celebration, Christmas ,English Camp, และ young explorer camp” (ครูบี นามสมมุติ, 2566)

### อภิปรายผล

สรุปภาพรวมของการวิจัยพบว่า การดำเนินการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) มีการดำเนินการโครงการอย่างเป็นระบบ โดยใช้แนวคิดวงจรบริหารงานที่มีคุณภาพ (PDCA) มีลักษณะที่สำคัญคือการทำงานเป็นทีมแบบคู่ทีมคือครูไทยและครูชาวต่างชาติทำงานประสานกัน ตั้งแต่ขั้นวางแผนงาน ขั้นการดำเนินงาน ขั้นประเมินหรือตรวจสอบ และขั้นการให้ข้อมูลย้อนกลับ ด้านการประเมิน มีการประเมินครูผู้สอนจากส่วนกลางของโรงเรียน จากคู่มือ จากนักเรียนและผู้ปกครอง ทำให้พบมุมมองในหลากหลายด้าน การประเมินผู้เรียนมีการประเมินระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการให้ข้อมูลย้อนกลับมีการสะท้อนผลอย่างสม่ำเสมอ ทั้งครูสะท้อนผลการทำงานร่วมกันกับคู่มือ ครูสะท้อนผลการเรียนของผู้เรียน และผู้เรียนสะท้อนผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู โดยการสะท้อนผลจะช่วยให้ทราบจุดแข็งและส่วนที่ต้องการการปรับปรุงและพัฒนา ปัจจัยส่งผลให้การดำเนินการโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) มีประสิทธิภาพ ประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ คือ บทบาทของครู บทบาทของผู้ปกครอง บทบาทของนักเรียน และนโยบายของโรงเรียน โดยบทบาทของครู โครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) โรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา มีลักษณะสำคัญคือการทำงานแบบเป็นทีม มีการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการสื่อสารกับผู้ปกครองเพื่อสะท้อนผลการเรียน และพฤติกรรมของผู้เรียน รวมถึงเป็นผู้สร้างกำลังใจและส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียน บทบาทของผู้ปกครอง โดยลักษณะของผู้ปกครองคือมีความเอาใจใส่ต่อผู้เรียน มีการสื่อสารกับครูอย่างสม่ำเสมอ และเป็นผู้ให้การสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนเป็นอย่างดี บทบาทของนักเรียน ลักษณะของนักเรียนโรงเรียนสาธิต ระดับประถมศึกษา มีลักษณะเด่นคือมีความกล้าแสดงออก กล้าแสดงความคิดเห็น มีความกระตือรือร้น มีความพร้อมต่อการเรียนรู้ อันเป็นลักษณะอันพึงประสงค์ที่จะช่วยให้การเรียนรู้ของผู้เรียนมีการพัฒนาขึ้น และนโยบายของโรงเรียนที่มีส่วนในการผลักดันให้การเรียนรู้ภาษาภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพ ด้วยการจัดคาบเรียนที่ให้นักเรียนได้เรียนภาษาอังกฤษทุกวัน ได้เรียนกับอาจารย์เจ้าของภาษาที่มีความชำนาญในการสอนภาษาอังกฤษ มีการสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีต่อการเรียนรู้ มีการสนับสนุนด้านสื่อต่างๆ และกิจกรรมเพิ่มเติมที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

### บทสรุปจากการวิจัย

ข้อสรุปเชิงทฤษฎี มีดังนี้

1. ลักษณะดำเนินโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม(Intensive English Course : IEC)

ขั้นตอนในการดำเนินการโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) มีดังรายละเอียดที่ได้กล่าวถึงตามลำดับต่อไปนี้

- 1) การวางแผน (Plan)

การวางแผน (Plan) ของโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) ประกอบไปด้วย การวางแผนงานที่เกิดจากการร่วมมือกันวางแผนระหว่างครูไทยและครูชาวต่างชาติที่สอนในระดับชั้นเดียวกันออกแบบ



การสอนร่วมกัน การวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคลโดยการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นความหลากหลายซึ่งคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล และการประชุม เพื่อสร้างข้อตกลง และกำหนดทิศทางของแนวการสอนในระยะยาว

### 2) การดำเนินการ (Do)

การดำเนินการ (Do) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ซึ่ง องค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้การดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) ประสบความสำเร็จนั้น เกิดจากการทำงานเป็นทีมระหว่างครูไทยและครูชาวต่างชาติ การทำงานที่สนับสนุนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน คือการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีความเป็นนวัตกร อีกทั้ง มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้ดี และการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมตามยุคสมัยสถานการณ์ วัยของผู้เรียน

### 3) การประเมิน (Check)

การประเมินผลการดำเนินงานของโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) โรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา ประกอบไปด้วยการประเมิน 2 ส่วนคือ 1.การประเมินครูผู้สอน ซึ่งการประเมินครูผู้สอนประกอบไปด้วยหลายๆ ด้านคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หรือด้านการสอน ด้านกิจกรรมนักเรียนหรือการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน ด้านการพัฒนาตนเอง หรือด้านการสร้างสรรค์ชิ้นงานหรือผลงานใหม่ๆ โดยจะเป็นการประเมินจากหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ผู้บริหารสถานศึกษา นอกจากนี้ยังรวมไปถึงการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากเพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และนักเรียน 2.การประเมินผลผู้เรียน มีการประเมิน 2 รูปแบบคือการประเมินระหว่างการจัดการเรียนรู้ (Formative Assessment) เพื่อประเมินและพัฒนา และการประเมินเมื่อสิ้นสุดผลการเรียนรู้ (Summative Assessment) เพื่อตัดสินคุณภาพและวัดผลผู้เรียน

### 4) การสะท้อนผลย้อนกลับ (Act)

การให้ข้อมูลสะท้อนกลับจะช่วยสะท้อนผลการดำเนินงานว่ายังต้องปรับปรุงหรือพัฒนาในด้านใดบ้าง ซึ่งการสะท้อนผลของโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) ประกอบด้วย 2 ส่วนคือ 1.การสะท้อนระหว่างการทำงานระหว่างครูผู้สอนและคู่มือ โดยจะมีการสะท้อนผลแบบไม่เป็นทางการ และแบบเป็นทางการ 2. การสะท้อนผลจากครูผู้เรียน เป็นการแจ้งคะแนน และผลการเรียนให้กับผู้เรียนจากการประเมินระหว่างเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาตนเอง

## 2. ปัจจัยที่มีผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ

### 1) บทบาทของครู

ครู หรือ อาจารย์ โรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา แบ่งออกเป็น อาจารย์ประจำชั้น และ อาจารย์สายวิชา โดยอาจารย์หรือครู ในโครงการ หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) จะอยู่ภายใต้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ซึ่งจะเป็นอาจารย์สายวิชา มีหน้าที่ในการสอนเป็นหลักและเป็นผู้ช่วยในการดูแลนักเรียนในแต่ละระดับชั้นด้วย ลักษณะการทำงานของอาจารย์หรือครูในโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Course : IEC) มีลักษณะดังนี้คือ มีการทำงานแบบเป็นคู่มือ มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ มีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครอง และเป็นผู้สร้างกำลังใจและส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียน

### 2) บทบาทของผู้ปกครอง

บทบาทของผู้ปกครองเป็นบทบาทที่มีความสำคัญมากเทียบเท่ากับครูผู้สอน เพราะผู้ปกครองเปรียบเสมือนที่พึ่งของนักเรียนเมื่ออยู่ที่บ้าน การได้รับการดูแล เอาใจใส่ จะช่วยให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการสื่อสารกับครู ส่งผลให้ผู้ปกครองและครูทำงานประสานกันได้ดีในการดูแลและช่วยพัฒนาการเรียนและด้านพฤติกรรมของนักเรียน การสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการทำกิจกรรม เปิด

โลกทัศน์ของผู้เรียนในด้านต่างๆ ผู้ปกครองจึงเป็นบุคคลสำคัญที่มีส่วนในการผลักดันให้ผู้เรียนมีการเรียนที่ดีขึ้นและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน

### 3) บทบาทของนักเรียน

ลักษณะของนักเรียนโรงเรียนสาธิตประถมศึกษา คือ มีความกล้าแสดงออกในสิ่งที่ดี กล้าตอบคำถามกล้าแสดงความคิดเห็น กล้าคิด มีความพร้อมต่อการเรียน มีความตั้งใจ มีความพยายาม มีความกระตือรือร้นต่อการเรียน มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับ กล่าวคือ มีคุณลักษณะของการเป็นนักเรียนที่ดี พร้อมต่อการเรียนรู้ ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีความก้าวหน้าในด้านการเรียน

### 4) นโยบายของโรงเรียน

นโยบายของโรงเรียนมีส่วนสนับสนุนให้การดำเนินการโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) มีส่วนในการสนับสนุนการดำเนินการโครงการโดย โดยการจัดคาบเรียนที่สนับสนุนการเรียนภาษาอังกฤษ การจ้างอาจารย์เจ้าของภาษาที่มีความชำนาญ การสนับสนุนอุปกรณ์เทคโนโลยีต่างๆ การจัดหาสื่อการสอน หนังสือที่เหมาะสมกับผู้เรียน การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน

## ■ ข้อจำกัดหรือข้อเสนอแนะจากการวิจัย

### ข้อเสนอแนะการนำวิจัยไปใช้

1) ควรส่งเสริมและพัฒนาด้านความเข้มแข็งระหว่างโรงเรียนและชุมชน ด้วยการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรร่วมกับโรงเรียนมากขึ้นเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

2) นโยบายของโรงเรียนมีส่วนในการผลักดันให้การดำเนินการโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course : IEC) มีประสิทธิภาพดังนั้นโรงเรียนจึงควรพัฒนาด้านนโยบายให้มีความเข้มแข็งและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะต่อการวิจัยครั้งต่อไป

1) ใช้ทฤษฎีฐานรากกว่าด้วยความเข้มแข็งของการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้นของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา จากมุมมองของกลุ่มตัวอย่างเชิงทฤษฎีอื่น เช่น นักเรียน ผู้ปกครอง เป็นต้น

2) ควรมีการศึกษาเชิงเอกสาร (data analysis) จากหลักสูตรของสถานศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ข้อมูลในการศึกษาเพียงพอ

## ■ References

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). *ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐ (ฉบับประกาศราชกิจจานุเบกษา)*. สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567, จาก [http://nscr.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2023/06/NS\\_PlanOct2018.pdf](http://nscr.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2023/06/NS_PlanOct2018.pdf)

ชาย โพธิ์สีดา. (2550). *ศาสตร์และศิลป์การวิจัยเชิงคุณภาพแห่งการวิจัยเชิงคุณภาพ*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งพับลิชชิ่ง.

- ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์. (2559). ปาฐกถาเรื่อง “Education Reform & Entrance 4.0” ข้าราชการสำนักงานรัฐมนตรี 461/2559. ค้นเมื่อ 16 พฤษภาคม 2566, จาก <http://www.moe.go.th/websm/2016/nov/461.html>
- นภาพร หะวานนท์ และ คณะ. (2550). *ทฤษฎีฐานรากในเรื่องความเข้มแข็งของชุมชน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย 6 สกว.7
- พิชัย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต. (2555). บทวิจารณ์หนังสือระเบียบวิธีทฤษฎีฐานราก (Grounded Theory). *วารสารพัฒนาลังคม*, 14(2), 101-110.
- ศักดิ์สิน โรจน์สราญรมย์. (2555). *โครงการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนา คุณภาพวิชาการ (พว.).
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สุรศักดิ์ วงศ์ษา (2564). การวิจัยเชิงคุณภาพด้วยวิธีทฤษฎีฐานราก: แนวความคิด วิธีการและข้อพึงระวัง. *วารสารศิลปศาสตร์ปริทัศน์*, 15(1), 117-130.
- อารีวรรณ กลั่นกลิน และวาสนา อุปป้อ. (2562). ทฤษฎีฐานรากในวิจัยทางการแพทย์. *พยาบาลสาร*, 46(ฉบับพิเศษ), 116-127.
- Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory: A Practical Guide through Qualitative Analysis*. London: Sage Publications.
- Creswell, J.W. (1998) . *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Traditions*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Deming W.E. (1986). *Out of the Crisis*. Massachusetts Institute of Technology Press, Cambridge.
- Glaser, B., & Strauss, A. L. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Chicago: Aldine Publishing Company
- Strauss, A.L. & Corbin, J. (1990). *Basic of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques*. 2nd Editions. Newbury Park, CA: Sage
- Strauss, A.L. & Corbin, J. (1998). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. California, Sage Publications, Inc.