



การพัฒนาารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุปัจจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย

Developing a Structural Relationship Model of Causal Factors of Strategic Leadership Influencing the Effectiveness of Sports Schools Administrators in Thailand

ยุวรานี สุเมฆะโส<sup>1\*</sup> มนูญ ศีวารมย์<sup>2</sup> และ รัชนิวรรณ อนุตระกูลชัย<sup>3</sup>

Yuwaranee Sumekaso<sup>1\*</sup> Manoon Siwarom<sup>2</sup> and Rachaniwan Anutrakulchai<sup>3</sup>

<sup>1</sup>นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
Doctor of Philosophy Program in Educational Administration, Faculty of Education, North Eastern University

<sup>2,3</sup>อาจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

Lecturer, Educational Administration Program, Faculty of Education, North Eastern University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุปัจจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย 2) ตรวจสอบความสอดคล้องของการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุปัจจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทยที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3) ศึกษาอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวม ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนกีฬาทุกสังกัดในประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 27 โรงเรียน จำนวน 868 คน ปีการศึกษา 2557 ได้มาโดยวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้รูปแบบของ สุกมาส อังคุโชติ และคณะ (2551) ซึ่งมีข้อกำหนดว่าควรมีขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 20 เท่าของตัวแปร การวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรทั้งสิ้น 33 ตัวแปร เกณฑ์ขั้นต่ำของขนาดกลุ่มตัวอย่างจึงควรมีไม่น้อยกว่า 660 คน ผู้วิจัยจึงใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 660 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ Likert ซึ่งเครื่องมือผ่านการพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.8 – 1.00 และมีค่าความเที่ยง (Reliability) เท่ากับ 0.96 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ประกอบด้วย การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) และการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างเชิงสาเหตุ (SEM) ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1) การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุปัจจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทยที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย ตัวแปรแฝง 6 ตัวแปร และตัวบ่งชี้ 27 ตัวแปร ได้แก่ 1) ตัวแปรผลคือ ประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย ที่มีตัวแปรสังเกตได้ที่เป็นตัวบ่งชี้ 4 ตัวแปร 2) ตัวแปรเชิงสาเหตุ 5 ตัวแปร 23 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็นตัวแปรแฝงภายนอก 1 ตัวแปร ได้แก่ วิสัยทัศน์ ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร ได้แก่ มีความคิดทันสมัยและความคิดสร้างสรรค์การมองการณ์ไกลและชัดเจน การมีส่วนร่วมรู้จักใช้นวัตกรรมและการบริหาร

\*Corresponding author. Mobile: +66 (0) 6 1405 3338

E-mail address: bow\_sumekaso@hotmail.com

ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ตัวแปรแฝงภายใน 4 ตัวแปร ได้แก่ (1) ตัวแปรด้านการกำหนดทิศทางขององค์การ ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 6 ตัวแปร ได้แก่ ความคิดความเข้าใจในระดับสูง ความสามารถในการคิดเชิงปฏิบัติ ความสามารถในการนำปัจจัยมากำหนดกลยุทธ์ ความสามารถในการพยากรณ์และกำหนดอนาคต ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ ความสามารถบริหารเชิงรุก (2) ตัวแปรด้านการวางแผนและการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปร ได้แก่ การวางแผน การจัดการองค์การ การนำไปปฏิบัติ การควบคุมการปฏิบัติการ การรายงานและปรับปรุง การปฏิบัติงาน (3) ตัวแปรด้านการควบคุมและการประเมินกลยุทธ์ ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร ได้แก่ การวัดผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้นจริง การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับมาตรฐานที่กำหนดการแก้ไขปรับปรุงสิ่งที่ไม่ดีพลาดหรือเบี่ยงเบนไปจากมาตรฐาน (4) ตัวแปรด้านคุณธรรมจริยธรรม ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปร ได้แก่ ความซื่อสัตย์ สุจริต มีความรับผิดชอบในหน้าที่ การใช้หลักการและเหตุผลในการปฏิบัติงาน มีความยุติธรรมในการทำงาน มีขันติธรรม

1) การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุปัจจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน โดยมีค่า  $\chi^2/df = 1.152$ ,  $p\text{-value} = 0.106$ ,  $RMSEA = 0.015$ ,  $GFI = 0.983$ ,  $AGFI = 0.953$ ,  $CFI = 0.999$ ,  $TLI = 0.998$ ,  $RMR = 0.005$  และค่า  $\chi^2/df = 1.152$

2) ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวม ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย พบว่า การกำหนดทิศทางขององค์การ มีอิทธิพลทางตรงสูงสุด มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.493 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.001 วิสัยทัศน์มีอิทธิพลทางอ้อมสูงสุด มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.848 และวิสัยทัศน์ มีอิทธิพลรวมสูงสุด มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.925

**คำสำคัญ:** ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ, ประสิทธิภาพของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย

## Abstract

The objectives of this research were: 1) to develop the structural relationship model of causal factor in strategic leadership influencing the sports school administrators' effectiveness in Thailand, 2) to investigate the congruence of development in structural relationship model of causal factor in strategic leadership influencing the sports school administrators' effectiveness in Thailand, with empirical data, 3) to study the direct effect, indirect effect, and total effect of factor influencing the sports school administrators' effectiveness in Thailand. The samples of this study were 868 teacher officials and educational staffs in 27 sports schools from every jurisdiction in Thailand, 2014 academic year. The sample size was determined by Supamas Ungsuchoted's model (Supamas Ungsuchote et.al., 2008) with

the specification that the sample size should be 20 times of variable. There were total of 33 variables in this study. The minimum criterion of sample size should obtain at least 660 samples. There fore the researcher used 660 samples in this study. The research instrument was the 5 Level Rating Scale based on Likert's Model. The instrument was validated its content validity by experts, the index of congruency ranged between 0.8 – 1.00, the Reliability was = 0.985. Data analysis for hypothesis testing consisted of the CFA and SEM.

1) The development of the developed structural relationship model of causal factor in strategic leadership influencing the sports school administrators' effectiveness in Thailand, consisted of 6 latent variables, and 27 indicators including: 1) the effect variable was the sports school administrators' effectiveness in Thailand with 4 observable variables as 4 indicators including: the work success and goal accomplishment in sports, the professional in administration, the emphasis on sports excellence, the collaboration among teachers, students, parents, and community, 2) 5 causal variables and 23 indicators being classified into 1 external latent variable: the vision consisted of 4 observable variables including : the modern viewpoint, far sight persons, collaboration, the worthwhile usage of innovation and resource management, 4 internal latent variables were: (1) the variables for determining the direction of organization consisted of 6 observable variables including: the higher order of cognition, the competency in revolutionary thinking, the competency in using the factors for determining one's vision, the competency in progressive administration, (2) the variables in planning and putting the strategy into practice, consisted of 5 observable variables including: the planning, the organizational management, the action, the action control, the reporting and improvement of work performance, (3) the variables in strategic control and evaluation consisted of 3 variables including: the measurement of existed performance, the comparison of work performance with specified standard, the revision and improvement of error and mistakes from standard, and (4) the ethics and moral variables consisted of 5 observable variables including: the honesty, the responsibility, the application of rationale and principle in work practice, the justice in working, and the patience.

2) The development of structural relationship model of causal factor in strategic leadership influencing the sports school administrators' effectiveness in Thailand, developed by the researcher, was congruent with empirical data, considering by statistic for measuring the congruency. The value of Chi-square = 159.025, df = 138, p-value = 0.106, RMSEA = 0.015, GFI = 0.983, AGFI = 0.953, CFI = 0.999, TLI = 0.998, RMR = 0.005, and  $\chi^2/df = 1.152$ .

3) The factor with direct effect, indirect effect, and total effect influencing the sports schools' effectiveness in Thailand, found that the highest value of direct influence determination of organizational direction, was = 0.493 at 0.001 significant level. The indirect effect with highest value of vision, was = 0.848. In addition, the highest value of total effect in vision was = 0.925.

**Keywords:** Structural Relationship Model, Sports Schools' Administrators' Effectiveness in Thailand

## บทนำ

คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2557 ได้กล่าวถึงนโยบายที่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจกีฬา กล่าวคือ “ส่งเสริมภารกิจกีฬาเพื่อสุขภาพ ใช้กีฬาเป็นสื่อในการพัฒนาทักษะและนิสัยเยาวชน

ให้มีน้ำใจนักกีฬา มีวินัย ปฏิบัติตามกฎกติกา มารยาท และมีความสามัคคี อีกทั้งพัฒนานักกีฬาให้มีศักยภาพ สามารถแข่งขันในระดับนานาชาติจนสร้างชื่อเสียงแก่ประเทศไทย” (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2557) ส่งผลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีภารกิจด้านการส่งเสริมกีฬา กล่าวคือ “พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496

มาตรา 54 ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายเทศบาลเมือง อาจทำกิจการใดๆ ในเขตเทศบาลดังต่อไปนี้ ให้มีและ บำรุงสถานที่สำหรับการกีฬาและพลศึกษา มาตรา 57 เทศบาลนคร อาจจัดทำกิจกรรมอื่นๆ ตามมาตรา 54 ได้” ดังนั้น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจึงได้มีแนวทางและขั้นตอนปฏิบัติการส่งเสริมกีฬาเพื่อความเป็นเลิศจากระดับ ท้องถิ่นสู่ความเป็นเลิศ โดย ระดับท้องถิ่น ให้องค์การ ปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานในท้องถิ่น (ชมรม, สโมสร, สถาบันการศึกษา, โรงเรียน, องค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ) จัดการแข่งขันในท้องถิ่น/อำเภอ เพื่อส่งเสริมสนับสนุน ให้เกิดหรือมีนักกีฬาที่มีความสามารถของท้องถิ่น ระดับ จังหวัด ให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับสมาคมกีฬา จังหวัดและคณะกรรมการกีฬาจังหวัด จัดการแข่งขันและ/ หรือส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดหรือมีนักกีฬาที่มีความ สามารถระดับจังหวัด ระดับภูมิภาคหรือระดับชาติ ให้สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย จัดการแข่งขันและ ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในกิจกรรม เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดหรือมีนักกีฬาที่มีความสามารถระดับ ภูมิภาคหรือระดับชาติ ระดับนานาชาติหรือระดับโลก ให้สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย และคณะกรรมการ โอลิมปิกแห่งประเทศไทย จัดการแข่งขันและส่งนักกีฬา เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ภูมิภาค ทวีป หรือ โลก เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดหรือมีนักกีฬาที่มี ความสามารถระดับนานาชาติหรือระดับโลก (มาตรฐาน การส่งเสริมกีฬา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย, 2549)

โรงเรียนกีฬาจึงเป็นอีกองค์กรหนึ่งของรัฐที่จัดตั้งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) จัดการศึกษาและกีฬาสำหรับเด็กและเยาวชนที่มีความถนัดและความสามารถพิเศษทาง ด้านกีฬา โดยให้มีโอกาสได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความสามารถทางด้านกีฬาให้สูงสุดไปพร้อมกับการพัฒนา อารมณ์ สังคม และสติปัญญา 2) เตรียมและผลิตนักกีฬา ให้มีความสามารถและมีคุณภาพเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ในระดับชาติและนานาชาติ ทัดเทียมนานาชาติประเทศไทย และ 3) ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนามาตรฐาน

การกีฬา และนักกีฬาของประเทศ และการจัดตั้งโรงเรียน กีฬานั้นก็มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญอีกอย่างคือ การพัฒนากีฬา เพื่อการแข่งขัน โดยเน้นประสิทธิภาพและความสามารถ ทางการศึกษา โดยถือความเป็นเลิศเป็นหลักสำคัญ แต่การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนกีฬานั้นมีสภาพที่แตกต่างจากโรงเรียนอื่นในระดับการศึกษาเดียวกัน กล่าวคือนักเรียนต้องฝึกกีฬาที่ถนัดควบคู่กับการจัดการศึกษาวิชาสามัญ ตามที่หลักสูตรกระทรวง

ศึกษาธิการกำหนด นักเรียนจึงต้องใช้ความ พยายามอย่างหนักโดยเฉพาะเกี่ยวกับการเสริมสร้าง สมรรถภาพทางกาย การฝึกฝนเทคนิคทักษะด้านกีฬา ให้เกิดความชำนาญสูงสุด จนสามารถเป็นตัวแทนของ ประเทศไทยเข้าร่วมการแข่งขันกับนักกีฬาในระดับ นานาชาติได้ (สถาบันการ พลศึกษา, 2549) ดังนั้นการ ที่จะบริหารโรงเรียนกีฬาไปสู่ความสำเร็จสอดคล้องกับ นโยบายของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ด้านกีฬา และวัตถุประสงค์ ของการจัดตั้งโรงเรียนกีฬาตามที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้บริหารต้องมีภาวะของความเป็นผู้นำ ซึ่งผู้นำจะพยายาม ที่จะมียุทธวิธีผลต่อผู้ตาม เพื่อให้มีทัศนคติ พฤติกรรม และอื่นๆ ไปในทิศทางที่ทำให้จุดมุ่งหมายขององค์กรประสบความสำเร็จ ทั้งนี้ผู้นำควรมีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ที่มีวิสัยทัศน์ มีความโปร่งใส มีการทำงานเป็นทีม เปิดโอกาสให้ทุกคน และชุมชนมีส่วนร่วม มีการกำหนดทิศทางขององค์กร มีการนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ และมีการควบคุม ประเมิน กลยุทธ์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหาร สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการองค์การ ไปสู่เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ต้องการ (ณัฏฐรงค์ พิริยการ, 2557)

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยได้ เล็งเห็นถึง ความสำคัญของการพัฒนาโรงเรียนกีฬาให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลได้ โดยผู้บริหารที่เป็นกลไกสำคัญ ในการขับเคลื่อน เพื่อไปสู่ความสำเร็จขององค์กร ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้วิจัยทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อศึกษารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้าง เชิงสาเหตุปัจจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีอิทธิพลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย ซึ่งการ

วิจัยครั้งนี้จะเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบงานได้โมเดลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรสำหรับ ผู้บริหารโรงเรียนกีฬาในประเทศไทยให้เกิดประสิทธิผลต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุปัจจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย
2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุปัจจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทยที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์
3. เพื่อศึกษาอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวม ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนกีฬา ทุกสังกัดในประเทศไทย รวม 27 โรงเรียนประกอบด้วย ครูผู้สอนวิชาสามัญ และครูผู้ฝึกสอนกีฬา จำนวนทั้งหมด 868 คน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูผู้สอนวิชาสามัญ และครูผู้ฝึกสอนกีฬาในโรงเรียนกีฬา ทุกสังกัดในประเทศไทย จำนวนทั้งสิ้น 660 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยรูปแบบของ สุกมาส อังสุโชติ (สุกมาส อังสุโชติ และคณะ, 2551; Lindeman and Gold, 1980) เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้จะต้องวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดังนั้นขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมควรมีขนาดของกลุ่มตัวอย่างประมาณ 20 เท่าของตัวแปร ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรทั้งสิ้น จำนวน 33 ตัว เกณฑ์ขั้นต่ำขนาดกลุ่มตัวอย่างจึงควรมีไม่น้อยกว่า 660

#### 2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีตัวแปรองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์สังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยได้ใช้เป็นตัวแปรแฝง ของรูปแบบความสัมพันธ์

โครงสร้างเชิงสาเหตุปัจจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ตัวแปรสาเหตุ และตัวแปรผล ดังนี้

#### 2.1 ตัวแปรสาเหตุ ประกอบด้วย

- 1) วิสัยทัศน์ (ตัวแปรแฝงภายนอก) สามารถวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร คือ มีความคิดทันสมัยและความคิดสร้างสรรค์, การมองการณ์ไกลและชัดเจน, การมีส่วนร่วม, รู้จักใช้นวัตกรรมและการบริหารทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
- 2) การกำหนดทิศทางการจัดการ สามารถวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 6 ตัวแปร คือ ความคิดความเข้าใจในระดับสูง, ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์, ความสามารถในการพยากรณ์และกำหนดอนาคต, ความสามารถในการคิดเชิงปฏิวัติ, ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์, ความสามารถในการบริหารเชิงรุก

- 3) การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ สามารถวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปร คือ การวางแผน, การจัดการองค์การ, การนำไปปฏิบัติ, การควบคุมการปฏิบัติการ, การรายงานและปรับปรุงการปฏิบัติงาน

- 4) การควบคุมและการประเมินกลยุทธ์ สามารถวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร คือ การวัดผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้นจริง, การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับมาตรฐานที่กำหนด, การแก้ไขปรับปรุงสิ่งที่ผิดพลาดหรือเบี่ยงเบนไปจากมาตรฐาน

- 5) คุณธรรม จริยธรรม สามารถวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปร คือ ความซื่อสัตย์ สุจริต, ความรับผิดชอบในหน้าที่, การใช้หลักการและเหตุผลในการปฏิบัติงาน, ความยุติธรรม, มีขันติธรรม

#### 2.2 ตัวแปรผล ได้แก่ ปัจจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลโรงเรียนกีฬาในประเทศไทยสามารถวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร คือ ความสำเร็จของงานและบรรลุเป้าหมายทางการกีฬา, ความเป็นมืออาชีพในการบริหาร, เน้นความเป็นเลิศทางการกีฬา, ความร่วมมือระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยแบบ สนทนากลุ่มและแบบสอบถาม ดังนี้

3.1 แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นแบบสนทนาแบบมีโครงสร้าง ผู้วิจัย สร้างขึ้นเพื่อจัดสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน ประกอบด้วย นักวิชาการและนักการศึกษาด้านการบริหารจัดการ และผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร

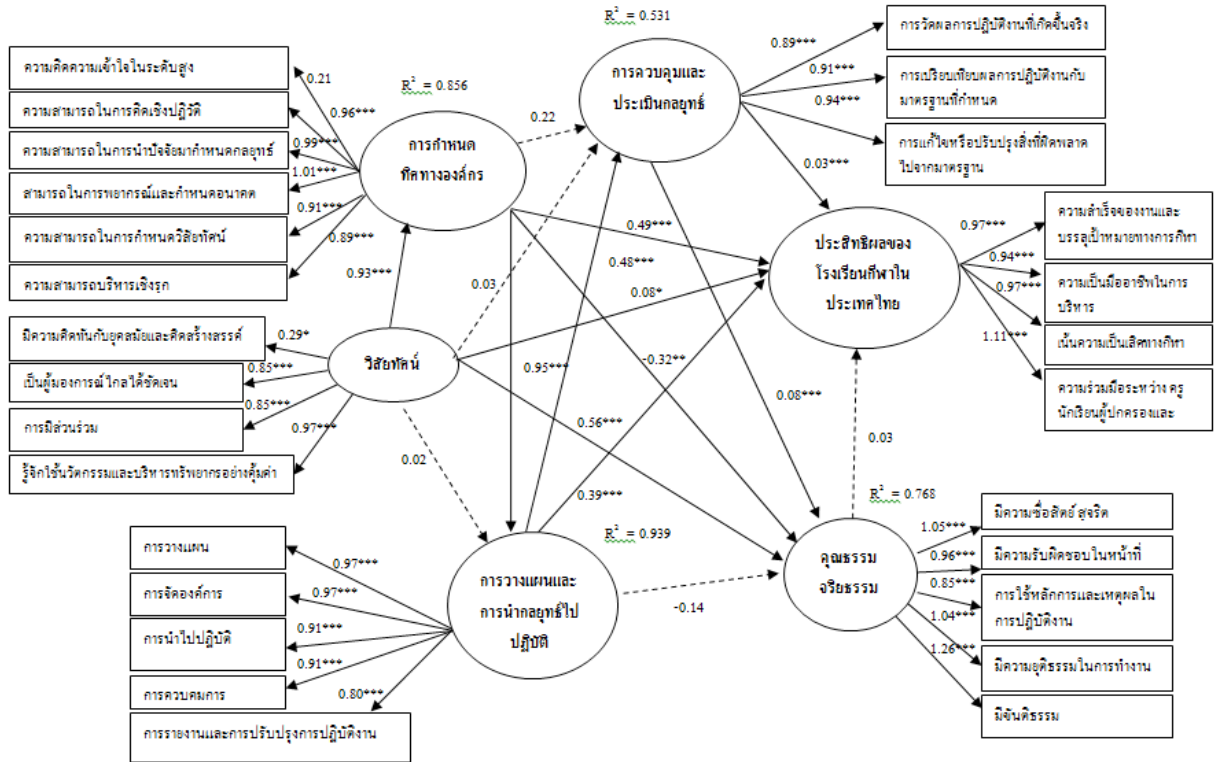
3.2 แบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามที่ใช้วัด ตัวแปรของการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยยึดหลักการแนวคิดจากทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบคุณภาพ และปรับปรุง พัฒนาจนกระทั่งมีคุณภาพที่เหมาะสมกับการนำไปใช้ เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง และมีลักษณะเป็นแบบ มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบ่งเป็น 3 ตอน โดยค่าคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผ่านการพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.8 – 1.00 และมีค่าความเที่ยง (Reliability) เท่ากับ 0.985

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน ด้วยโปรแกรม คอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อให้ทราบลักษณะของการแจกแจงของตัวแปรเป็นการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.2 วิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ตรวจสอบข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ว่าเป็นตามข้อตกลง หรือไม่ และสร้างเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างคู่ของตัวแปร ทุกตัว (Correlation Matrix) ด้วยสถิติสหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน (Pearson's Correlation)

4.3 วิเคราะห์ความสอดคล้องของรูปแบบ ความสัมพันธ์ของปัจจัยเชิงทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จากกลุ่มตัวอย่าง ด้วยวิธีการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพล (Path Analysis) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (AMOS) กำหนดค่าสถิติวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness of fit Measures) (สุภมาศ อังสุโชติ และ นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2551) ได้แก่ ค่าสถิติไค - สแควร์ (Chi - Square Statistics), ดัชนีบ่งบอกความสอดคล้อง (Fit Index) ดัชนี GFI (Goodness of Fit Index), ดัชนีอาร์เอ็มเอสอีเอ (RMSEA)(Root Mean Square Error of Approximation), ค่าอาร์เอ็มอาร์ (RMR) (Root Mean Square Residual), ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index: CFI), ดัชนีวัดเปอร์เซ็นต์ความกลมกลืน (Normed Fit Index: NFI), สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสอง (Square Multiple Correlation : R<sup>2</sup>), ดัชนีรากกำลังที่สองของส่วนที่เหลือ (Root Mean Square Residual : RMR)



ภาพที่ 2 โมเดลรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุปัจจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรในโมเดล การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุปัจจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย

| ผล<br>สาเหตุ | VISI     |        |          | DIOR     |       |          | PSTIM    |       |          | COEV     |       |          | MOET  |    |       | EFDI |    |    |
|--------------|----------|--------|----------|----------|-------|----------|----------|-------|----------|----------|-------|----------|-------|----|-------|------|----|----|
|              | TE       | IE     | DE       | TE       | IE    | DE       | TE       | IE    | DE       | TE       | IE    | DE       | TE    | IE | DE    | TE   | IE | DE |
| DIOR         | 0.925*** | -      | 0.925*** |          |       |          |          |       |          |          |       |          |       |    |       | -    | -  | -  |
| PSTIM        | 0.900    | 0.876  | 0.024    | 0.947*** | -     | 0.947*** |          |       |          |          |       |          |       |    |       | -    | -  | -  |
| COEV         | 0.672    | 0.638  | 0.033    | 0.677    | 0.459 | 0.219    | 0.484*** | -     | 0.484*** |          |       |          |       |    |       | -    | -  | -  |
| MOET         | 0.683*** | 0.119  | 0.564*** | 0.094**  | 0.409 | 0.316**  | 0.249    | 0.385 | 0.137    | 0.796*** | -     | 0.796*** |       |    |       | -    | -  | -  |
| EFDI         | 0.925*   | 0.848* | 0.077*   | 0.889*** | 0.395 | 0.493*** | 0.413*** | 0.023 | 0.390*** | 0.054*** | 0.020 | 0.034*** | 0.025 | -  | 0.034 | -    | -  | -  |

หมายเหตุ \*\*\*p < 0.001      \*\*p < 0.01      \*p < 0.05

TE = อิทธิพลรวม      IE = อิทธิพลทางอ้อม      DE = อิทธิพลทางตรง

### สรุปและอภิปรายผล

#### 1. สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์โมเดลรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุปัจจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย พบว่าการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุปัจจัย

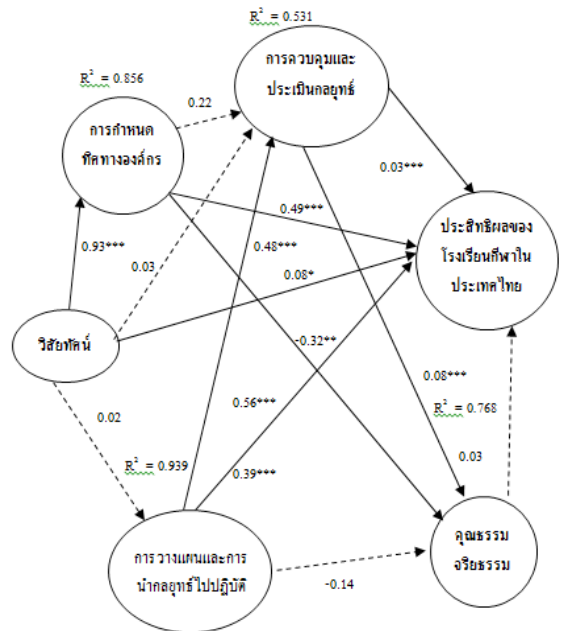
ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทยที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย ตัวแปรแฝง 6 ตัว และตัวบ่งชี้ 27 ตัว ได้แก่ 1) ตัวแปรผล คือ ประสิทธิภาพของผู้บริหารโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย ที่มีตัวแปรสังเกตได้ที่เป็นตัวบ่งชี้ 4 ตัว 2) ตัวแปรเชิงสาเหตุ 5 ตัว 23 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็นตัวแปรแฝงภายนอก

1 ตัว ได้แก่ วิสัยทัศน์ ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัว ได้แก่ มีความคิดทันยุคสมัยและความคิดสร้างสรรค์ การมองการณ์ไกลและชัดเจน การมีส่วนร่วม รู้จักใช้นวัตกรรมและการบริหารทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ตัวแปรแฝงภายใน 4 ตัว ได้แก่ (1) ตัวแปรด้านการกำหนดทิศทางขององค์กร ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 6 ตัว ได้แก่ ความคิดความเข้าใจในระดับสูงความสามารถในการคิดเชิงปฏิบัติ ความสามารถในการนำปัจจัยมากำหนดกลยุทธ์ ความสามารถในการพยากรณ์และกำหนดอนาคตความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ ความสามารถบริหารเชิงรุก (2) ตัวแปรด้านการวางแผนและการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัว ได้แก่ การวางแผน การจัดการองค์การ การนำไปปฏิบัติ การควบคุมการปฏิบัติการการรายงานและปรับปรุงการปฏิบัติงาน (3) ตัวแปรด้านการควบคุมและการประเมินกลยุทธ์ ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร ได้แก่ การวัดผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้นจริง การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับมาตรฐานที่กำหนด การแก้ไขปรับปรุงสิ่งที่ผิดพลาดหรือเบี่ยงเบนไปจากมาตรฐาน (4) ตัวแปรด้านคุณธรรมจริยธรรม ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปร ได้แก่ ความซื่อสัตย์ สุจริต มีความรับผิดชอบในหน้าที่ การใช้หลักการและเหตุผลในการปฏิบัติงาน มีความยุติธรรมในการทำงาน มีซันติธรรม

การพัฒนาแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุปัจจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิสูจน์ได้ จากค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน โดยมีค่า Chi-square = 159.025, df = 138, p-value = 0.106, RMSEA = 0.015, GFI = 0.983, AGFI = 0.953, CFI = 0.999, TLI = 0.998, RMR = 0.005 และค่า C<sup>2</sup>/df = 1.152

เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลสูงสุด คือ การกำหนดทิศทางองค์กร มีอิทธิพลทางตรงสูงสุด มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.493 ที่ระดับนัยสำคัญ

0.001 รองลงมา ได้แก่ การวางแผนและการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ การควบคุมและการประเมินกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ และคุณธรรมจริยธรรม ตามลำดับ เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางอ้อม พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลสูงสุด คือ วิสัยทัศน์ มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.848 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 รองลงมา ได้แก่ การกำหนดทิศทางขององค์การ การวางแผนและการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ การควบคุมและการประเมินกลยุทธ์ ส่วนคุณธรรมจริยธรรม ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย เมื่อพิจารณาอิทธิพลโดยรวม พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลสูงสุด คือ วิสัยทัศน์ มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.925 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 รองลงมา ได้แก่ การกำหนดทิศทางขององค์การ การวางแผนและการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ การควบคุมและการประเมินกลยุทธ์ และคุณธรรมจริยธรรม ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 โมเดลอิทธิพลของปัจจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย

2. อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการพัฒนาแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุปัจจัยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย พบว่า

ตัวแปรเชิงสาเหตุ 5 ตัวแปร ที่ได้จากการศึกษาวิจัย ได้แก่ วิสัยทัศน์ การกำหนดทิศทางขององค์การ การวางแผนและการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ การควบคุมและการประเมินกลยุทธ์ คุณธรรมจริยธรรม ที่ได้พัฒนาขึ้น มีความสอดคล้องกับ กัลยรัตน์ เมืองสง (2550) ที่สรุปว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์นั้น มีวิสัยทัศน์เป็นองค์ประกอบตัวหนึ่งสอดคล้องกับ เนตร์พัฒนา ยาวีราข (2550) ที่สรุปว่า รูปแบบของผู้นำเชิงกลยุทธ์เริ่มต้นจากการเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ สอดคล้องกับ เชวงศักดิ์ พฤษเทพเวศ (2553) ซึ่งได้สรุปว่าภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ต้องมีการกำหนดทิศทางขององค์การ การวางแผนและการนำไปสู่การปฏิบัติ การควบคุมหรือการประเมิน ส่วนด้านคุณธรรมจริยธรรม ได้สอดคล้องกับ Carroll (1992) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารในด้านคุณธรรม พบว่า ปัจจัยหนึ่งซึ่งส่งผลต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำคือ คุณธรรมของผู้บริหาร

ผลจากการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบ พบว่า รูปแบบสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

โดยพิจารณาจากค่าดัชนีที่ใช้ตรวจสอบความตรงของรูปแบบได้แก่ Chi-square = 159.025, df = 138, p-value = 0.106, RMSEA = 0.015, GFI = 0.983, AGFI = 0.953, CFI = 0.999, TLI = 0.998, RMR = 0.005

และค่า  $c^2/df = 1.152$  โดยตัวแปรด้านประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย มีตัวบ่งชี้ที่มีอิทธิพลมากที่สุด คือ ความร่วมมือระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน สอดคล้องกับ Herzog (1990) ได้ทำการศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยม ซึ่ง พบว่า ผลการตรวจสอบสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ สอดคล้องกับ Sergiovanni (1991) Marcal (1990) Pierce (1991) และ Sammons, Hillman and Mortimore (1990) ที่ศึกษาวิจัยและพัฒนางานองค์ประกอบที่ส่งผลถึงความสำเร็จ หรือความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน พบว่า ผลการตรวจสอบสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้านวิสัยทัศน์ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือ รู้จักใช้นวัตกรรมและบริหารทรัพยากรอย่างคุ้มค่า สอดคล้องกับ ฉวีวรรณ ศุภสารัมภ์ (2545) ที่ศึกษา

เรื่อง วิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดมหาสารคาม พบว่า ผลการตรวจสอบสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสอดคล้องกับ บุญเจือ จุฑาพรรณนาชาติ (2544) และ ยรรยง อรรถโกภ (2545) ด้านการกำหนดทิศทางขององค์การ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือ ความสามารถในการพยากรณ์ และกำหนดอนาคต สอดคล้องกับ วาโร เฟิงส์วีสต์ (2553) ที่ศึกษาวิจัยการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครพนม พบว่า ผลการตรวจสอบสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ซึ่งสอดคล้องกับ กัลยรัตน์ เมืองสง (2550) เชวงศักดิ์ พฤษเทพเวศ (2553) และ Dess & Miller (1993) ด้านการวางแผนและการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือ การวางแผน และการจัดการองค์การ สอดคล้องกับ ชัตติยา ดวงสำราญ (2552) ที่ได้ศึกษารูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผลการตรวจสอบสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสอดคล้องกับ เชวงศักดิ์ พฤษเทพเวศ (2553) และ Dess & Miller (1993) ด้านการควบคุมและประเมินกลยุทธ์ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือการแก้ไขหรือปรับปรุงสิ่งที่ผิดพลาดไปจากมาตรฐาน กับชัตติยา ดวงสำราญ (2552) ที่ได้ศึกษารูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผลการตรวจสอบสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสอดคล้องกับ เนตร์พัฒนา ยาวีราข (2550) วิรัช สงวนวงศ์วาน (2546) และ Robbins & Coulter (2003) ด้านคุณธรรมจริยธรรม พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือการมีขันติธรรม สอดคล้องกับ ฉันทนา จันทร์บรรจง (2541) ได้ทำการวิจัยประกอบร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งผลการตรวจสอบสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ สอดคล้องกับ บุญชู แสงสุข (2544) บุญเสริม มงคลดาว (2544) และ Carroll (1992)

เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางตรง พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงมากที่สุดคือ การกำหนดทิศทางขององค์การ เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางอ้อม พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมมากที่สุดคือ วิสัยทัศน์ ส่งผ่านการวางแผน

และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ, การควบคุมและประเมินกลยุทธ์, คุณธรรมจริยธรรมไปสู่ประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย และเมื่อพิจารณาอิทธิพลโดยรวมพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลโดยรวมมากที่สุด คือ วิสัยทัศน์ โดยเส้นทางอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ได้แก่ วิสัยทัศน์ การกำหนดทิศทางขององค์กร การวางแผน และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ การควบคุมและการประเมินกลยุทธ์ ส่วนคุณธรรมจริยธรรม ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Dess & Miller (1993) ได้ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์มีข้อค้นพบว่า กิจกรรมสำหรับความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญอันดับแรก คือ การกำหนดทิศทางขององค์กร และ Dubrin (1998) ที่ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ได้ข้อสรุปว่า การกำหนดทิศทางขององค์กรนั้น คุณลักษณะสำคัญอย่างหนึ่งของผู้นำองค์กร ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การกำหนดวิสัยทัศน์ การวางแผนและการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ การควบคุมและการประเมินกลยุทธ์

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้บริหารโรงเรียนกีฬาทุกสังกัดในประเทศไทยสามารถใช้ผลการวิจัย สำหรับเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทย สำหรับผู้บริหารโรงเรียนกีฬาทุกสังกัดในประเทศไทย สามารถใช้ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางของโรงเรียน วิสัยทัศน์ กระบวนการยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ในการพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาในประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ผู้บริหารโรงเรียนกีฬาทุกสังกัดในประเทศไทยมีหน้าที่โดยตรงในการที่จะต้องพัฒนาและขับเคลื่อนองค์กรไปสู่เป้าหมายสำคัญขององค์กร ดังนั้นผู้บริหารจึงควรมีประสิทธิผลครบทุกด้าน โดยจากผลการวิจัยพบว่า ด้านคุณธรรมจริยธรรมของผู้บริหารยังเป็นจุดบกพร่อง โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ด้านการมีขั้นตอนธรรมของผู้บริหาร รองลงมาคือความซื่อสัตย์สุจริต ความยุติธรรมในการทำงาน ความรับผิดชอบในหน้าที่ และการใช้หลักการและ

เหตุผลในการปฏิบัติงาน ฉะนั้นจึงควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาและสร้างให้ผู้บริหารมีคุณธรรมจริยธรรมที่สูงขึ้นต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

- กัลยรัตน์ เมืองสง. (2550). **รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.**
- ชัตติยา ด้วงสำราญ. (2552). **รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.**
- เชวงศักดิ์ พฤษเทพเวศ. (2553). **การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.**
- ฉวีวรรณ ศุภสารัมภ์. (2545). **วิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏมหาสารคาม.**
- ฉันทนา จันทร์บรรจง. (2542). **จิตวิทยาการบริหาร. พิษณุโลก: ภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.**
- \_\_\_\_\_. (2541). **การศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรม. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.**
- ณัฐณรงค์ พิริยการ. (2557). **ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.**

เนตรพัฒนา ยาวีราช. (2549). **ภาวะผู้นำและผู้นำ**

**เชิงกลยุทธ์.** กรุงเทพฯ: เซ็นทรัลเอ็กซ์เพรส.

บุญเจือ จุฑาพรรณนาชาติ. (2544). **ความสัมพันธ์**

**ระหว่างวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา  
บรรยากาศ องค์การ กับความผูกพันต่อองค์การ  
ของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด**

**นครราชสีมา.** วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

บุญชู แสงสุข. (2544). **ทรงชนะของบุคลากรทาง  
การศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติจริง ตามคุณธรรม  
และจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา.**

วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
สถาบันราชภัฏเทพสตรี.

บุญเสริม มงคลดาว. (2543). **คุณธรรมของผู้บริหาร**

**โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา  
เขตการศึกษา 12.** วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

ยรรยง อรรถโกศ. (2545). **ทักษะการบริหารและ  
วิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด**

**สุพรรณบุรี.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วาโร เฟิงสวัสดิ์. (2553). **การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำ**

**เชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัด  
นครพนม.** วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.  
2(3), 167-177.

วิรัช สงวนวงศ์วาน. (2547). **การจัดการและพฤติกรรม  
องค์กร.** กรุงเทพฯ: เพียร์สัน เอ็ด ยูเคชั่น  
อินโดไชน่า.

สุภมาส อังศุโชติ และคณะ. (2551). **สถิติวิเคราะห์  
สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรม  
ศาสตร์ เทคนิคการใช้โปรแกรม LISREL,**  
กรุงเทพฯ: มิสชั่นมีเดีย.

Carroll, D. F. O. (1992). Teacher Morale as  
Related to School Leadership Behavior  
(Morale, Leadership Behavior). **Dissertation  
Abstracts International, 61(3), 54-02-A.**

Dess, G. G. & Miller, A. 1993. **Strategic  
Management.** (Int'l Ed.). Singapore:  
McGrawHill.

Dubrin .J. 1998. Leadership research finding :  
Practice and skills. Boston Houghton:  
Mifflin Company.

Robbins, S. P. and Coulter. M. (1996).  
**Management.** 5<sup>th</sup>ed New Jersey:  
Prentice Hall.

Robbins, S. P. (1996). **Organizational Behavior.**  
7<sup>th</sup>ed. New Jersey: Prentice Hall.

Sergiovanni, Thomas J. 1991. Educational  
Governance and Administration.  
Boston: Allyn and Bacon.