



การศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมาย
The Study of Grade 5 Students' English Language Reading Comprehension and
Analytical Thinking Using DR-TA with Semantic Mapping

เพ็ญดาว ไชยสาร^{1*} และ ปริณ หนันชัยบุตร²

Piangdow Chaiyasarn^{1*} and Prin Tanunchabutra²

¹นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Master of Education Program in Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Khon Kaen University

²ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Assistant Professor, Curriculum and Instruction Program, Faculty of Education, Khon Kaen University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมายให้นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของนักเรียนทั้งหมด 2) ศึกษาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมาย ให้นักเรียนมีคะแนนการคิดวิเคราะห์เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของนักเรียนทั้งหมด กลุ่มเป้าหมายในการทำวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (ยูนิตที่ 1 กลุ่ม 1) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฝ่ายประถมศึกษา (ศึกษาศาสตร์) ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 39 คน รูปแบบการวิจัยเป็นการทดลองขั้นต้น (Pre- Experimental Design) แบบกลุ่มเดียวมีการวัดผลหลังเรียน (One Shot Case Study) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมาย จำนวน 7 แผน 14 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ 3) แบบทดสอบการคิดวิเคราะห์เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยเท่ากับ 16.41 คิดเป็นร้อยละ 82.05 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 79.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) นักเรียนมีคะแนนการคิดวิเคราะห์เฉลี่ยเท่ากับ 14.23 คิดเป็นร้อยละ 71.15 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 74.35 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้ DR-TA, แผนภูมิความหมาย, การอ่านเพื่อความเข้าใจ, การคิดวิเคราะห์

Abstract

The purposes of this research were 1) to study grade 5 students' English language reading comprehension ability using DR-TA and Semantic mapping with the condition that their reading comprehension ability scores were required not to be less than 70 % of the total scores and more than 70 % of the students could pass the test and 2) to study grade 5 students' analytical thinking using DR-TA and Semantic mapping with the condition that their analytical thinking scores were required not to be less than 70 % of the total scores and more than 70 % of students could pass the test. The target group was 39 students of grade 5 students in the first semester of the academic year 2015 at Demonstration School of Khon Kaen University Primary School (Suksasart). The research methodology employed in this research is one shot case study. The research instruments were 1) experimental tools consisting of 7 lesson plans by using DR-TA and Semantic mapping 2) the assessment tool consisting of English reading comprehension ability test 3) the assessment tool consisting of the Analytical Thinking test. The statistics used in the data analysis include statistics mean, standard deviation and percentage.

The findings were as follows: 1. The study of grade 5 students' English language reading comprehension ability using DR-TA and Semantic mapping showed that the students' average scores were 16.41 or 82.05 percent and 31 students or 79.48 percent passed the determined criteria of 70 percent. 2. The study of grade 5 students' analytical thinking using DR-TA and Semantic mapping showed that the students' average scores were 14.23 or 71.15 percent and 29 students or 74.35 percent pass the determined criteria of 70 percent.

Keywords: DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity), Semantic Mapping, Reading Comprehension, Analytical Thinking

บทนำ

ในโลกยุคปัจจุบันที่มีความท้าทายทางด้านการศึกษาในเรื่องการเตรียมนักเรียนให้พร้อมกับชีวิตในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญของกระแสการปรับเปลี่ยนทางสังคมที่เกิดขึ้นในศตวรรษที่ 21 ส่งผลต่อวิถีการดำรงชีวิตของคนในสังคมอย่างทั่วถึง ดังนั้นครูจึงต้องมีความตื่นตัวและให้ความสำคัญในการจัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนมีทักษะสำหรับการออกไปดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบันให้ได้ ซึ่งทักษะสำคัญที่สุดในศตวรรษที่ 21 คือ ทักษะการเรียนรู้ ดังนั้น จึงส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ความสามารถ และทักษะจำเป็น ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากการปฏิรูปเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน และตลอดจนการเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ (วิจารณ์ พานิช, 2555)

นอกจากนั้นความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยียังก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ อย่างมากมายและการปรับตัวเข้าสู่เศรษฐกิจโลกแบบหลายศูนย์กลาง รวมไปถึงภูมิภาคเอเชียที่มีบทบาทสำคัญมากยิ่งขึ้นและมีแนวโน้มเป็นศูนย์กลางการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมโลก ความเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ได้ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย ซึ่งต้องมีการเตรียมความพร้อมในหลายๆ ด้านโดยเฉพาะการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการพัฒนาเทคโนโลยี (สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2555) และในภาวะปัจจุบันที่อิทธิพลของโลกาภิวัตน์ยังคงมีอยู่อย่างต่อเนื่องการเรียนรู้ภาษาอื่นๆ ย่อมได้เปรียบในการทำกิจกรรมต่างๆ ซึ่งภาษาอังกฤษนั้นถือได้ว่าเป็นภาษาสากลเพราะประเทศต่างๆ ทั่วโลกได้จัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้กับประชากรในประเทศ

ของตน ดังนั้นเราจึงควรจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้เข้าใจอย่างถ่องแท้และสามารถนำไปใช้ในการติดต่อสื่อสารได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงสามารถใช้ภาษาอังกฤษเข้าสู่วัฒนธรรมรวมถึงสถานการณ์ในทุกทักษะทางภาษาและโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ดีจะได้มีโอกาสที่ดีในด้านต่างๆ เช่น การศึกษา การค้า เป็นต้น

ปีพุทธศักราช 2558 สมาชิกในกลุ่มประเทศอาเซียน ได้กำหนดการรวมตัวกันของประเทศสมาชิกเป็นประชาคมเดียวกัน ซึ่งกฎบัตรอาเซียนข้อ 34 บัญญัติว่า “The working language of ASEAN shall be English.” (“ภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษ”) ไม่เพียงแต่เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือนักธุรกิจเท่านั้นที่จะต้องไปมาหาสู่ร่วมประชุมปรึกษาหารือหรือสื่อสารกันโดยใช้ภาษาอังกฤษ แต่รวมไปถึงทุกคนซึ่งถือว่าเป็นพลเมืองของอาเซียนด้วยที่จะต้องไปมาหาสู่ ทำความรู้จักคุ้นเคยกัน เรียนรู้ซึ่งกันและกัน ดังนั้นภาษาอังกฤษจึงเป็นเครื่องมือสำคัญอันดับหนึ่งสำหรับพลเมืองอาเซียนในการสื่อสารสร้างสัมพันธ์สู่โลกกว้างของภูมิภาคอาเซียน โลกแห่งการแข่งขันไร้ขอบเขตภูมิศาสตร์และวัฒนธรรม (สมเกียรติ อ่อนวิมล, 2555)

นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายให้พัฒนาและเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาประเทศสมาชิกอาเซียน เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอาเซียน การยอมรับในความแตกต่างและความหลากหลายในของสังคม วัฒนธรรม รวมไปถึงการให้ความเคารพในอุดมการณ์ความเชื่อบนพื้นฐานของหลักสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ให้กับนักเรียน นักศึกษา ครูอาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ ให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558) อีกทั้งในชีวิตประจำวันผู้เรียนภาษาจำเป็นต้องอ่านเอกสาร สิ่งพิมพ์ ป้ายประกาศ ฉลากสินค้า ตลอดจนตำราวิชาการหรือหนังสือเพื่อความรู้และความบันเทิงต่างๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษการอ่านเป็นทักษะที่เชื่อมโยงและบูรณาการกับทักษะอื่นๆ ได้ง่ายเพราะผู้อ่านย่อมจะนำเอาข้อมูลจากสิ่งที่อ่านมาเป็นประโยชน์ใน

การสื่อสารกับผู้อื่นในรูปแบบต่างๆ (อมรรัตน์ นัตดาหลง, 2551) ด้วยเหตุผลดังกล่าวประเทศไทยจึงให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้คนไทยมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และตอบสนองความเป็นภาษาสากล ดังนั้น กระทรวง ศึกษาธิการจึงกำหนดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระบบโรงเรียนตั้งแต่ระดับประถมศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารได้อย่างเหมาะสมถูกต้อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้นมีหลากหลายรูปแบบ ทั้งนี้เพื่อการแก้ปัญหาและพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การจัดการเรียนรู้ DR-TA (Directed Reading - Thinking Ability) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนทำนายหรือคาดเดาเหตุการณ์ต่างๆ จากสิ่งที่กำลังจะได้อ่าน ซึ่งวิธีการนี้สามารถกระตุ้นความสนใจและส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในการอ่าน ครูผู้สอนสามารถกระตุ้นความคิดของนักเรียนได้ โดยการใช้คำถามลักษณะปลายเปิด (Baumann, Seifert - Fessell & Jones, 1992) และสามารถประยุกต์จัดเป็นกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างหลากหลาย เช่น กิจกรรมเดี่ยว กลุ่มย่อยหรือทั้งชั้นเรียนได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับจำนวนนักเรียนและบริบทของชั้นเรียน นอกจากนั้น DR-TA ยังเป็นเทคนิคการสอนที่เน้นการศึกษาใช้อย่างแพร่หลายเพราะ DR-TA สามารถทำให้นักเรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิด ในขณะที่อ่านและสามารถพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง (Stauffer, 1969) ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้ DR-TA แบ่งขั้นตอนการสอนออกเป็น 5 ขั้นตอนคือ (1) การคาดเดา (2) การอ่านเนื้อเรื่อง (3) การแปลความหมาย (4) การตรวจสอบความเข้าใจ (5) การพัฒนาทักษะการอ่าน เพื่อมุ่งเน้นการสอนอ่านเพื่อฝึกกระบวนการคิด ตรวจสอบ การคาดเดาเนื้อเรื่องที่อ่านโดยเชื่อมโยงความรู้เดิมและกลั่นกรองข้อมูลที่ได้จากการอ่านเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจ

แผนภูมิความหมายเป็นเทคนิคการสอนประเภทหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ได้ตีความคู่ไปกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจซึ่ง Heliman A.W. และคณะ (1994) ได้ให้ความหมายของแผนภูมิความหมายไว้ว่าเป็นการจัดระบบข้อมูลตามประเภทของคำศัพท์ในรูปแบบของแผนผังหรือกราฟฟิก เพื่อเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมของผู้เรียน โดยการนำเอาคำศัพท์ใหม่ๆ ที่ได้จากบทอ่านมาเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียนซึ่งจะช่วยให้นักเรียนเพิ่มพูนวงคำศัพท์ได้มากขึ้น ตลอดจนช่วยให้นักเรียนมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างคำศัพท์ใหม่กับแนวคิดพื้นฐานความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว นักเรียนจะเกิดการเรียนรู้และจดจำคำศัพท์ที่ดีขึ้น ซึ่งผู้สอนสามารถนำแผนภูมิความหมายมาใช้เพิ่มพูนวงคำศัพท์จากการอ่านภาษาอังกฤษได้

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฝายประถมศึกษา (ศึกษาศาสตร์) เป็นโรงเรียนนำร่องในการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และจากวิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่มุ่งเน้นเป็นผู้นำทางด้านการจัดการศึกษา และการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ก้าวทันกับวิทยาการ พัฒนาผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษา ให้เป็นคนดี อารมณ์ดีซึ่งศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามและทรงคุณค่า โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฝายประถมศึกษา (ศึกษาศาสตร์) จึงได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยยึดมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระแกนกลางจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนเป็นนักเรียนที่มีคุณภาพด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และมีทักษะในการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (Demonstration School of Khon Kaen University, 2008) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฝายประถมศึกษา (ศึกษาศาสตร์) ได้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นใช้ในการจัดการเรียนรู้ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โดยได้จัดทำสองหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้อง

กับความต้องการของคนในชุมชนและสังคมท้องถิ่นและเป็นทางเลือกสำหรับผู้ที่มีความสนใจและมีความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษคือ หลักสูตรปกติและโครงการหลักสูตรพัฒนาศักยภาพด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ซึ่งโครงการหลักสูตรดังกล่าวนี้ได้กำหนดจำนวนชั่วโมงเรียนวิชาภาษาอังกฤษจำนวน 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 และ 8 ชั่วโมงต่อสัปดาห์สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 รวมทั้งจัดการเรียนรู้โดยครูชาวต่างประเทศและครูผู้สอนชาวไทย

อย่างไรก็ตามจากการสังเกตและวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโครงการหลักสูตรพัฒนาศักยภาพด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฝายประถมศึกษา (ศึกษาศาสตร์) โดยแยกตามทักษะการเรียนรู้ทางภาษาออกเป็น 4 ทักษะ คือ การฟัง การพูด การอ่านและการเขียน พบว่าอยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจโดยเฉพาะการอ่าน สภาพปัญหาดังกล่าวอาจมีสาเหตุหลักมาจากนักเรียนขาดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการฝึกฝนที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยพบข้อบ่งชี้จากการวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน ซึ่งพบว่านักเรียนจำนวนมากไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ วิสาข์ จิตวิตร (2543) การอ่านภาษาอังกฤษมีความสำคัญ และได้ถูกกำหนดให้เป็นทักษะหนึ่งในการเรียนการสอน แต่จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านอยู่ในระดับต่ำและนักเรียนมีปัญหาการอ่าน

จากที่กล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ DR -TA และแผนภูมิความหมายมีลักษณะคล้ายกันคือ มีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์โดยเชื่อมโยงความรู้เก่าและใหม่อย่างเป็นระบบและมีเหตุผลประกอบเพราะนักเรียนทุกคนที่มาเรียนไม่ใช่กระดานว่างเปล่าแต่มาพร้อมกับความรู้ที่ได้จากรายวิชาอื่นๆ ที่เรียนมาและจากชีวิตประจำวัน ความรู้นี้ประกอบด้วย ข้อเท็จจริง มโนทัศน์ (concept) ตัวแบบหรือแบบจำลอง (model) การรับรู้ (perception) ความเชื่อ

ค่านิยมและทัศนคติต่างๆ ควบรวมกันอยู่ ซึ่งความรู้เดิมนี้มีอิทธิพลต่อวิธีที่นักเรียนกลั่นกรองและตีความจากข้อมูลใหม่ที่ได้รับ ถ้าความรู้เดิมของนักเรียนถูกต้องและนำมาใช้ในเวลาที่เหมาะสม ซึ่งความรู้เดิมเหล่านั้นก็จะเป็นรากฐานที่แข็งแกร่งสำหรับการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Susan A. Ambrose, Michael W. Bridges, Michele DiPietro, Marsha C. Lovett & Marie K. Norman, 2013) การคิดวิเคราะห์เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนักเรียนเพราะสามารถพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ของผู้เรียนรวมถึงทั้งการอ่าน ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษตระหนักถึงความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อทำความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์จึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อทำความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์เพื่อนำผลในการวิจัยครั้งนี้ไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้อังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อทำความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมายให้นักเรียนมีคะแนนความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อทำความเข้าใจเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของนักเรียนทั้งหมด

2. เพื่อศึกษาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมาย ให้นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของนักเรียนทั้งหมด

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (ยูนิทที่ 1 กลุ่ม 1) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฝ่ายประถมศึกษา (ศึกษาศาสตร์)

ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ภาคเรียน ที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 39 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการทดลองขั้นต้น (Pre-experimental designs) โดยใช้การทดลองแบบหนึ่งกลุ่ม วัดผลหลังการทดลอง (One-shot case study)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมาย จำนวน 7 แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นเวลา 14 ชั่วโมง มีเนื้อหาครอบคลุมหน่วยการเรียนรู้ที่ 3-5 คือ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Try hard หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 up high และหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 It's natural

3.2 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อทำความเข้าใจ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

3.3 แบบทดสอบการคิดวิเคราะห์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งเป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฝ่ายประถมศึกษา (ศึกษาศาสตร์) ที่กำลังศึกษาอยู่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 39 คน ดังนี้

4.1 จัดแจ้งให้นักเรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมาย

4.2 ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมายที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 7 แผน ใช้เวลา 14 ชั่วโมง ขณะดำเนินการสอนมีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยตรวจผลงานตามที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลของแต่ละแผน

4.3 เมื่อดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ครบทั้ง 7 แผน ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 20 ข้อ แล้วนำคะแนนมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละ ของนักเรียน มีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มทั้งหมด และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และร้อยละ (percentage) โดยมีเกณฑ์การผ่านคือ นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มทั้งหมดและมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของนักเรียนทั้งหมด

5.2 วิเคราะห์ผลการวัดการคิดวิเคราะห์จำนวน 20 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และร้อยละ (percentage) โดยมีเกณฑ์การผ่านคือ นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มทั้งหมดและมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของนักเรียนทั้งหมด

สรุปและอภิปรายผล

1. สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมาย ปรากฏผลดังต่อไปนี้

1.1 พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังจากได้รับการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมาย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.41 คิดเป็นร้อยละ 82.05 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนมีผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 31 คน คิดเป็นร้อยละ 79.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

1.2 ผลการศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมายของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฝ่ายประถมศึกษา (ศึกษาศาสตร์) พบว่านักเรียนมีการคิดวิเคราะห์หลังจากได้รับการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมายเฉลี่ยเท่ากับ 14.23 คิดเป็นร้อยละ 71.15 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 29 คน คิดเป็นร้อยละ 74.35 ของนักเรียนทั้งหมด สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ดังนั้นสรุปได้ว่า การศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมายของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

2. อภิปรายผลการวิจัย

2.1 ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมายสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฝ่ายประถมศึกษา (ศึกษาศาสตร์) พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังจากได้รับการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมาย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.41 คิดเป็นร้อยละ 82.05 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนมีผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 31 คน คิดเป็นร้อยละ 79.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้นจึงเป็นการจัดกิจกรรมที่ช่วยในการพัฒนาและส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งครอบคลุมระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจทั้ง 3 ระดับ ของ Bloom (1956) ซึ่งประกอบไปด้วย ระดับการแปล ระดับการตีความ และระดับการสรุปอ้างอิงหรือขยายความ ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมายนั้น ส่งเสริมการอ่านของผู้เรียนเพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

ครูมีบทบาทสำคัญในการจัดเตรียมสื่อการเรียน การสอนต่างๆให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการจัดการ เรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมาย และกระตุ้น ให้นักเรียนมีสนใจและร่วมกิจกรรมการเรียนอย่างมี ประสิทธิภาพ นอกจากนั้นในขั้นที่ 2 การอ่าน ครูกำหนด ให้นักเรียนอ่านเนื้อหาที่ละส่วนเพื่อไม่ให้บทอ่านมีความ ยาวของเนื้อหามากเกินไปสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 ซึ่งนักเรียนได้คาดเดาเนื้อหาหรือการตั้งจุดประสงค์ ในการอ่านไว้แล้วในขั้นตอนแรก สำหรับขั้นตอนการอ่าน จึงทำให้นักเรียนอ่านบทอ่านและเกิดความเข้าใจในเนื้อหา รวมไปถึงขั้นตอนที่ 3 การแปลความหมายโดยใช้แผนภูมิ ความหมาย ซึ่งในขั้นตอนนี้ นักเรียนจะได้ฝึกความสามารถ ในการคิดวิเคราะห์โดยการนำคำศัพท์ใหม่ที่ได้จากบทอ่าน มาเชื่อมโยงกับความรู้เดิมของตนและเติมลงในแผนภูมิ ความหมายโดยคำนึงถึงความเชื่อมโยงกันระหว่างความ หมายของคำศัพท์ และในขั้นตอนต่อไปครูจะเป็นผู้ตั้ง คำถามจากบทอ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน อีกครั้งในขั้นตอนนี้ นักเรียนและครูยังสามารถอภิปราย บทอ่านร่วมกันอีกด้วยเพื่อให้นักเรียนที่เข้าใจคลาดเคลื่อน เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องและเป็นการคิดวิเคราะห์บทอ่าน ซ้ำอีกครั้ง และขั้นตอนสุดท้ายการพัฒนาทักษะการอ่าน นักเรียนสามารถบูรณาการความรู้ความเข้าใจที่ได้จากบท อ่านและการทำแผนภูมิความหมายโดยการต่อยอดองค์ ความรู้และบูรณาการกับกลุ่มสาระอื่นๆ

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมายทำ ให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นสนใจเรียนมากขึ้นและส่งผล ให้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ญัฐธิดา กลางประชา (2556) และ El-Koumy (2006) กล่าวว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ DR-TA สามารถส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษา อังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น เพราะผู้เรียน ได้ฝึกกระบวนการคิดและการคาดเดาเนื้อหาล่วงหน้า เพื่อกำหนดจุดประสงค์ก่อนอ่าน และสอดคล้องกับ สุภรัตน์ สหพันธ์ (2554) และ Guastello, Beasley, & Sinatra (2000) กล่าวว่ากิจกรรมแผนภูมิความหมาย

สามารถส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของผู้เรียนได้ดีขึ้นตามลำดับ เพราะกิจกรรมแผนภูมิความหมายกระตุ้นและมุ่งเน้น กระบวนการคิด ผู้เรียนจะสามารถเชื่อมโยงความรู้ใหม่ ที่ได้จากบทอ่านเข้ากับความรู้เดิมของตนเองได้อย่างเหตุผล และยังสอดคล้องกับ Tierney (1995) กล่าวว่าจัดการ เรียนรู้ DR-TA เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไป ประยุกต์ใช้กับทุกระดับการอ่านของนักเรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพและยังสามารถนำไปใช้กับสื่อการอ่านชนิด ต่างๆ รวมไปถึงการสอนแบบกลุ่มหรือเดี่ยวอีกด้วย

2.2 ผลการศึกษาความสามารถในการ คิดวิเคราะห์โดยใช้การจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับ แผนภูมิความหมายของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฝ่ายประถมศึกษา (ศึกษาศาสตร์) พบว่านักเรียนมีการคิดวิเคราะห์หลัง จากได้รับการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมาย เฉลี่ยเท่ากับ 14.23 คิดเป็นร้อยละ 71.15 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวน นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 29 คน คิดเป็นร้อยละ 74.35 ของนักเรียนทั้งหมด สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เพราะว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การ จัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมาย ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการคิดวิเคราะห์ทั้ง 3 ด้าน คือ การวิเคราะห์ความสำคัญ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์และ การวิเคราะห์หลักการ โดยการคิดวิเคราะห์ทั้ง 3 ด้าน นั้นเกิดจากขั้นตอนตามการจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับกิจกรรมแผนภูมิความหมาย ทำให้ผู้เรียนมีความ กระตือรือร้นสนใจเรียนโดยครูผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นให้ ผู้เรียนอยากเรียนรู้ เช่นการถามคำถามและกระตุ้นให้ นักเรียนคิดวิเคราะห์ซึ่งเป็นเป็นบทบาทที่สำคัญของ ผู้สอนที่สอนโดยการจัดการเรียนรู้ DR-TA แล้วมีการ คาดเดาเหตุการณ์ร่วมกับครูผู้สอนเป็นการเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและครู ได้กำหนดให้ผู้เรียนอ่านทีละส่วน เป็นการอ่านทีละไม่มาก จนเกินไปทำให้ไม่น่าเบื่อหน่ายและผู้เรียนจะจดจำ ข้อความที่สำคัญได้ง่ายขึ้น ซึ่งผู้เรียนจะได้พิจารณาจาก

บทอ่านว่าสอดคล้องกับที่ตนเองได้คาดเดาไว้หรือไม่ จากการอ่านในท่อนที่มีคำศัพท์ไม่มากทำให้สะดวกในการเชื่อมโยงความรู้อื่นๆ โดยเขียนคำศัพท์ในแผนภูมิความหมาย เพื่อให้ผู้เรียนค้นหาคำศัพท์จากบทอ่านที่มีความเกี่ยวข้องกันให้ได้มากที่สุดแล้วช่วยกันเติมลงในแผนภูมิความหมาย ผู้เรียนจะได้เกิดการเรียนรู้และมีความสุขสนุกสนานในการเรียนรู้เพราะได้ช่วยกันค้นหาคำศัพท์จากบทอ่าน และในขณะเดียวกันผู้เรียนได้คิดแยกแยะคำศัพท์ว่าคำใดที่เกี่ยวข้องกัน คำใดไม่เข้าพวก ครูคอยแนะนำอย่างใกล้ชิด ซึ่งถือเป็นการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์เป็นอย่างยิ่ง นอกจากนี้ผู้เรียนยังมีส่วนร่วมกันตรวจสอบคำศัพท์ที่นำมาเขียนในแผนภูมิความหมายว่าถูกต้องหรือไม่ ผู้เรียนจะได้ฝึกคิดร่วมกันรวมทั้งครูคอยให้คำแนะนำร่วมกันเป็นการเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข นอกจากได้เรียนรู้ได้วิเคราะห์จากแผนภูมิความหมายแล้วผู้เรียนยังได้ฝึกการเขียนประโยคหรือเรื่องสั้นซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดจินตนาการโดยการนำคำศัพท์จากแผนภูมิความหมายมาเรียบเรียงซึ่งเกิดจากความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ ผู้เรียนก็จะสามารถจดจำความหมายของคำศัพท์และคิดวิเคราะห์ได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับ สุวีริยา ปุตะโคตร (2556) กล่าวว่า การใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดสามารถพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนได้เพราะส่งเสริมให้นักเรียนมองเห็นถึงความสัมพันธ์ของเหตุการณ์หรือข้อมูลในบทอ่านได้อย่างมีเหตุผลและถูกต้อง และยังสอดคล้องกับ Tankersley (2005) ที่กล่าวว่า วัฏจักรการจัดการเรียนรู้ DR-TA เป็นการจัดการเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมความสามารถด้านการคิดของผู้เรียน โดยครูเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งที่จัดเตรียมการสอนและกระตุ้นให้นักเรียนคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล ซึ่งการจัดการเรียนรู้ DR-TA นี้เหมาะสำหรับการสอนอ่านสื่อสำหรับการอ่านทุกประเภทอีกด้วย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษในด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ควรนำการจัดการเรียนรู้ DR-TA ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการอ่านโดยการ ใช้สื่อการเรียนการสอน เช่น รูปภาพหรือวีดิทัศน์ที่หลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหาและช่วงวัยของผู้เรียนเพื่อกระตุ้นให้ความสนใจและกระบวนกรคิด

1.2 การพิจารณาเนื้อหาที่นำมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ควรเลือกเนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ทันสมัยโดยคำนึงถึงความยากง่ายและไม่ยาวจนเกินไป

1.3 ในขณะที่ครูกำลังสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ ครูควรดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิดโดยการกระตุ้นให้ผู้เรียนฝึกทักษะการคิดเพื่อเชื่อมโยงคำศัพท์ใหม่เข้ากับคำศัพท์เดิมในกิจกรรมแผนภูมิความหมาย

1.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมโดยการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพราะเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการใช้กิจกรรมหรือเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบอื่นๆ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ DR-TA ในชั้นเรียนต่างๆ อย่างกว้างขวาง

2.2 ควรศึกษาด้านเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้ DR-TA

2.3 ควรศึกษาการนำกิจกรรมแผนภูมิความหมายไปใช้ในการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษอื่น เช่น การเขียน เป็นต้น

2.4 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมาย

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.**

กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.

_____. (2558). **นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘.** ค้นเมื่อ 15 พฤษภาคม 2558, จาก <http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=38495&Key=news20>

ณัฐธิดา กลางประชา. (2556). **การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading – Thinking Activity).** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

วิจารณ์ พานิช. (2555). **วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21.** กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์. ค้นเมื่อ 14 พฤษภาคม 2558, จาก http://www.noppawan.sskru.ac.th/data/learn_c21.pdf

วิสาข์ จิตวิตร. (2543). **การสอนภาษาอังกฤษ.** นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2555). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 สมเกียรติ อ่อนวิมล.** (2555). **บันทึกอาเซียน ASEAN DIARY: การใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอื่นในภูมิภาคกับอนาคตของไทยในอาเซียน.** ค้นเมื่อ 20 เมษายน 2558, จาก <http://www.dailynews.co.th/article/>.

สุภรัตน์ สท้านผล. (2554). **การใช้แผนภูมิความสัมพันธ์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5.**

วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุวีณา ปุตะโคตร และศิริพงษ์ เพียศิริ. (2557). การศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ร่วมกับการใช้ผังความคิด. **วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น**, 8(4), 24 -32.

อมรรัตน์ นัตดาหลง. (2551). **การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดตราด สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเนินทรายวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดตราด.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Baumann, J. F., Seifert-Kessell, N., & Jones, L. A. (1992). Effect of think-aloud instruction on elementary students' comprehension monitoring abilities. **Journal of Reading Behavior**, 24(2), 143–172.

Bloom, B. S. (1956). **Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. Handbook 1 cognitive Domain.** New York: McKay.

Demonstration School of Khon Kaen University
Primary Level (Suksasart). (2008). **The
Curriculum of Intensive English
Course (IEC)**. Khon Kaen.

El-Koumy, A. S. A. (2006). **The Effect of
Directed Reading –Thinking Activity on
EFL Students’ Referential and Inferential
Comprehension**. Retrieved May 10, 2015,
from [http://www.eric.ed.gov/PDFS/
ED502645.pdf](http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED502645.pdf).

Guastello, E. F., Beasley, T. M., & Sinatra, R.
C. (2000). **Concept mapping effects on
science content comprehension of
low- achieving inner-city seventh graders**.
Remedial and Special Education, 21.

Susan A. Ambrose, Michael W. Bridges, Michele
DiPietro, Marsha C. Lovett & Marie K.
Norman. (2013). **การเรียนรู้แห่งศตวรรษที่
21: 7 หลักการสร้างนักเรียนรู้แห่งอนาคตใหม่**.
(วันวิสาข์ เคน, ผู้แปล). กรุงเทพฯ: โอเพ่นเวิลด์ส
พับลิชชิง เฮาส์.

Stauffer, R. G. (1969). **Teaching Reading as a
thinking process**. New York: Harper & Row.

Tankersley, K. (2005). **Literacy Strategies for
Grade 4-12: Reinforcing the Threads of
Reading**. Alexandria, VA: Association for
Supervision and Curriculum Development.

Tierney, R., Readence, J. & Disher, E. (1995).
Reading Strategies and Practices.
Needham Heights, MA: Simon and
Schuster.