



## โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา

### A Structural Equation Model of Factors Influencing Effectiveness of the Sport Schools

ชูศักดิ์ ตินอาสา<sup>1\*</sup> สมคิด สร้อยน้ำ<sup>2</sup> มณฑนา อินทสุสมิต<sup>3</sup> และ พงษ์นิมิตร พงษ์ภิญโญ<sup>4</sup>

Chusak Tinasa<sup>1\*</sup> Somkid Sroinam<sup>2</sup> Muntana Inthusamith<sup>3</sup> and Phongnimitr Phongphinyo<sup>4</sup>

<sup>1</sup>นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

Doctor of Philosophy, Educational Administration Program, Udon thani Rajabhat University

<sup>2</sup>รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

Associate Professor, Educational Administration Program, Udon thani Rajabhat University

<sup>3</sup>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

Assistant Professor, Educational Administration Program, Loei Rajabhat University

<sup>4</sup>อาจารย์ สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

Lecturer, Educational Administration Program, Udon thani Rajabhat University

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาและระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา 2) ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬากับข้อมูลเชิงประจักษ์ และ 3) ศึกษาอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนของโรงเรียนกีฬา จำนวน 544 คน จำแนกเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน ครูผู้สอนวิชาสามัญและครูผู้ฝึกสอนกีฬา จำนวน 499 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สอบถามประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.865 และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา 4 ปัจจัย คือ 1) ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.936 2) ปัจจัยคุณลักษณะของบุคลากร มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.940 3) ปัจจัยการจัดการทรัพยากรองค์การ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.934 และ 4) ปัจจัยบรรยากาศองค์การของสถานศึกษามีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.904 วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และใช้โปรแกรมลิสเรล 8.52 ในการวิเคราะห์ ความเบ้ ความโด่ง องค์ประกอบเชิงยืนยัน และตรวจสอบความสอดคล้อง ระหว่างโมเดลสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ ระดับประจักษ์ประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาและระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่าสถิติดังนี้  $\chi^2 = 6.97$ ,  $df = 34$ ,  $p = 1.00$ ,  $GFI = 1.00$ ,  $AGFI = 0.99$ ,  $RMSEA = 0.000$ ,  $SRMR = 0.0045$ ,  $CN = 4348.37$  และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผล

ของโรงเรียนกีฬา 1) ปัจจัยบรรยากาศองค์กรของสถานศึกษา ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.43, 0.20, 0.18 และ 0.008 ตามลำดับ 2) ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อม มี 3 ปัจจัย คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านคุณลักษณะของบุคลากร การจัดการทรัพยากรองค์กร และ บรรยากาศองค์กรของสถานศึกษา ส่วนคุณลักษณะของบุคลากร และ การจัดการทรัพยากรองค์กรมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านบรรยากาศองค์กรของสถานศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.47, 0.03 และ 0.01 ตามลำดับ และ 3) ปัจจัยที่มีอิทธิพลรวม มี 4 ปัจจัย คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร คุณลักษณะของบุคลากร การจัดการทรัพยากรองค์กรและบรรยากาศองค์กรของสถานศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.67, 0.44, 0.21 และ 0.08 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่า  $R^2$  พบว่า ตัวแปรที่นำมาศึกษาสามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาได้ร้อยละ 58

**คำสำคัญ:** โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น, ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผล, ประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา

## Abstract

The objectives of this study were to: 1) Study the level effectiveness of the sport schools and the level factors influencing effectiveness of the sport schools. 2) Investigate the goodness of fit on structural equation model of factors influencing effectiveness of the sport schools by with empirical data. and 3) Study direct, indirect and total effects factors influencing effectiveness of the sport schools. The samples were school director and teachers of 544 persons at the schools. Classified director Deputy Director of schools of 45 persons teachers and trainers of the sports. at a school of 499 persons from a stratified random sample. The research instrument for data collection was a 5-level rating scales questionnaire on influential factors of influencing effectiveness school sports. Effectiveness of the sport schools validity was 0.865 1) Executive leadership validity was 0.936 2) employee characteristics validity was 0.940 3) resource management validity was 0.934 and 4) Organizational climate of schools validity was 0.904. The data were analyzed to obtain mean, standard deviation and Pearson's product moment correlation coefficient. LISREL version 8.52 applied for skewness, kurtosis, confirmatory factors and examined the relationship between the hypothesis model and the empirical data.

The findings were summarized as follows: The level effectiveness of the sport schools and the level factors influencing effectiveness of the sport schools. The average overall and specifically at a high level. The linear structural equation model of factors influencing effectiveness of the sport schools by with empirical data. The final model showed the statistics as follows:  $\chi^2 = 6.97$ ,  $df = 34$ ,  $p = 1.00$ ,  $GFI = 1.00$ ,  $AGFI = 0.99$ ,  $RMSEA = 0.000$ ,  $SRMR = 0.0045$ ,  $CN = 4348.37$  and The factors influencing effectiveness of the sport schools: 1) Direct effect influencing factors has four factors: employee characteristics, executive leadership, resource management and organizational climate of schools were 0.43, 0.20, 0.18 and 0.08. respectively. 2) Indirect effect influencing factors has three factors: executive leadership, employee characteristics, resource management organizational climate of schools 0.47, 0.03 and 0.01 respectively. and 3) The total effects influencing factors has four factors: executive leadership, employee characteristics, resource management and organizational climate of schools 0.67, 0.44, 0.21 and 0.08 respectively. The R square of a linear structural relationship model can be explained that the Variance of effectiveness of sport schools was 58 percent.

**Keywords:** Linear Structural Relationship Model, Factors Influencing Effectiveness and Effectiveness of the School Sports

## บทนำ

การจัดการศึกษาที่ให้บริการในหลายเขตพื้นที่ การศึกษารัฐบาลไทยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญ และ ประโยชน์ของการกีฬา จึงได้มีการปรับโครงสร้าง การบริหารจัดการของกระทรวงขึ้นใหม่เพื่อให้สอดคล้อง กับการพัฒนาการศึกษาและการกีฬาโดยการจัดตั้ง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาขึ้น และมีพระราชกฤษฎีกา การโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ การปรับปรุงกระทรวง ทบวงกรม พ.ศ. 2545 ส่งผลให้ภารกิจของสถานศึกษา ในสังกัดกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ถูกโอนมา อยู่ในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีผลบังคับ ใช้ตั้งแต่วันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2548 สถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยวิทยาลัยพลศึกษา 17 แห่ง เปลี่ยนฐานะ เป็นวิทยาเขต และโรงเรียนกีฬา 11 แห่ง โดยมอบหมาย ให้การกีฬาแห่งประเทศไทยจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนากีฬาชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2550-2554) โดยใช้สโลแกน “กีฬาสร้างคน คนสร้างชาติ” ส่วนการ บริหารจัดการด้านการกีฬา สถานกีฬาและ อุปกรณ์กีฬา เป็นเรื่องที่หน่วยงานหลักผู้รับผิดชอบ ด้านการพัฒนาการ กีฬาต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างมากเพื่อให้บุคลากรด้าน การกีฬาและประชาชนทั่วไปได้มีสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ สำหรับการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา อย่างเพียงพอ แก่ความต้องการ (สถาบันการพลศึกษา, 2556)

สถาบันการพลศึกษา กำหนดนโยบายไว้ว่า 1) ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการ พัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ 2) ส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียน มีความรู้ ความสามารถเข้าศึกษาต่อในประเทศและ ต่างประเทศ ในรูปแบบของการได้รับทุนการศึกษา ประเภทผู้มีความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา 3) ปรับปรุง ระเบียบ ข้อบังคับ และสัญญาการจัดการศึกษาสำหรับ โรงเรียนกีฬา ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและ สามารถบังคับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น พบว่า การผลิตกำลังคนทางการ กีฬาของโรงเรียนไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ทั้งนี้

เป็นเพราะมีปัจจัยต่างๆ ที่เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องมากมาย โดยเฉพาะการแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ รายการ สำคัญต่างๆ รวมทั้งชาติผู้ฝึกสอนกีฬาที่มีทักษะ ประสบการณ์ และมีความรู้ในเชิงเทคนิควิชาการ 4) ทบทวนและผลักดันการใช้ระบบ E-Education ให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานวิชาการ (สถาบันการ พลศึกษา; 2556)

โรงเรียนกีฬาในประเทศไทยมีทั้งหมด 27 โรงเรียน โดยเป็นโรงเรียนในสังกัด สถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จำนวน 11 โรงเรียน สังกัดกรมส่งเสริมปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย จำนวน 15 โรงเรียน และสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 1 โรงเรียน โรงเรียนกีฬาดังกล่าวมีลักษณะการ ดำเนินงานแตกต่างจากโรงเรียนทั่วไป คือ มีการเรียน การสอนกีฬา ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ไปพร้อมๆ กับการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรวิชา สามัญของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีการจัดการเรียน การสอนในรูปแบบของกิจกรรมการกีฬาและพลศึกษา 17 คาบต่อสัปดาห์นอกจากนี้หลังจากเสร็จสิ้นจากการ เรียนการสอนตามปกติในแต่ละวันแล้ว นักเรียนทุกคน ยังต้องทำการฝึกซ้อมกีฬาตามประเภทกีฬาที่ตนถนัด โดยโรงเรียนกีฬาได้มีการเปลี่ยนแปลง โครงสร้างให้ เป็นโรงเรียนกีฬาเต็มรูปแบบ ให้เหมือนกันทุกโรงเรียน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ โดยมี จุดมุ่งหมายในการพัฒนาเยาวชนให้เป็นนักกีฬาให้ มีประสิทธิภาพ (ธีระ รุญเจริญ, 2550) ประสิทธิภาพ หรือผลงานที่คาดหวังของผู้ที่มีส่วนได้เสียของนักเรียน โรงเรียนกีฬาที่สร้างผลงานขึ้นเป็นประจักษ์ต่อสาธารณชน ที่โดดเด่นทั้งในด้านการศึกษาและการกีฬาที่ประสบความสำเร็จในระดับนานาชาติสร้างชื่อเสียงให้กับประเทศ ชาติอย่างมากมาย จากการศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน ผู้วิจัยสรุปตัวแปร ที่มีอิทธิพล ต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนกีฬาได้ 4 ตัวแปร คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (Executive Leadership), คุณลักษณะของบุคลากร (Employee Characteristics),

บรรยากาศองค์การของสถานศึกษา (Organizational Climate of Schools) และการจัดการทรัพยากร (Resource Management) สอดคล้องกับแนวคิดของ ร็อบบิ้น (Robin, 1998:45) เกี่ยวกับปัจจัยที่สนับสนุนต่อความสำเร็จในการทำงานต่อองค์กรในยุคปัจจุบันต้องมี 4 ปัจจัยได้แก่ 1. ปัจจัยด้านผู้บริหาร (Leader) 2. ปัจจัยด้านผู้ตามหรือผู้ใต้บังคับบัญชา (Follower) 3. ปัจจัยด้านกระบวนการจัดการ (Management) และ 4. ปัจจัยด้านทรัพยากร (Material) ส่วนประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา สอดคล้องกับทัศนะของ ฮอยและมิสเกล (Hoy & Miskey; 2013) ได้จำแนกเกี่ยวกับความมีประสิทธิภาพ ได้จำแนกเกี่ยวกับความมีประสิทธิภาพออกเป็น 3 ทัศนะ คือ 1. ทัศนะดั้งเดิมที่เห็นว่าประสิทธิผลเป็นการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์การที่กำหนดไว้ (Goal Attainment) 2. ทัศนะเชิงทรัพยากรและระบบ (System-Resource) ซึ่งเห็นว่าเป็นความสามารถขององค์การในการที่จะจัดหาทรัพยากรที่มีคุณค่าและขาดแคลนมาใช้ในระบบขององค์การได้และ 3. ทัศนะที่คำนึงถึงความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์การ

จากปัญหาและความสำคัญของการบริหารโรงเรียนกีฬาให้ประสบความสำเร็จดังกล่าวข้างต้นผู้บริหารโรงเรียนควร ให้ความสนใจปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนกีฬาด้วย ในการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูล ที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาโรงเรียนกีฬาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา และระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา
2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬากับข้อมูลเชิงประจักษ์

3. เพื่อศึกษาอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิทยาการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Causal Relationship) เพื่อตรวจสอบรูปแบบของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา โดยยึดหลักทฤษฎีและผลการวิจัย และนำรูปแบบไปตรวจสอบว่ามีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่ การสร้างรูปแบบให้สอดคล้องกับความรู้ที่มีอยู่เดิมทั้งทฤษฎีผลการวิจัยเชิงประจักษ์ ดังนี้

1. ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โรงเรียนกีฬาในประเทศไทย ทุกสังกัด 27 โรงเรียน ปีการศึกษา 2557 รวมจำนวน 938 คน กลุ่มตัวอย่างใช้โปรแกรม G\*Power3 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้จำนวน 544 คน ทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) แบ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน และครูผู้สอน ประกอบด้วย ครูผู้สอนวิชาสามัญ และครูผู้ฝึกสอนกีฬา จำนวน 499 คน

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยอาศัยกรอบแนวคิดทฤษฎี ที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สอบถามระดับการรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา

3. การหาคุณภาพเครื่องมือ พบว่า แบบสอบถามมีความตรงเชิงเนื้อหา (ค่า IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เป็นผู้บริหารจำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 27 คน เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Alpha Coefficient of Cronbach) และมีค่าความเที่ยง

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างตามลำดับดังนี้ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.936 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของบุคลากร มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.940 ปัจจัยด้านการจัดการทรัพยากรองค์การ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.934 ปัจจัยด้านบรรยากาศองค์กรของสถานศึกษามีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.904 และประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.865

**4. การเก็บรวบรวมข้อมูล** ผู้วิจัยเก็บรวบรวมทางไปรษณีย์และติดต่อประสานงานทางโทรศัพท์ รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้จำนวน 544 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูล

**5. การวิเคราะห์ข้อมูล** ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยัน และวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป LISREL 8.52 และประเมินความสอดคล้องของโมเดลโดยพิจารณาจากเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ค่าสถิติไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ดัชนี RMSEA, SRMR, GFI, AGFI และค่าขนาดตัวอย่างวิกฤติ CN

## สรุปและอภิปรายผล

### 1. สรุปผลการวิจัย

1.1 ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาและระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬามีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.2 โมเดลสมมติฐานการวิจัย มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาได้จาก ค่าไค-สแควร์  $\chi^2 = 6.97$ , ค่าองศาอิสระ  $df = 34$ , ค่าความน่าจะเป็น (p-value)  $p = 1.00$  ซึ่งมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) = 1.00 สูงกว่า 0.90 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) = 0.99 สูงกว่า 0.90 และ ค่าขนาดตัวอย่างวิกฤติ (CN) = 4348.37 มากกว่า 200 และค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (ผลหารของค่าไค-สแควร์ ด้วยองศาอิสระ) ได้เท่ากับ 0.20 มีค่าไม่เกิน 2.00 จึงถือว่าโมเดลสมมติฐาน มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

1.3 เส้นทางที่มีอิทธิพลของปัจจัยในโมเดลโครงสร้าง (Structural Model) สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ( $R^2$ ) ของสมการโครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา เรียงตามลำดับขนาดอิทธิพลจากมากไปหาน้อยสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1) อิทธิพลทางตรง (Direct Effect) เส้นอิทธิพลของปัจจัยในโมเดลโครงสร้าง (Structural Model) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลของสมการโครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา สามารถอธิบายได้ดังนี้ ตัวแปรที่มีอิทธิพลตรงต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา เรียงตามลำดับค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลจากมากไปหาน้อย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

(1) คุณลักษณะของบุคลากร (EMCH) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา เท่ากับ 0.43 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

(2) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (EXLE) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา เท่ากับ 0.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

(3) การจัดการทรัพยากรองค์การ (REMA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา เท่ากับ 0.18 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

(4) บรรยากาศองค์กรของสถานศึกษา (ORCL) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา เท่ากับ 0.08 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2) อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect) เส้นอิทธิพลของปัจจัยในโมเดลโครงสร้าง (Structural Model) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลของสมการโครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา โดยมีตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา เรียงตามลำดับค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลจากมากไปหาน้อย ดังนี้

(1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (EXLE) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาส่งผ่านบรรยากาศองค์กรของสถานศึกษา (ORCL) เท่ากับ 0.38 และคุณลักษณะของบุคลากร (EMCH) การจัดการทรัพยากรองค์การ (REMA) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.47 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

(2) คุณลักษณะของบุคลากร (EMCH) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาส่งผ่านบรรยากาศองค์กรของสถานศึกษา (ORCL) เท่ากับ 0.03อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

(3) การจัดการทรัพยากรองค์การ (REMA) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาส่งผ่านบรรยากาศองค์กรของสถานศึกษา (ORCL) เท่ากับ 0.01อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3) อิทธิพลรวม (Total Effect) เส้นอิทธิพลของปัจจัยในโมเดลโครงสร้าง (Structural Model) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลของสมการโครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาโดยมีตัวแปรที่มีอิทธิพลรวมต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา เรียงตามลำดับค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล จากมากไปหาน้อย ดังนี้

(1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (EXLE) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวมต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา เท่ากับ 0.67 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

(2) คุณลักษณะของบุคลากร (EMCH) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวมต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา เท่ากับ 0.44 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

(3) การจัดการทรัพยากรองค์การ (REMA) ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวมต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา เท่ากับ 0.21 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

(4) บรรยากาศองค์กรของสถานศึกษา (ORCL) สัมประสิทธิ์อิทธิพลรวมต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา เท่ากับ 0.18 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## 2. อภิปรายผลการวิจัย

2.1 จากผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาและระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนโยบายการจัดการตั้งโรงเรียนกีฬา เป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษา เพื่อให้เด็กและเยาวชนที่มีความถนัด และความสามารถพิเศษทางการกีฬา ให้มีโอกาสได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอัจฉริยภาพแห่งตนให้ถึงขีดสูงสุดไปพร้อมกับการพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สอดคล้องกับแนวคิดของ เซอร์จิโอวานนี (Sergiovanni: 2001) ที่ได้สรุปลักษณะสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลว่า ควรมีองค์ประกอบดังนี้ เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน

2.2 ผลการตรวจสอบโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา พบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และสามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาได้ร้อยละ 58 ซึ่งถือได้ว่าเป็นโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่เชื่อถือและยอมรับได้ เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด

2.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา

1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (Executive Leadership)

จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารมีอิทธิพลรวมต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาสูงสุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวม เท่ากับ 0.67 แยกเป็น อิทธิพลทางตรง เท่ากับ 0.20 และมีอิทธิพลทางอ้อมส่งผ่านบรรยากาศองค์กรของสถานศึกษา

(ORCL) คุณลักษณะของบุคลากร (EMCH) และ การจัดการทรัพยากรองค์การ(REMA) เท่ากับ 0.47 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผลการค้นพบดังกล่าวสามารถอธิบายได้ว่า การพัฒนาโรงเรียนกีฬา ให้ประสบความสำเร็จนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีความรู้ ทักษะหรือมีความสามารถ ในการทำหน้าที่เป็นหัวหน้างาน เป็นผู้บริหารสอดคล้องกับสถาบันการพลศึกษา (2550) ได้เสนอแนวทางว่า ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ซึ่งจะเป็นตัวพัฒนาให้เกิดความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา(Goals) ซึ่งควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Shared Vision) และมีการส่งเสริมให้เกิดการร่วมมือของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของความสำเร็จในเป้าหมายสอดคล้อง กับงานวิจัยของ สุดาพร ทองสวัสดิ์ และสุจิตรา จรจิตร (2556) ได้สังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษา พบว่า ลักษณะผู้บริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการบริหาร สถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล และ มีความเป็นมืออาชีพในการบริหาร และใช้กระบวนการที่ดี 6 รูปแบบ ได้แก่ การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม เชิงวิชาการ การสร้างทีมงานหรือบริหารด้วยทีมงานที่ดี ดำเนินการบริหารอย่างมีระบบ บริหารจัดการและสร้าง องค์การแห่งการเรียนรู้ มีพฤติกรรมการบริหารที่ดี

2) คุณลักษณะของบุคลากร(Employee Characteristics)

จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยคุณลักษณะ ของบุคลากรมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวม เท่ากับ 0.44 แยกเป็นอิทธิพลทางตรง เท่ากับ 0.43 อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 และ มีอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผล ของโรงเรียนกีฬา ส่งผ่าน บรรยากาศองค์กรของสถานศึกษา (ORCL) เท่ากับ 0.01 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สามารถอธิบายได้ว่า คุณลักษณะของบุคลากร แสดงถึง สมรรถนะหรือคุณลักษณะเชิงพฤติกรรม ที่มีอยู่ภายในตัว บุคคลได้แก่ แรงจูงใจ(Motive) อุปนิสัย(Trait) อัตตมโนทัศน์ (Self-concept) ความรู้(Knowledge) และทักษะ (Skill) ของครูผู้สอนภายในโรงเรียนกีฬาที่ จำเป็นในการทำงาน

จะเป็นตัวผลักดันหรือมีความสัมพันธ์เชิงเหตุผล (Causal Relationship)ให้สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ความ รับผิดชอบ หรือสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของ แมคเคลแลนด์ (McClelland, D.C.:1973) ซึ่งกล่าวไว้ว่าคุณลักษณะเชิงพฤติกรรม ของบุคลากร จะประกอบไปด้วย 5 ส่วนที่สำคัญ คือ 1) ความรู้ (Knowledge) คือ ความรู้เฉพาะในเรื่อง ที่ต้องรู้เป็นความรู้ที่เป็นสาระสำคัญ เช่นความรู้ด้าน เครื่องยนต์ 2) ทักษะ (Skill) คือ สิ่งที่ต้องการให้ทำได้ อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ทักษะทางคอมพิวเตอร์ ทักษะทางการถ่ายทอดความรู้ เป็นทักษะที่เกิดได้นั้น มาจากพื้นฐานทางความรู้ และสามารถปฏิบัติได้อย่าง แคล่วคล่องว่องไว 3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง (Self - Concept) คือ เจตคติ ค่านิยม และความคิดเห็น เกี่ยวกับภาพลักษณ์ ของตนหรือสิ่งที่บุคคลเชื่อว่าตนเอง เป็น เช่น ความมั่นใจในตนเอง 4) บุคลิกลักษณะประจำตัว ของบุคคล (Traits) เป็นสิ่งที่อธิบายถึงบุคคล นั้นเช่น คนที่น่าเชื่อถือและไว้วางใจได้ หรือมีลักษณะเป็นผู้นำ และ 5) แรงจูงใจ/เจตคติ (Motives/Attitude) เป็นแรงจูงใจ หรือแรงขับภายใน ซึ่งทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่มุ่ง ไปสู่เป้าหมายหรือมุ่งสู่ความสำเร็จ

3) การจัดการทรัพยากรองค์การ (Resource Management)

จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยการ จัดการทรัพยากรองค์การมีอิทธิพลต่อประสิทธิผล ของโรงเรียนกีฬา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวม เท่ากับ 0.21 แยกเป็นอิทธิพลทางตรง เท่ากับ 0.18 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ มีอิทธิพล ทางอ้อมต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา ส่งผ่านบรรยากาศ องค์กรของสถานศึกษา เท่ากับ 0.03 อย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ สามารถอธิบายได้ว่าการจัดการทรัพยากรองค์การ เป็นการวางแผนการใช้ทรัพยากรของโรงเรียนโดยการ เชื่อมโยงระบบต่างๆ เข้าด้วยกัน รวมทั้งทรัพยากรบุคคล โดยมีการเก็บเป็นฐานข้อมูลไว้ที่เดียวกัน ทำให้การปฏิบัติงาน มีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดขั้นตอนและเวลาการทำงาน ลดค่าใช้จ่ายในระยะยาว ลดการซ้ำซ้อนของข้อมูลจึงถือว่า

เป็นการนำกระบวนการทำงานที่ดีที่สุดมาใช้ในองค์กร สอดคล้องกับ อภิชัย สาทร่ายทอง (2547) ศึกษาปัจจัย ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารงาน พบว่า ปัจจัย ภายในด้านงบประมาณ ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ความสำคัญ กับงบประมาณมากเพราะถือเป็นหัวใจหลักในการทำงาน เพราะเมื่อขาดงบประมาณก็ไม่สามารถบริหารงานให้เกิด ผลสำเร็จได้

#### 4) บรรยากาศขององค์กรของสถานศึกษา (Organizational Climate of Schools)

จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยบรรยากาศ องค์กรของสถานศึกษามีอิทธิพลต่อประสิทธิผล ของโรงเรียนกีฬา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล รวม เท่ากับ 0.08 เป็นอิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.08 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สามารถอธิบายได้ว่า บรรยากาศขององค์กรของสถานศึกษา เป็นการรับรู้หรือ ความรู้สึกของบุคลากรภายในโรงเรียนกีฬา แต่เมื่อรวมกันกับ ปัจจัยอื่นแล้วก็จะส่งผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ภายในองค์กร เป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับ บรรยากาศในองค์กรที่มีผลต่อความพึงพอใจของบุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน ให้มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา ซึ่งสอดคล้องกับ แนวความคิดของเฮลริเจลและสโลคัม (Hellrigele & Slocum: 1974) ที่มีความเห็นว่า ผู้บริหารทุกคนควรให้ความสำคัญต่อบรรยากาศขององค์กร เพราะบรรยากาศขององค์กรจะช่วยให้ผู้บริหารวางแผนที่จะเปลี่ยนแปลงได้ดีขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า ระดับของ ประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬาและระดับของปัจจัย ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา โดยภาพ รวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และทุกตัวแปรมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ซึ่งให้เห็นว่า โรงเรียนกีฬาจะต้องให้ ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนสู่ความ เป็นเลิศมากที่สุด รองลงมาคือ การสร้างแรงบันดาลใจ

ของผู้บริหารโรงเรียนให้กับบุคลากร และภาวะผู้นำ ของผู้บริหารมีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อประสิทธิผลของ วิทยาลัยกีฬา

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า สมการพยากรณ์ โครงสร้างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน กีฬา มีดังนี้ ประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา (SSEF) = 0.43 (EMCH) + 0.20 (EXLE) + 0.18 (REMA) + 0.08 (ORCL) ; (R<sup>2</sup> = 0.58) จากสมการพยากรณ์สามารถใช้เป็นแนวทาง ในการพัฒนาโรงเรียนกีฬาได้ คือ

1) การพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียน กีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวง ศึกษาธิการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นซึ่งเป็น ผู้มีหน้าที่กำหนดนโยบายการพัฒนาโรงเรียนกีฬาจะต้อง พัฒนาคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนด้านภาวะผู้นำของ ผู้บริหารเป็นอันดับแรก และให้ความสำคัญกับการพัฒนา คุณลักษณะของบุคลากร การจัดการทรัพยากรองค์การ และบรรยากาศขององค์กรของสถานศึกษา

2) การพัฒนาบรรยากาศขององค์กรของ สถานศึกษาของโรงเรียนกีฬา ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนกีฬา ซึ่งเป็นผู้กำหนดแผนงาน/โครงการในการพัฒนาโรงเรียน กีฬาจะต้องให้ความสำคัญ การจัดการทรัพยากรองค์การ ตามด้วย การพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารของตน และ พัฒนาคุณลักษณะของบุคลากรตามลำดับ

3) การพัฒนาการจัดการทรัพยากร องค์การของโรงเรียนกีฬา ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนกีฬาจะ ต้องตระหนักถึงความสำคัญการจัดการทรัพยากรองค์การ เพราะถือว่าเป็นตัวกลางที่ทำให้กิจกรรมหรือภารกิจของ วิทยาลัยบรรลุ เป้าหมายหรือสำเร็จได้

4) การพัฒนาคุณลักษณะของ บุคลากรของโรงเรียนกีฬา ดังนั้น กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา กระทรวงศึกษาธิการ กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่กำหนดแผนงาน/โครงการการ พัฒนาบุคลากรของโรงเรียนกีฬาควรร่วมกับการพัฒนาภาวะ ผู้นำของผู้บริหารไปด้วยกัน

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรให้ความสำคัญกับระดับของข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา โดยใช้โมเดลสมการโครงสร้างพหุระดับ (Multilevel Structural Equation Models - MSEM) ในการวิเคราะห์ ข้อมูลจะช่วยให้การศึกษาโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา มีความถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพธรรมชาติของข้อมูลในการบริหารโรงเรียนกีฬามากยิ่งขึ้น

2.2 ควรพัฒนานวัตกรรมตัวแปรที่ได้จากผลการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้โรงเรียนกีฬา มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ในการส่งเสริมปัจจัยดังกล่าว อันจะส่งผลให้การบริหารงานของโรงเรียนกีฬาเกิดประสิทธิผลและสอดคล้องกับบริบทมากยิ่งขึ้น

2.3 ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัจจัยอื่นที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนกีฬา เช่น ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำของครู การทำงานเป็นทีม การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬา เพื่อพัฒนาโมเดลให้มีความหลากหลายยิ่งขึ้น

### เอกสารอ้างอิง

- ธีระ ฤกษ์เจริญ. (2550). **ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: แอล.ที.เพรส.
- สถาบันการพลศึกษา. (2556). **นโยบายและแนวทางการบริหารราชการของสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2556-2560**. กรุงเทพฯ: องค์การค้ำของสำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู. \_\_\_\_\_ . (2550). **ยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2550-2555**. กรุงเทพฯ: กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา.
- สุดาพร ทองสวัสดิ์ และสุจิตรา จรจิตรา. (2556).

- การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัย ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผล ของการบริหารสถานศึกษา. บทความวิจัยเสนอในการประชุมมหาดใหญ่วิชาการ ครั้งที่ 4. วันที่ 10 พฤษภาคม 2556. อภิชัย สาหร่ายทอง. (2547). ปัจจัยที่ส่งผล **กระทบต่อความสำเร็จของการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีศึกษากิ่งอำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. Hellriegel, Don; & Slocum, John. (1974). **Management: A Contingency Approach**. Reading, Mass.: Addison-Wesley.
- Hoy, W. K. & Miskel, C. G. (2013). **Educational Administration : Theory, Research and Practice**. 7<sup>th</sup>ed. New York: McGraw-Hill.
- McClelland, D. C. (1973). Testing for Competence rather than for Intelligence, **American Psychologist**, 28 , 1-14.
- Robbins, S. P. (1998). **Organization Theory: Structure. Design. & applications**. 9<sup>rd</sup>ed. New Jersey : Prentice-Hall Inc.
- Sergiovanni, T. J. (2001). **The Principalsip: A Reflective Practice Perspective**. 4<sup>th</sup>ed. Boston: Allyn & Bacon.