

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตวิทย์ปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

ฉัตรชัย ประชัน¹ นวัตกรรม น้อยมณี²
กัญญากร เอี่ยมพญา³

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาาระดับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ 2) เปรียบเทียบระดับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา อายุและประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอน โรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำนวน 234 คน ดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยเทียบสัดส่วนของประชากรกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด จากนั้นจึงสุ่มอย่างง่าย เพื่อให้ได้ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างด้วย ค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปรางกรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกตามเพศ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามวุฒิการศึกษา อายุ และประสบการณ์ โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ : ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

¹ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
อีเมล: chatchai5019bp@gmail.com

² อาจารย์ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
อีเมล: nw.noymanee@gmail.com

³ รองศาสตราจารย์ อาจารย์ประจำสาขาพื้นฐานและการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์
อีเมล: Kanporn2512@gmail.com

The Student Support System of Schols in Wittayapran School Group Samut Prakan Secondary Educational Service Area Office

Chatchai Prachan¹ Niwat Noymanee²
Kanporn lampaya³

Abstract

The purposes of this research were 1) to study the student support system of school group in Wittayapran School Samut Prakan secondary educational service area office. 2) to compare the student support system of school group in Wittayapran School Samut Prakan secondary educational service area office by gender educational background, age and work experience. The sample of this research, School teachers in Wittayapran School Samut Prakan secondary educational service area office of 324 people. Stratified random sampling was done by comparing the proportion of students to the marked sample and then simple random sampling. in order to complete the specified number of samples. The instruments used in the study was a 5 – level rating scale questionnaire with the reliability of the whole edition at the level .98. The data were analyzed by using frequency, percentage, mean and standard deviation, t-test, and one way analysis of variance. The research results found that the student care system of the schools in Wittayapran School Samut Prakan secondary educational service area office, overall was at a high level. Classified by gender, overall, there were statistically significant differences at the .05 level. Categorized by educational qualification, age, and overall experience, there were no statistically significant differences.

Keywords: the student support system of school, Samut Prakan secondary educational service area office.

¹ Master's degree student Master of Education Program Field of Study: Educational Administration Bangkok Suvarnabhumi University. e-mail: chatchai5019bp@gmail.com

² Lecturers, Master of Education Program Field of Study: Educational Administration Bangkok Suvarnabhumi University. e-mail: nw.noymanee@gmail.com

³ Associate Professor Lecturer in Basic and Educational Administration Rajabhat Rajanagarindra University. e-mail: Kanporn2512@gmail.com

บทนำ

การศึกษามีความสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นมีความสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เพราะเนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญอย่างมากในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก จึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศภูมิภาค และของโลก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งที่ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่จะดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีขั้นตอน วิธีการและเครื่องมือการทำงานอย่างชัดเจน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของครู บุคลากรและเครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2566) โดยมีการกำหนดนโยบายให้กับสถานศึกษาในสังกัดทุก ๆ แห่ง โดยจัดให้มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้นักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข และปลอดภัย

เด็กและเยาวชนไทยในปัจจุบันจำนวนไม่น้อยที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาและสภาพแวดล้อมที่ไม่สร้างสรรค์ในสังคม ทำให้มีพฤติกรรมแตกต่างกันไปจากเด็กและเยาวชนในอดีต แม้ว่าผู้ปกครองครู อาจารย์ และคนทำงานด้านเด็กจะใช้ความรัก ความปรารถนาดีอย่างมากมาเพียงใดก็ตามก็ไม่อาจพิทักษ์ปกป้อง และคุ้มครองเด็กและเยาวชนให้ปลอดภัย หรือมีพฤติกรรมตามที่สังคมคาดหวังได้ จากการประมวลสถิติข้อมูลสถานการณ์เด็กและเยาวชนของหน่วยงานต่าง ๆ พบว่า เด็กและเยาวชนทั้งที่เป็นนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอื่น ๆ ส่วนหนึ่งมักมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เกมคอมพิวเตอร์ จนถึงขั้นหมกมุ่น และลอกเลียนพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมจากเกมจนนำไปสู่การประพฤติปฏิบัติที่ก่อให้เกิดความสูญเสียแก่ตนเองและสังคม มีพฤติกรรมการใช้รถจักรยานยนต์ที่ผิดกฎหมาย ใช้ความรุนแรงในการตัดสินปัญหาและข้อขัดแย้ง ทะเลาะวิวาท ใช้สารเสพติด ขาดหลักยึดเหนี่ยวทางจิตใจ ไม่เห็นความสำคัญของหลักศาสนา ค่านิยมความเป็นไทย ความสัมพันธ์กับคนในครอบครัว ค่อนข้างเปราะบาง ติดเพื่อน ติดสื่อ และให้ความสัมพันธ์กับวัตถุมากกว่าความมีคุณธรรมน้ำใจ ครูเป็นบุคคลที่มีความสำคัญต่อการพัฒนานักเรียน ที่มาจากการมีความรัก เอื้ออาทร เอาใจใส่ ดูแลผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ มีมนุษยสัมพันธ์และสุขภาพจิตที่ดี พร้อมทั้งจะแนะนำและร่วมกันแก้ปัญหาของผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงตระหนักถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้มีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ มีความชัดเจน มีการประสานความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ทุกฝ่ายทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา รวมทั้งวิธีการจัดกิจกรรมและเครื่องมือต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอันจะส่งผลให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้นประสบความสำเร็จตามที่คาดหวัง โดยมีแนวคิดหลักในการดำเนินงานคือ มนุษย์ทุกคนมีความสามารถที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต เพียงแต่ใช้เวลาและวิธีการที่แตกต่างกัน เนื่องจากแต่ละคนมีความเป็นปัจเจกบุคคล ดังนั้นการยึดนักเรียนเป็นสำคัญในการพัฒนานักเรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือในด้านการป้องกัน การแก้ไขปัญหา หรือการส่งเสริมนักเรียน จึงเป็นสิ่งจำเป็นและความสำเร็จของงาน ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกคน ทั้งการร่วมใจ ร่วมคิด ร่วมทำของทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรของโรงเรียนในทุกระดับ ผู้ปกครองหรือชุมชน (ที่มา : สำนักพัฒนาสุขภาพจิต กรมสุขภาพจิต, 2567)

โรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ มี 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย สมุทรปราการ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ โรงเรียนมัธยมวัดศรีจันทร์ประดิษฐ์ในพระบรม ราชานุเคราะห์ โรงเรียนหลวงพ่อบานคลองด่านอนุสรณ์ โรงเรียนหาดอมราอักษรลักษณ์วิทยา และโรงเรียนสมุทรปราการจัดการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 เป็นผู้เรียนวัยที่มีความเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เป็นวัยที่อยู่ในช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อ ปัญหาเหล่านี้ได้มีการสำรวจ จึงสรุปได้ดังนี้ คือ นักเรียนมีพฤติกรรมรวมกลุ่มเพื่อนที่มีลักษณะเกเรอยู่ร่วมกันก่อให้เกิดการทะเลาะวิวาท ไม่สนใจเรียน หนีเรียน ติดเกม มีพฤติกรรมซู้สาว พฤติกรรมดังกล่าวสอดคล้องกับสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ที่กล่าวไว้ว่า เด็กและเยาวชนยังมีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาสังคม ติดการพนัน นิยมเสี่ยงโชค การมั่วสุมในหอพัก ไม่ชอบไปโรงเรียน หนีเรียน ทำร้ายรังแกกันเอง หมกมุ่นกับสื่อที่ไม่สร้างสรรค์ นิยมบริโภคอาหารกรุบกรอบ อาหารที่ไม่เป็นผลดีต่อสุขภาพ เครียด ซึมเศร้า มองโลกในแง่ร้าย ไม่สนใจต่อปัญหาสังคม อย่างไรก็ตามสาเหตุที่ทำให้เด็กและเยาวชนมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม เป็นผลมาจากปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ ที่มาจากสภาพแวดล้อม โรงเรียน ชุมชนและสังคม เพื่อน และบุคลิภาพหรือตัวนักเรียนเอง มีการสำรวจข้อมูลจากหลักฐานการเก็บรวบรวมข้อมูลรายบุคคลจากสถานศึกษาดังนี้ คือ จากการสำรวจข้อมูลทั่วไปของนักเรียน พบว่า มีปัญหาหลายประการ เช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาหย่าร้าง ปัญหาด้านเศรษฐกิจ บิดามารดาอยู่ต่างจังหวัด นักเรียนต้องอาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง สภาพเช่นนี้ทำให้นักเรียนมีความรู้สึกขาดความอบอุ่น มีผลกระทบต่อด้านการเรียน ผลการเรียนตกต่ำ เด็กมีพฤติกรรมไม่เหมาะสม เช่น การดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ สูบบุหรี่ ติดเกม เล่นการพนัน การมั่วสุมสร้างความรำคาญให้แก่ชาวบ้าน (ที่มา: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2552)

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา ระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้ง ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่

ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ผู้เรียนรู้จักประยุกต์ความรู้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา คิดเป็น ทำเป็นและประสานความร่วมมือกับ บิดา มารดา ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา อายุและประสบการณ์การทำงาน

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ แตกต่างกัน
2. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ แตกต่างกัน
3. ครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ แตกต่างกัน
4. ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ แตกต่างกัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัยในครั้งนี้ คือ

1. ครูที่ปรึกษาผู้รู้จักนักเรียนมากขึ้น สามารถดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ช่วยลดปัญหาทั้งในด้านผลการเรียนและความประพฤติที่สำคัญ คือ เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียนก่อให้เกิดความสุขในโรงเรียน
2. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด ส่งเสริมสนับสนุนความสามารถในทุกด้านตามศักยภาพ ส่งผลให้นักเรียนเข้าใจตนเอง เข้าใจผู้อื่น เข้าใจสิ่งแวดล้อม สามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคม มีภูมิคุ้มกันในตัวเอง และดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างปกติสุข

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2566 จำนวน 590 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ, 2566)

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2566 ได้จากการกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) จำนวน 234 คน ดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยเทียบสัดส่วนของประชากรกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด จากนั้นจึงสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อให้ได้ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรต้น

ข้อมูลทั่วไปของ

ผู้ตอบแบบสอบถาม

1) เพศ

(1) เพศชาย

(2) เพศหญิง

2) วุฒิการศึกษา

(1) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

(2) สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

3) อายุ

(1) น้อยกว่า 30 ปี

(2) ระหว่าง 30-40 ปี

(3) 41 ปีขึ้นไป

4) ประสบการณ์การทำงาน

(1) น้อยกว่า 10 ปี

(2) ระหว่าง 10-20 ปี

(3) 21 ปีขึ้นไป

ตัวแปรตาม

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน

ในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

สมุทรปราการ

1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

2) ด้านการคัดกรอง

3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนา

4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

5) ด้านการส่งต่อ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ เป็นแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert, 1967)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ แล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อกำหนดเป็นกรอบในการสร้างเครื่องมือการวิจัย

2. กำหนดวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดในการวิจัย

3. กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขให้ตรงกับขอบข่ายและเนื้อหาที่กำหนดให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา จำนวน 3 ท่าน ให้พิจารณาความสมบูรณ์ ความถูกต้อง และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC : index of item objective congruence) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2554) ซึ่งให้ระดับความคิดเห็นในแบบสอบถามแต่ละข้อ

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูในสหวิทยาเขตวิทยปการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง นำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach, 1990) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.98 และสร้างแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการแจกแบบสอบถาม ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้

1. ผู้วิจัยติดต่อคณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร เพื่อขอหนังสือขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ เพื่อขอเก็บข้อมูลจากครู และขอวัน เวลาในการเก็บข้อมูล

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ตามวัน และเวลาที่ได้นัดหมายไว้กับโรงเรียน โดยผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมแบบสอบถามแบบออนไลน์จนครบทั้งหมด 234 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด ใช้เวลาในการเก็บแบบสอบถาม ตั้งแต่วันที่ 30 มีนาคม 2567 ถึง 20 พฤษภาคม 2567

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาพิจารณาและตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามและประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. นำคะแนนที่ได้จัดพิมพ์ลงเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อเตรียมการวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป

2. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

3. วิเคราะห์ข้อมูลระดับคุณลักษณะของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วแปลความหมายของคะแนนระดับคุณลักษณะของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการอยู่ในระดับใด โดยหาค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์โดยอาศัยแนวคิดตามแบบของลิเคิร์ท

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับคุณลักษณะของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับคุณลักษณะของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา อายุ และประสบการณ์การทำงาน

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ระดับคุณลักษณะของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ผู้วิจัยสรุปผล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวแปรที่ศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	106	45.30
หญิง	128	54.70
รวม	234	100.00
2. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	188	80.34
สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	46	19.66
รวม	234	100.00
3. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	111	47.44
ระหว่าง 30-40 ปี	102	43.59
41 ปีขึ้นไป	21	8.97
รวม	234	100.00
4. ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	133	56.84
ระหว่าง 10-20 ปี	67	28.63
21 ปีขึ้นไป	34	14.53
รวม	234	100.00

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 234 คน ส่วนใหญ่เป็นครูเพศหญิง จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 54.70 ครูเพศชาย จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 45.30 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 80.34 สูงกว่าปริญญาตรี หรือเทียบเท่า จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 19.66 อายุส่วนใหญ่ได้แก่อายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 47.44 รองลงมาอายุระหว่าง 30-40 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 43.59 และลำดับสุดท้ายอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.97 ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 56.84 รองลงมาได้แก่ประสบการณ์การทำงานระหว่าง 10 -20 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 28.63 และประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 14.53

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการโดยรวมและรายด้าน

n = 234				
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.20	0.73	มาก	2
2. ด้านการคัดกรอง	4.17	0.74	มาก	4
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนา	4.21	0.62	มาก	1
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.18	0.73	มาก	3
5. ด้านการส่งต่อ	4.15	0.72	มาก	5
รวม	4.18	0.67	มาก	

จากตาราง พบว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนา รองลงมา คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล อันดับสุดท้าย คือ ด้านการส่งต่อ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา อายุและประสบการณ์การทำงาน

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน

n = 234						
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสมุทรปราการ	เพศ				t	p
	เพศชาย		เพศหญิง			
	(n = 106)		(n = 128)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.08	0.79	4.30	0.66	-2.310*	0.022

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน

n = 234

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสมุทรปราการ	เพศ				t	p
	เพศชาย		เพศหญิง			
	(n = 106)		(n = 128)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
2. ด้านคัดกรอง	4.05	0.84	4.27	0.64	-2.339*	0.026
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนา	4.10	0.65	4.30	0.58	-2.470*	0.014
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.02	0.82	4.31	0.61	-2.989*	0.003
5. ด้านการส่งต่อ	4.01	0.80	4.27	0.61	-2.777*	0.006
รวม	4.05	0.73	4.29	0.60	-2.700*	0.008

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ มีค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมาก ครูเพศชายมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.05$, S.D.=0.73) และครูเพศหญิงมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.29$, S.D.=0.60) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 4.31$, S.D.=0.61) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนา ($\bar{X} = 4.30$, S.D.=0.58)

เมื่อเปรียบเทียบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปรางกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน

n = 234

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ	วุฒิการศึกษา				t	P
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	หรือเทียบเท่า		หรือเทียบเท่า			
	(n = 188)		(n = 46)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.21	0.70	4.18	0.83	0.233	0.816
2. ด้านการคัดกรอง	4.17	0.73	4.15	0.81	0.211	0.833
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนา	4.19	0.64	4.29	0.56	-0.968	0.334
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.16	0.73	4.26	0.74	-0.760	0.448
5. ด้านการส่งต่อ	4.14	0.71	4.19	0.75	-0.373	0.709
รวม	4.18	0.66	4.21	0.70	-0.326	0.745

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.18, S.D.=0.66) และครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.21, S.D.=0.70) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนา ($\bar{X}$ = 4.29, S.D.=0.56) รองลงมาคือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{X}$ = 4.26, S.D.=0.74)

เมื่อเปรียบเทียบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน

n = 234

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนในสหวิทยาเขต วิทย์ปราการ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ	อายุ							
	น้อยกว่า 30 ปี		ระหว่าง 30-40 ปี		41 ปีขึ้นไป		รวม	
	(n = 111)		(n = 102)		(n = 21)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.17	0.69	4.22	0.72	4.25	0.95	4.20	0.73
2. ด้านการคัดกรอง	4.20	0.67	4.13	0.78	4.22	0.95	4.17	0.74
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนา	4.24	0.62	4.15	0.63	4.39	0.54	4.21	0.62
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.25	0.63	4.09	0.78	4.28	0.92	4.18	0.73
5. ด้านการส่งต่อ	4.20	0.64	4.09	0.76	4.23	0.85	4.15	0.72
รวม	4.21	0.62	4.14	0.70	4.27	0.80	4.18	0.67

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามอายุ น้อยกว่า 30 ปี ระหว่าง 30-40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในอันดับแรก คือ ครูที่มีอายุ 41 ปี ขึ้นไป ($\bar{X} = 4.27$, S.D.=0.80) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในอันดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนา ($\bar{X} = 4.39$, S.D.=0.54) รองลงมาคือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 4.28$, S.D.=0.92)

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทย์ปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยรวมและรายด้าน

n = 234

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนในสหวิทยาเขต วิทย์ปราการ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ	ประสบการณ์การทำงาน							
	น้อยกว่า 10 ปี		ระหว่าง 10-20 ปี		21 ปีขึ้นไป		รวม	
	(n = 133)		(n = 67)		(n = 34)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.24	0.67	4.16	0.67	4.11	0.99	4.20	0.73

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปารการ สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยรวมและรายด้าน

n = 234

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนในสหวิทยาเขต วิทยปารการ สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ	ประสบการณ์การทำงาน							
	น้อยกว่า 10 ปี		ระหว่าง 10-20 ปี		21 ปีขึ้นไป		รวม	
	(n = 133)		(n = 67)		(n = 34)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
2. ด้านการคัดกรอง	4.24	0.66	4.14	0.68	3.94	1.10	4.17	0.74
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนา	4.27	0.59	4.15	0.56	4.10	.81	4.21	0.62
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.28	0.61	4.12	0.69	3.93	1.09	4.18	0.73
5. ด้านการส่งต่อ	4.21	0.63	4.15	0.64	3.93	1.07	4.15	0.72
รวม	4.25	0.60	4.15	0.62	4.00	.96	4.18	0.67

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขต วิทยปารการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า
10 ปี ระหว่าง 10 – 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ใน
อันดับแรก คือ ครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี ($\bar{X}$ = 4.25, S.D.=0.60) และเมื่อพิจารณา
เป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในอันดับแรก คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{X}$ = 4.28,
S.D.=0.61) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนา ($\bar{X}$ = 4.27, S.D.=0.59)

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปารการ สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากปัจจุบัน
โรงเรียนมีการให้ความสำคัญกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาก มีระบบงาน และกิจกรรม
การแนะแนวเพื่อให้คำปรึกษา ฝึกอบรมแก่นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง เพื่อส่งเสริมความประพฤติ
ที่เหมาะสม ความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัยแก่นักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพรัตน์
สมครอง (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาระบบการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโป่งน้ำร้อน
วิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า การศึกษา
ระบบการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโป่งน้ำร้อนวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 17 จังหวัดจันทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญทิรา วาดี (2561) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยรวม อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนิสา มาสุข (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง โดยรวม อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนา รองลงมา คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล อันดับสุดท้าย คือ ด้านการส่งต่อ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ด้านการส่งต่อ ค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับสุดท้าย ผู้บริหารสถานศึกษาควรติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนจากผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ ครูที่ปรึกษาบันทึกผลการช่วยเหลือ หรือรายงานการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาทั้งภายในและภายนอกอย่างเป็นระบบ และมีกระบวนการขั้นตอนการส่งต่อที่มีความชัดเจน
2. ด้านการคัดกรอง ค่าเฉลี่ยเป็นอันดับที่ 2 รองจากสุดท้าย ครูที่ปรึกษาควรใช้ข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียนในการพิจารณาคัดกรองนักเรียน โดยพิจารณาคัดกรองนักเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ใช้เครื่องมือหรือแบบคัดประกอบการคัดกรองนักเรียน และควรจัดทำสารสนเทศผลการคัดกรองนักเรียนทุกระดับที่เป็นปัจจุบัน และจัดเก็บอย่างเป็นระบบ
3. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาค่าเฉลี่ยเป็นอันดับที่ 3 รองจากสุดท้ายผู้บริหารสถานศึกษาควรประชุมกลุ่ม เพื่อปรึกษาปัญหาของนักเรียนเป็นรายกรณี จัดกิจกรรมการป้องกันและการช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา จัดทำสารสนเทศผลการช่วยเหลือ แก้ไขปัญหา และติดตามผลนักเรียนที่เป็นปัจจุบัน และจัดเก็บอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปราชกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ
2. ควรศึกษาปัญหาและความต้องการในการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตวิทยปราชกร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการและสังกัดอื่น ๆ
3. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดอื่น ๆ

บรรณานุกรม

- ขวัญเนตร มูลทองจาด. (2564). การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดอุดมรังสี. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณัฐกิตติ์ ไตรศรี. (2562). การศึกษาปัญหาและความต้องการในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนทุ่งศุขลาพิทยา “กรุงไทยอนุเคราะห์” อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิสรา สิมพริกซ์. (2560). สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรศักดิ์ ผกากรอง. (2562). การศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11. การศึกษาค้นคว้าอิสระการสาขาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- พิมพ์ญาภา นูพิมพ์. (2560). ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาลมิตรสัมพันธ์วิทยา สังกัดเทศบาลเมืองวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิมพ์รัตน์ สมครอง. (2560). การศึกษาระบบการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโป่งน้ำร้อนวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิริรัตน์ เกตุประทุม. (2560). การดำเนินงานและแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในอำเภอบางทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุนิสา มาสุข. (2560). การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ. (2566). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570. สมุทรปราการ: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). การศึกษาสภาพการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.

- สำนักพัฒนาสุขภาพจิต กรมสุขภาพจิต. (2567). คู่มือกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3-4. กรมสุขภาพจิต. <https://www.dmh.go.th/ebook/view.asp?id=26>,
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2563). กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วน จำกัด อีเลฟเว่น สตาร์ อินเตอร์เทรด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.(2560).แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 – 2579. กรุงเทพมหานคร: พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552). แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- โสภา เชื้อมทอง. (2562). สภาพการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัญทิรา วาดี. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Cronbach, L. J. *Essential of psychological testing (5thed.)*. New York: Harper & Collins, 1990.
- Krejcie, R. V., and Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activitier. *Journal of Educational and Psychological Measurement*, 30(3). p. 607-610.
- Likert, R. (1967). *New patterns of management*. New York: McGraw-Hill.