



ทัศนะของสื่อมวลชนท้องถิ่นภาคตะวันออกที่มีต่อ
ความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยา

Eastern Mass Media's Attitudes towards Tourists' Unsafe States in Pattaya

ทรงยศ บัวเฟื่อน¹

Songyot Buaphuean¹

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

Faculty of Humanities and Social Sciences, Burapha University

(Received: March 4, 2020; Revised: April 24, 2020; Accepted: May 21, 2020)

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่อง “ทัศนะของสื่อมวลชนท้องถิ่นภาคตะวันออกที่มีต่อความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยา” เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลหลักซึ่งเป็นสื่อมวลชนท้องถิ่นภาคตะวันออก โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) บุคคลที่มีประสบการณ์ในวิชาชีพสื่อมวลชนท้องถิ่นมาไม่ต่ำกว่า 10 ปี ในประเด็นสาเหตุที่ทำให้นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยาไม่ปลอดภัย ผลการศึกษาพบ 6 ประเด็น ได้แก่ 1. ความไม่ปลอดภัยอันเนื่องมาจากโครงสร้างพื้นฐานของเมืองพัทยาที่ไม่ได้มาตรฐาน 2. ความไม่ปลอดภัยอันเนื่องมาจากความประมาท 3. ความไม่ปลอดภัยอันเนื่องมาจากการแบ่งเขตที่ไม่ชัดเจน 4. ความไม่ปลอดภัยอันเนื่องมาจากการบังคับใช้กฎหมายขาดประสิทธิภาพ 5. ความไม่ปลอดภัยอันเนื่องมาจากหน่วยงานรัฐสับสนในบทบาทของตนเอง 6. ความไม่ปลอดภัยอันเนื่องมาจากสุขอนามัยที่ไม่ได้มาตรฐาน

คำสำคัญ: 1) สื่อมวลชน 2) ภาคตะวันออก 3) พัทยา

Abstract

The study on “Eastern mass media's attitudes towards tourists' unsafe states in Pattaya” is qualitative research using in-depth interviews with vital mass media in the east of Thailand. Purposive sampling method was applied in selecting the mass media that had been in this field for over 10 years. The study revealed that there were six issues concerning tourists' unsafe states in Pattaya namely, 1) the unstandardized infrastructure, 2) tourists' improvidence, 3) unclear administrative division, 4) ineffective law enforcement, 5) confusing roles of the governmental institutes, and 6) unstandardized sanitation.

Keyword: 1) Mass media 2) The East 3) Pattaya

¹ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ประจำภาควิชานิเทศศาสตร์ (Assistant Professor, Department of Communications)
Email: songyot_b@yahoo.com



บทนำ (Introduction)

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (Statement of the Problems)

“พัทยา” เป็นเขตปกครองพิเศษที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ของจังหวัดชลบุรีซึ่งอยู่ในภาคตะวันออกของประเทศไทย มีระดับเทียบเท่าเทศบาลนคร จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2521 เป็นเมืองท่องเที่ยวที่มีชายหาดที่มีชื่อเสียง อยู่ห่างจากกรุงเทพมหานครไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ราว 140 กิโลเมตร แบ่งส่วนภายในของเมืองออกเป็น 4 ส่วนได้แก่ พัทยาเหนือ พัทยากลาง พัทยาใต้ และหาดจอมเทียน ปัญหาใหญ่ของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศที่เดินทางเข้ามาเที่ยวในเมืองพัทยาคือ มักจะได้รับอันตรายอยู่บ่อยครั้ง เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำศูนย์บริการนักท่องเที่ยวเมืองพัทยา กล่าวว่า ปัญหาที่มักจะได้รับ การร้องเรียนจากนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ คือ การที่ผู้ขับขี่รถโดยสารเรียกรับค่าโดยสารที่แพงเกินไป ปัญหาประการที่สองคือ ผู้ประกอบการรายย่อยขายสินค้าและบริการให้นักท่องเที่ยวในราคาที่แพงเกินจริง ประกอบกับมีข่าวนักท่องเที่ยวจำนวนมากถูกจี้ ปล้น ขโมยทรัพย์สิน ฉกชิงวิ่งราว ถูกทำร้ายร่างกาย และถูกแย่งชิงทรัพย์สิน นักท่องเที่ยวหลายรายเข้าไปท่องเที่ยวในสถานบริการยามค่ำคืน ผับ บาร์ แล้วถูกมอมยา รูดทรัพย์ จนสิ้นเนื้อประดาตัว สภาพปัญหาเหล่านี้ทำให้ชาวต่างประเทศจำนวนมากหวาดผวา ไม่กล้าเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยอีก

สื่อมวลชนมีบทบาทรายงานข่าวสารให้ประชาชนและนักท่องเที่ยวตระหนักถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้น ทั้งภัยที่นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศถูกทำร้ายร่างกาย ถูกจี้ชิงทรัพย์ ถูกล้วงกระเป๋า ถูกโกงค่าโดยสาร นอกจากนี้สื่อมวลชนยังสามารถแสดงบทบาทวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของหน่วยงานรัฐ และการทำงานของภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความปลอดภัยให้นักท่องเที่ยวในพัทยา อีกทั้งยังมีบทบาทประชาสัมพันธ์โครงการรณรงค์ส่งเสริมความปลอดภัยให้นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยาได้ เช่น การรณรงค์ให้ผู้ขับขี่ยานพาหนะระมัดระวัง รณรงค์ให้ผู้ประกอบการบริการสาธารณะไม่ขูดรีดค่าโดยสารจากนักท่องเที่ยว

แพงเกินจริง รวมถึงการสื่อสารไปยังพ่อค้า แม่ค้าในเมืองพัทยาไม่ให้โกงราคาสินค้าและค่าบริการนักท่องเที่ยว เนื่องจากที่ผ่านมามีข่าวนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศถูกผู้ประกอบการในพัทยาเอาเปรียบหลายครั้งหลายครา กล่าวได้ว่าเป็นความไม่ปลอดภัยของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศที่เกิดขึ้นในพัทยา นอกเหนือจากความไม่ปลอดภัยที่กล่าวมาแล้ว ยังมีความไม่ปลอดภัยอีกหลายประการที่เกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยา ทั้งความไม่ปลอดภัยจากอุบัติเหตุต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นอุบัติเหตุจากความประมาททั้งจากประชาชนและจากนักท่องเที่ยวด้วยกันเอง เช่น นักท่องเที่ยวขี่จักรยานกันเอง วัสดุก่อสร้างตกลงมาใส่ นักท่องเที่ยวที่กำลังเลือกซื้อสินค้าอยู่ และอุบัติเหตุอื่น ๆ จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ผู้ศึกษาต้องการศึกษาความคิดเห็นของสื่อมวลชนท้องถิ่นในภาคตะวันออกที่มีประสบการณ์ในการทำงานสื่อสารมวลชนไม่น้อยกว่า 10 ปี เกี่ยวกับความไม่ปลอดภัยของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในพัทยา โดยดูว่าความไม่ปลอดภัยของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยานั้นมาจากสาเหตุใดบ้าง แต่ละสาเหตุนั้นมีรายละเอียดอย่างไร

วัตถุประสงค์การศึกษา (Objectives)

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของสื่อมวลชนท้องถิ่นภาคตะวันออกที่มีต่อปัญหาที่ทำให้นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยาไม่ปลอดภัย

คำถามนำการศึกษา (Question)

สื่อมวลชนท้องถิ่นภาคตะวันออกมีความคิดเห็นต่อสาเหตุที่ทำให้นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยาไม่ปลอดภัย โดยแบ่งออกเป็นประเด็นอะไรบ้าง แต่ละประเด็นมีรายละเอียดอย่างไร

ขอบเขตการศึกษา (Scope)

เป็นการศึกษาความคิดเห็นของสื่อมวลชนท้องถิ่นภาคตะวันออกที่มีต่อสภาพปัญหาที่นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยาเผชิญอยู่ ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนท้องถิ่นในภาคตะวันออกในประเด็นปัญหาที่ทำให้



นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยาไม่ปลอดภัย โดยศึกษาตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2560 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.2560

วิธีการศึกษา (Methods)

เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) ใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) บุคคลที่มีประสบการณ์ในวิชาชีพ “สื่อมวลชนท้องถิ่น” ไม่น้อยกว่า 10 ปี

จำนวน 2 คน ได้แก่ นายกสมาคมผู้สื่อข่าวเมืองพัทยา และบรรณาธิการข่าวหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น โดยสัมภาษณ์ในประเด็นสาเหตุที่ทำให้นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยาไม่ปลอดภัย

ผลการศึกษา (Results)

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกสื่อมวลชนท้องถิ่นในประเด็นสาเหตุของปัญหาที่ทำให้นักท่องเที่ยวในพัทยาไม่ปลอดภัย ผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 6 ประเด็นย่อย ดังภาพ 1



ภาพ 1 แสดงสาเหตุที่ทำให้นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยาไม่ปลอดภัย

จากภาพ 1 สาเหตุที่ทำให้นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยาไม่ปลอดภัย ประกอบด้วย 6 ประเด็น ดังนี้

1. โครงสร้างพื้นฐานของเมืองพัทยาไม่ได้มาตรฐาน

ในประเด็นปัญหาโครงสร้างพื้นฐานของเมืองพัทยานั้น แบ่งได้ออกเป็น 2 ประเด็นย่อย ได้แก่ 1) การขนส่งมวลชนที่ขาดประสิทธิภาพ 2) การชำระค่าผ่านทางเท้า ดังรายละเอียดนี้

1.1 การขนส่งมวลชนที่ขาดประสิทธิภาพ

ระบบการขนส่งมวลชนในเมืองพัทยานี้หลากหลายประเภท ประกอบด้วย รถสองแถว รถแท็กซี่ รถแท็กซี่เบอร์ รถจักรยานยนต์รับจ้าง ในด้านขนส่งมวลชน ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ ระบบการขนส่งมวลชนในพัทยาขาดประสิทธิภาพ จึงเป็นที่มาของปัญหาหลายประการ ได้แก่ 1) ผู้ให้บริการรถแท็กซี่ทะเลาะกับผู้ให้บริการรถแท็กซี่เบอร์ 2) คนขับรถสองแถวขาดระเบียบวินัย ดังต่อไปนี้

- ผู้ให้บริการรถแท็กซี่ทะเลาะกับผู้ให้บริการรถแท็กซี่เบอร์

ความขัดแย้งระหว่างผู้ให้บริการรถแท็กซี่กับผู้ให้บริการรถแท็กซี่เบอร์มีให้เห็นหลายครั้ง ยังคงเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในพัทยา ผู้ประกอบอาชีพขับรถแท็กซี่ในพัทยาเห็นว่าผู้ขับรถแท็กซี่เบอร์แย่งลูกค้า ทำให้ตนเองเดือดร้อนเพราะมีลูกค้าน้อยลง ประกอบกับประชาชนจำนวนหนึ่งนิยมเรียกใช้บริการแท็กซี่เบอร์เนื่องจากผู้ให้บริการแท็กซี่เบอร์มักจะปฏิเสธลูกค้าบ่อยครั้ง และในหลายครั้งผู้ขับรถแท็กซี่เบอร์จะเรียกเก็บค่าบริการแบบเหมาจ่าย ซึ่งผู้ให้บริการซึ่งเป็นนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศเห็นว่าเป็นการเรียกเก็บค่าโดยสารที่แพงเกินจริง ดังข้อความ

“คนขับรถแท็กซี่หลายรายเขาไม่กดมิเตอร์ เคยคุยกันหลายครั้ง เขาว่ากดมิเตอร์แล้วมันไม่คุ้ม วิ่งได้เที่ยวละ 50 บาท บ้าง ได้ 70 บาท บ้าง เขาก็บอกราคาเหมาไป นักท่องเที่ยวก็บอกว่าแพงเกินไป มันก็สร้าง



ความรู้สึกไม่ปลอดภัยให้นักท่องเที่ยว พอมิเทคโนโลยีเรียกแท็กซี่เบอร์ผ่านแอปพลิเคชัน ลูกค้าเขาก็เรียกใช้บริการ ก็เจอปัญหาทะเลาะกันอีก ผู้ให้บริการแท็กซี่เข้าไปขัดขวาง ทำร้ายร่างกายคนที่ขับเบอร์ เพราะไม่พอใจที่มาแย่งผู้โดยสาร”

- คนขับรถสองแถวขาดระเบียบวินัย

คนขับรถสองแถวที่พยามักจะจอดไม่เป็นระเบียบ โดยจะจอดก่อกองเมื่อมีผู้โดยสารเรียกใช้บริการ และจอดเมื่อผู้โดยสารซึ่งอยู่บนรถดกครั้งให้สัญญาณว่าต้องการลงจากรถ ในหลายครั้งที่ผู้ขับรถสองแถวจอดรถกลางถนนเนื่องจากบริเวณด้านซ้ายของถนนมีรถคันอื่นจอดอยู่แล้ว ทำให้ผู้ขับขีรถยนต์ส่วนตัวที่ขับตามมาไม่สามารถขับต่อไปได้ จึงทำให้รถติดบ่อยครั้ง ดังข้อความ

“รถสองแถวเขาจอดไม่เป็นระเบียบ เขาจะจอดตรงไหนก็ได้ มันก็เลยทำให้รถติด บางครั้งเขาขับอยู่เลนขวาสุด พอฝรั่งโบกมือเรียกก็ขับปาดชิดซ้ายรับผู้โดยสาร บางครั้งก็ไปเฉี่ยวคนที่กำลังเดินอยู่ บางครั้งก็จอดกลางถนน ทั้งที่เดินหน้าไปอีกหน่อยก็มีที่จอด”

1.2 การขรุขระทรุดโทรมของทางเท้า/ฟุตบาท (Footpath)

ผลการศึกษาพบ 2 ประเด็น ได้แก่ 1. อิฐที่ปูพื้นทางเท้าชำรุด 2. ทางเท้ามีลักษณะแคบ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- อิฐที่ปูพื้นทางเท้าชำรุด

สื่อมวลชนท้องถิ่นกล่าวถึงปัญหาที่เกิดขึ้นว่า นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพม่าได้รับบาดเจ็บเมื่อเดินบนทางเท้าที่ชำรุดทรุดโทรมใกล้ชายหาดพม่าได้ เนื่องจากนักท่องเที่ยวรายนี้สวมใส่รองเท้าส้นแหลม ทำให้ส้นรองเท้าติดอยู่กับช่องว่างระหว่างก้อนอิฐที่ปูพื้น นักท่องเที่ยวชาวรายนี้หกล้มศีรษะ ได้รับบาดเจ็บ ดังข้อความ

“ไต่ขึ้นขานักท่องเที่ยวผู้หญิงสวมรองเท้าส้นสูงเดินบนทางเท้า ส้นรองเท้าติดอยู่ในร่องอิฐหกล้มศีรษะ เจ็บเยอะ ต้องเข้าโรงพยาบาล เป็นเพราะทางเท้าชำรุด หลายแห่ง”

- ทางเท้ามีลักษณะแคบ

ทางเท้าในพม่าจะแคบมาก ถ้าเปรียบเทียบกับทางเท้าในต่างประเทศ โดยเฉพาะในเมืองท่องเที่ยวสำคัญ ประกอบกับผู้ประกอบการมักจะวางสิ่งของขาย

บนทางเท้า อีกทั้งผู้ขับขีรถจักรยานยนต์มักจะใช้ทางเท้าเป็นสถานที่จอดรถ ทำให้นักท่องเที่ยวเดินบนทางเท้าไม่ได้ จำต้องหลีกเลี่ยงไปเดินบนถนน เป็นที่มาของอุบัติเหตุรถเฉี่ยวชนนักท่องเที่ยวหลายครั้ง ดังข้อความ

“พม่าจะต่างจากหลายแห่ง ทางเท้าจะแคบมาก เดินสวนกันแทบไม่ได้ไม่รู้เพราะอะไร บางแห่งเป็นที่จอดมอเตอร์ไซด์ นักท่องเที่ยวต้องลงไปเดินบนถนนถูกรถเฉี่ยวชน เป็นข่าวอยู่บ่อย ๆ”

2. ความประมาท

ผลการศึกษาพบ 2 ประเด็น 1. ความประมาทของผู้ดูแลที่พักโดยสารของโรงแรม 2. ความประมาทของผู้ดูแลรถท่องเที่ยว ดังต่อไปนี้

2.1 ความประมาทของผู้ดูแลที่พักโดยสารของโรงแรม

ผลการศึกษาพบ 2 ประเด็นย่อย ได้แก่ 1. โรงแรมใช้ลิฟท์เก่า 2. ใช้ลวดสลิงเก่าและเป็นสนิม ดังต่อไปนี้

- โรงแรมใช้ลิฟท์เก่า

สาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุลิฟท์ของโรงแรมในพม่าตกลงมาสู่พื้นด้านล่าง ขณะที่นักท่องเที่ยวอยู่ในลิฟท์ เนื่องจากลิฟท์มีอายุการใช้งานนานเกินกว่าที่กำหนดไว้ เมื่อมีนักท่องเที่ยวเข้าไปในลิฟท์เกินกว่าที่ลิฟท์จะรับน้ำหนักได้ ระบบภายในลิฟท์จะแจ้งเตือนด้วยเสียงที่ไม่ดังมากนัก ทำให้นักท่องเที่ยวไม่ได้ยินเสียงเตือน เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุ ดังข้อความ

“หลังจากเกิดเหตุคนที่มาตรวจเขาบอกว่าสาเหตุหนึ่งที่ลิฟท์ตกลงมาคือ ลิฟท์เก่า คือ ลิฟท์มีอายุการใช้งานมากเกินไป เสียงสัญญาณเตือนว่าน้ำหนักเกินมันดังไม่มาก นักท่องเที่ยวที่อยู่ในลิฟท์ไม่ได้ยิน”

- ใช้ลวดสลิงเก่าและเป็นสนิม

กรณีเหตุการณ์ลิฟท์ของโรงแรมแห่งหนึ่งในเมืองพม่าตกลงมาจากด้านบน นักท่องเที่ยวที่อยู่ในลิฟท์ได้รับบาดเจ็บหลายคน หลังจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาตรวจสอบพบว่า สาเหตุเกิดจากลวดสลิงที่ยึดตัวลิฟท์กับเหล็กด้านบนขาด ทำให้ลิฟท์ร่วงลงสู่พื้นด้านล่างอย่างแรง ทำให้นักท่องเที่ยวที่อยู่ในลิฟท์บาดเจ็บไปตาม ๆ กัน ดังข้อความ



“เกิดเหตุลึฟต์ตก ลวดสลิงขาดที่โรงแรมแห่งหนึ่ง ลวดสลิงที่ผูกโยงกับตัวลิฟท์มันเก่ามากแล้ว เป็นสนิม นักท่องเที่ยวเข้าไปในลิฟท์หลายคน พอเข้าไปมันก็สั่นก่อนที่ลิฟท์จะตกลงมาถึงชั้นล่าง นักท่องเที่ยวตกใจแทบช็อค เกือบตาย ดินะที่ไม่มีคนตาย บาดเจ็บสาหัส ถือว่าเป็นเรื่องใหญ่”

2.2 ความประมาทของผู้ดูแลเรือท่องเที่ยว

ผลการศึกษาพบ 1 ประเด็น ได้แก่ พนักงานไม่ตรวจสอบเครื่องยนต์ก่อนนำเรือออก ทำให้เกิดไฟไหม้เรือท่องเที่ยวขณะล่องอยู่กลางทะเล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- พนักงานไม่ตรวจสอบเครื่องยนต์ก่อนนำเรือออก

นักท่องเที่ยวจำนวนมากมักจะชื่นชอบการล่องเรือท่องเที่ยวในทะเลพัทยา จากความประมาทของผู้ดูแลเรือ ทำให้เกิดไฟไหม้เรือขณะที่เรื่อนำพานักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศเดินทางไปเกาะล้าน จากอุบัติเหตุดังกล่าว ทำให้นักท่องเที่ยวเสียชีวิต และสูญหายไปทะเลหลายคน ดังข้อความ

“อีกเหตุการณ์หนึ่งคือไฟไหม้เรื่อนักท่องเที่ยวเกิดขึ้นที่พัทยา เรือท่องเที่ยวพานักท่องเที่ยวลงไปในทะเลจู่ ๆ เกิดไฟไหม้ นักท่องเที่ยวทั้งคนไทยคนต่างชาติ พากันตะโกนขอความช่วยเหลือ มีคนตายหลายคน ทั้งนักท่องเที่ยวชาวยุโรปและคนเอเชีย คนเอเชียที่ตายส่วนมากเป็นคนจีน”

3. การแบ่งเขตผืนน้ำที่ไม่ชัดเจน

ผลการศึกษาพบ 2 ประเด็น ได้แก่ 1. เกิดอุบัติเหตุ 2. การแก้ไขปัญหา ดังต่อไปนี้

3.1 เกิดอุบัติเหตุ

อุบัติเหตุที่เกิดจากการแบ่งเขตผืนน้ำที่ไม่ชัดเจน ได้แก่ 1. นักท่องเที่ยวขับซีเจ็ทสกีนเรือเร็ว 2. นักท่องเที่ยวขับซีเจ็ทสกีนักท่องเที่ยว ดังต่อไปนี้

- นักท่องเที่ยวขับซีเจ็ทสกีนเรือเร็ว

อุบัติเหตุที่พบหลายครั้งคือ นักท่องเที่ยวขับซีเจ็ทสกีนกับเรือเร็ว หรือที่เรียกกันทั่วไปว่า “สปีดโบ๊ท” (Speed Boat) ที่เป็นเช่นนี้เพราะนักท่องเที่ยวไม่คุ้นเคยกับการขับซีเจ็ทสกีน จึงบังคับเครื่องเจ็ทสกีนไม่ได้ตามที่ต้องการ ดังข้อความ

“นักท่องเที่ยวก็มีหลากหลาย บางคนขี่เจ็ทสกีนเก่ง บางคนไม่เคยขี่ พอมาลองขี่เข้า บังคับเครื่องเจ็ทสกีนไม่เป็น ไม่คล่อง ก็ไปชนกับสปีดโบ๊ท มีบ่อยอยู่เหมือนกัน”

- นักท่องเที่ยวขับซีเจ็ทสกีนักท่องเที่ยว

การที่นักท่องเที่ยวขาดความชำนาญในการขับซีเจ็ทสกีน ทำให้ขับไปชนนักท่องเที่ยวที่กำลังว่ายน้ำทะเลอยู่เป็นอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นหลายครั้ง อุบัติเหตุนี้เกี่ยวข้องกับการที่หน่วยงานรัฐไม่ได้ทำสัญลักษณ์แบ่งเขตบนผืนน้ำให้ชัดเจน ผู้ประกอบการไม่สามารถอธิบายให้นักท่องเที่ยวเข้าใจได้ชัดเจนว่าพื้นผิวน้ำบริเวณใดที่สามารถขับซีเจ็ทสกีนได้และพื้นผิวน้ำบริเวณใดที่ห้ามไม่ให้ขับซีเจ็ทสกีนเข้าไป จึงเป็นสาเหตุทำให้เกิดอุบัติเหตุที่นักท่องเที่ยวขับซีเจ็ทสกีนชนนักท่องเที่ยวที่กำลังว่ายน้ำอยู่ ดังข้อความ

“ที่เป็นข่าวล่าสุดคือ นักท่องเที่ยวคนไทยขี่เจ็ทสกีนไปชนนักท่องเที่ยวชาวอิหร่านจนเสียชีวิต เขากำลังเล่นน้ำอยู่ จากนั้นคนที่ขี่เจ็ทสกีนก็หลบหนีไปต่อมาตำรวจจับได้ สาเหตุหนึ่งที่เกิดอุบัติเหตุ คือนักท่องเที่ยวชาวอิหร่านว่ายน้ำออกนอกพื้นที่ที่เขากำหนดไว้ นักท่องเที่ยวเขาไม่รู้ใจ”

3.2 การแก้ไขปัญหานี้

ผลการศึกษาพบ 2 ประเด็น ได้แก่ 1. สร้างทุนกันเป็นแนวเขต 2. กำกับผู้ประกอบการ ดังต่อไปนี้

- การสร้างทุนกันเป็นแนวเขต

การแก้ไขปัญหานักท่องเที่ยวขับซีเจ็ทสกีนไปชนนักท่องเที่ยวที่กำลังว่ายน้ำอยู่คือ รัฐควรสร้างทุนกันเป็นแนวที่ชัดเจนเป็นสัญลักษณ์ให้เห็นได้ง่ายว่าผืนน้ำบริเวณนั้นห้ามขับซีเจ็ทสกีนเข้าไป และควรทำป้ายที่แข็งแรงให้ผู้ประกอบการ นักท่องเที่ยว ได้เห็นและเข้าใจ เป็นการป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุทางน้ำในพัทยา ดังข้อความ

“รัฐควรจะลงทุนสร้างทุนกันเป็นแนวเขตให้คนที่ให้เขาเจ็ทสกีนเขารู้ เขาจะได้อธิบายนักท่องเที่ยวได้ว่า ผืนน้ำตรงนี้ห้ามขี่เจ็ทสกีนเข้าไปนะ บริเวณนี้ใช้ได้ มันจะได้ชัดเจน ที่ผ่านมามีนักท่องเที่ยวถูกเจ็ทสกีนตายเยอะ เกิดขึ้นแล้วเกิดขึ้นอีก”



- กำกับผู้ประกอบการ

การแก้ไขปัญหานี้ หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องจะต้องเชิญผู้ประกอบการให้เข้าเจ็ทสกีเข้าพบ จากนั้นกำหนดมาตรการที่ชัดเจนโดยการกำกับผู้ประกอบการให้อธิบายวิธีการใช้อุปกรณ์ในเครื่องเจ็ทสกีให้นักท่องเที่ยวเข้าใจเสียก่อนที่จะปล่อยให้ขี่เจ็ทสกีไม่เช่นนั้น อุบัติเหตุทำนองนี้จะเกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวต่อไปไม่สิ้นสุด ดังข้อความ

“รัฐจะต้องเชิญผู้ประกอบการมาพบ มาคุยกันหาวิธีการไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ มันเกิดขึ้นบ่อยมาก นักท่องเที่ยวตายเยอะ จะต้องกำกับให้ผู้ประกอบการเขาอธิบายการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้ละเอียดก่อนที่จะปล่อยให้เขาออกไป”

4. การบังคับใช้กฎหมายที่ขาดประสิทธิภาพ

ผลการศึกษาพบ 2 ประเด็น ได้แก่ 1. การขาดความเข้มงวดกับผู้ให้บริการรถรับจ้างสาธารณะ 2. การขาดความเข้มงวดกับผู้ประกอบการ ดังต่อไปนี้

4.1 ขาดความเข้มงวดกับผู้ให้บริการรถรับจ้างสาธารณะ

ผลการศึกษาพบ 2 ประเด็นย่อย ได้แก่ 1. การขาดความเข้มงวดกับผู้ขับขีรถจักรยานยนต์ 2. การขาดความเข้มงวดกับผู้ขับขีรถสองแถว ดังต่อไปนี้

- การขาดความเข้มงวดกับผู้ขับขีรถจักรยานยนต์

ปัญหาการขับขีรถจักรยานยนต์ผิดกฎหมายในพืชนั้นมีให้เห็นทุกวัน ทั้งผู้ขับขีรถจักรยานยนต์ย้อนศร ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้เกิดอุบัติเหตุ และผู้ขับขีที่มักง่าย มักจะขีรถจักรยานยนต์บนทางเท้า โดยไม่ตระหนักว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย เจ้าหน้าที่ตำรวจพบเห็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นมาโดยตลอด แต่ทำไมไม่ดำเนินคดีตามที่กฎหมายให้อำนาจไว้ จึงมีประชาชน นักท่องเที่ยวขับขีรถจักรยานยนต์ผิดกฎหมายมาโดยตลอด สิ่งที่เกิดขึ้นแสดงให้เห็นถึงการบังคับใช้กฎหมายที่ขาดประสิทธิภาพ ดังข้อความ

“เรื่องขีรถมอเตอร์ไซด์บนทางเท้าเห็นได้ทั่วไป มีทุกวัน ทำกันหน้าตาเฉย ตำรวจไม่จับจับไม่ไหว สิ่งที่เกิดขึ้นมันสะท้อนถึงการบังคับใช้กฎหมายที่ยังไม่ดีพอ ไม่มีประสิทธิภาพ มันทำให้นักท่องเที่ยวเขาต้องหลบไปเดินบนถนน”

- การขาดความเข้มงวดกับผู้ขับขีรถสองแถว

ปัญหาที่ทำให้นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพืชนั้นได้รับอุบัติเหตุหลายครั้งคือ ถูกผู้ขับขีรถสองแถวเฉี่ยวชน มีทั้งเฉี่ยวนักท่องเที่ยวกำลังเดินบนถนน และชนนักท่องเที่ยวกำลังข้ามถนนโดยใช้ทางม้าลาย เป็นสาเหตุเนื่องจากความประมาทของผู้ขับขีดังข้อความ

“ตอนที่นักท่องเที่ยวก่อนอยู่ประเทศเขาเขาข้ามถนนตรงทางม้าลาย คนขับรถก็จะหยุดให้ แต่พอมาเที่ยวที่พืชนั้น เขาเห็นทางม้าลาย เขาก็เดินข้ามทันที แต่คนขับรถไม่หยุดให้ ก็ชนนักท่องเที่ยวก่อนเจ็บอย่างนี้มีเยอะ”

4.2 การขาดความเข้มงวดกับผู้ประกอบการ

ผลการศึกษาพบ 2 ประเด็น ได้แก่ 1. ขาดความเข้มงวดกับผู้ประกอบการรายย่อย 2. ขาดความเข้มงวดกับผู้ประกอบการรายใหญ่ ดังต่อไปนี้

- ขาดความเข้มงวดกับผู้ประกอบการรายย่อย

ปัญหาการขาดความเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายที่ทำให้พืชนั้นถูกมองในทิศทางลบ คือผู้ประกอบการหลายประเภทมักจะวางสิ่งของ วัสดุของตุนระเกะระกะ ทำลายทัศนียภาพในพืชนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่า ที่เห็นได้ชัดคือ มีการก่อสร้างพักแรมชั่วคราว หรือ “แคมป์” (Camp) บริเวณชายหาดเพื่อให้คนงานได้นอนพักอาศัยระหว่างทำงานก่อสร้าง ทำให้ทัศนียภาพของชายหาดพืชนั้นเสียหาย ดังข้อความ

“ถ้าไปดูที่ชายหาดจะเห็นแคมป์คนงานก่อสร้าง สร้างกันชายหาดเลย ให้คนงานนอนนักท่องเที่ยวเขาคงแปลกใจ ทำผิดหรือเปล่า เจ้าหน้าที่รัฐเข้ามาดูหรือเปล่า ถ้าผิด ทำไมปล่อยให้ทำผิดอยู่”

- ขาดความเข้มงวดกับผู้ประกอบการรายใหญ่

ปัญหาที่เกิดขึ้นในพืชนั้นที่ดำรงอยู่มาเนิ่นนานเกิดจากการขาดความเข้มงวดกับผู้ประกอบการรายใหญ่ เช่น ไม่เข้มงวดกับผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรม ห้างสรรพสินค้า หรือบริษัทขนาดใหญ่ที่ปล่อยของเสียลงสู่พื้นที่สาธารณะ ในอดีตสื่อมวลชนนำเสนอข่าวประเภทนี้มาโดยตลอด แต่ทำไมปัญหาดังกล่าวยังคงเกิดขึ้นอยู่ ดังข้อความ



“เรื่องโรงแรมในพัทยาปล่อยของเสีย น้ำเสีย นี้นี้นานาน มีมาตลอด ทุกวันนี้ก็ยังมื เราก็นำเสนอเป็น ชาว บทความบ้าง บางแห่งเขาก็เชิญเราไปคณะ อธิบายละเอียด เขามีวิธีการจัดการของเสียของเขา ก่อนปล่อยลงทะเล”

5. หน่วยงานรัฐสนับสนุนในทิศทางการพัฒนาเมือง พัทยา

ผลการศึกษาพบ 2 ประเด็น ได้แก่ 1. รัฐมุ่ง นักท่องเที่ยวระดับล่าง 2. รัฐควรมุ่งนักท่องเที่ยว ระดับสูง ดังต่อไปนี้

5.1 รัฐมุ่งนักท่องเที่ยวระดับล่าง

ผลการศึกษาพบ 2 ประเด็นย่อย ได้แก่ 1. นักท่องเที่ยวใช้เงินอย่างประหยัด 2. เกิดปัญหา อาชญากรรมในพัทยา ดังต่อไปนี้

- นักท่องเที่ยวใช้เงินอย่างประหยัด

การที่ภาครัฐมุ่งสื่อสารไปยังนักท่องเที่ยว ทั่วโลกให้มาท่องเที่ยวที่พัทยานั้น ทำให้มีนักท่องเที่ยว จำนวนมากตัดสินใจเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในพัทยา แต่ทว่านักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นนักท่องเที่ยวระดับ ล่างที่เดินทางเข้ามาหาความสำราญจากแหล่ง ท่องเที่ยวยามค่ำคืน เช่น บาร์ ผับ ฯลฯ ซึ่งมีอยู่จำนวน มาก นักท่องเที่ยวเหล่านี้จะใช้จ่ายไม่เยอะ จากปรากฏ การณ์ที่เกิดขึ้นแสดงให้เห็นว่ารัฐมุ่งเน้นนักท่องเที่ยว ระดับล่างมากกว่าที่จะมุ่งนักท่องเที่ยวระดับบน ดัง ข้อความ

“นักท่องเที่ยวระดับล่างในพัทยาเขามีเงินไม่ มาก ใช้จ่ายอย่างระมัดระวัง การที่มีนักท่องเที่ยว ระดับล่างที่เข้ามาหาความสำราญจากผับ บาร์ ตามที่ เราเห็นกันอยู่เนี่ย แสดงให้เห็นว่ารัฐมุ่งนักท่องเที่ยว ระดับล่าง”

- เกิดปัญหาอาชญากรรมในพัทยา

ภาครัฐต้องการให้ชาวต่างประเทศเดินทางเข้า มาท่องเที่ยวในพัทยา ต้องการให้เข้ามาใช้จ่ายใช้สอย จึงไม่เข้มงวดในการตรวจสอบประวัติชาวต่างประเทศ ที่เข้ามาในประเทศไทย ด้วยเหตุนี้ ผู้ที่เดินทางเข้ามา ในพัทยาจะประกอบไปด้วยบุคคลหลากหลาย ทั้งที่มี คดีความติดตัวมาจากต่างประเทศ และที่มีจุดประสงค์ มาทำผิดกฎหมาย ดังข้อความ

“เราต้องการให้นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมา เที่ยวบ้านเรา ก็เลยไม่เข้มงวด ไม่เช็คประวัติอย่าง

ละเอียด ทำให้คนที่ทำความผิดที่ประเทศเขาหลบหนี เข้ามาอยู่ในพัทยา มาอยู่กันเป็นกลุ่ม ตั้งเป็นแก๊งค์ ขึ้น มาแล้วก็ทำผิดกฎหมาย”

5.2 รัฐควรมุ่งนักท่องเที่ยวระดับบน

การที่จะพัฒนาเมืองพัทยาให้น่าอยู่และได้ มาตรฐานสากลนั้น ผู้บริหารเมืองพัทยาจะต้องกำหนด วางตำแหน่งของเมืองพัทยาว่าจะให้ป็นเมืองน่าอยู่ที่มี สิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน เพื่อให้นักท่องเที่ยว ขึ้นดีเดินทางเข้ามาท่องเที่ยว เพราะสิ่งที่นักท่องเที่ยว ขึ้นดีต้องการมากคือ ความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินของเขา ดังนั้น ถ้าหากพัทยาดต้องการ นักท่องเที่ยวระดับบน หรือเรียก่านักท่องเที่ยวชั้น ดีนั้น ผู้บริหารเมืองพัทยาจะต้องเปลี่ยนวิธีคิดเสียใหม่ ผลการศึกษาพบ 2 ประเด็น ได้แก่ 1. การสร้างความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 2. สร้างเมืองที่เหมาะสม สำหรับนักท่องเที่ยวระดับสูง ดังต่อไปนี้

- การสร้างความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน

นักท่องเที่ยวระดับบน หมายถึง นักท่องเที่ยวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี จะให้ความสำคัญกับความ ปลอดภัยในการท่องเที่ยวมากกว่าปัจจัยด้านอื่น มักจะ พักโรงแรมหรูหราระดับ 4 ดาว 5 ดาว ใช้เงินมากกว่า นักท่องเที่ยวระดับล่าง หากรัฐมุ่งเน้นนักท่องเที่ยว ระดับบนมากกว่านี้ก็จะมืนักท่องเที่ยวที่มีฐานะดี ร่ำรวย เดินทางเข้ามาท่องเที่ยว พักผ่อนในพัทยามาก ขึ้น ภาครัฐจะต้องสร้างความมั่นใจให้กับประชาคมโลก มากกว่านี้ว่าถ้าเขาเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในพัทยา แล้วจะปลอดภัย จะต้องรับประกันความปลอดภัยของ นักท่องเที่ยว ดังข้อความ

“เราจะต้องสร้างความปลอดภัยในชีวิต จะต้อง รับประกันความปลอดภัยในชีวิตให้กับนักท่องเที่ยวทั่ว โลก จะต้องสื่อสารไปยังประชาคมโลกให้เขารู้ว่าถ้าเขา เดินทางเข้ามาเที่ยวที่พัทยา เขาจะปลอดภัย”

ปัญหา ด้าน อาชญากรรมที่เกิดขึ้น กับ นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยามากที่สุดปัญหา หนึ่งคือ การถูกประทุษร้าย ไม่ว่าจะถูกชิงรางวัลระเปา เงิน กระชากสร้อยคอ การล้วงกระเปาเงิน และ อาชญากรรมอื่นดังที่ปรากฏเป็นข่าว จึงทำให้ นักท่องเที่ยวระดับบนเลือกที่จะไม่เดินทางเข้ามา



ท่องเที่ยวในพัทยา เพราะไม่มั่นใจในความปลอดภัย
ของทรัพย์สินตนเอง ดังข้อความ

“เรื่องการล้วงกระเป๋า การจี้ การกระชาก
สร้อยนักท่องเที่ยวนั้นในพัทยาเป็นข่าวมาโดยตลอด
จับได้บ้าง ไม่ได้บ้าง ทุกวันนี้ก็ยังเกิดขึ้น เชื่อว่าจะมีอีก
เรื่อย ๆ ไม่รู้จบ นักท่องเที่ยวระดับบนเขาก็ไม่มา
เขากลับ แทนที่จะมาพัทยา เขาเลือกไปเที่ยวสิงคโปร์
ไปเที่ยวญี่ปุ่น ดีกว่า ที่นั่นปลอดภัยกว่า”

- สร้างเมืองที่เหมาะสมสำหรับนักท่องเที่ยว ระดับสูง

การจะดึงดูดนักท่องเที่ยวระดับสูงให้เข้ามา
ท่องเที่ยวในพัทยา ภาครัฐจะต้องสร้างเมืองที่มีสิ่ง
อำนวยความสะดวกครบครัน ทั้งระบบการขนส่ง
มวลชนที่ทันสมัย มีความปลอดภัย สร้างสังคมที่น่าอยู่
ให้เป็นเมืองระดับห้าดาว เหมาะสำหรับการเดินทางมา
พักผ่อน นอกจากนี้ จะต้องสร้างคนที่มีความซื่อสัตย์
ไม่เอารัดเอาเปรียบเขา ทำตามกติกา เชื่อถือได้ ดัง
ข้อความ

“นักท่องเที่ยวระดับสูงเขาไม่ต้องการบาร์เบียร์
ที่มีสาวอะโกโกมาเต้นอยู่ใกล้ ๆ เขาต้องการเมืองที่
สะอาด มีสิ่งอำนวยความสะดวก ครบครัน มีระบบ
ขนส่งที่ดี มีความปลอดภัย ทำให้เป็นเมืองระดับ
ห้าดาว”

6. ปัญหาเกิดจากสุขอนามัยไม่ได้มาตรฐาน

ผลการศึกษาพบ 2 ประเด็น ได้แก่ 1. การปรุง
อาหารไม่สะอาด 2. การขาดแคลนห้องน้ำสาธารณะ
ดังต่อไปนี้

6.1 การปรุงอาหารไม่สะอาด

ผลการศึกษาพบ 2 ประเด็นย่อย ได้แก่

1. ผู้ประกอบการไม่สวมหมวก และ ถุงมือ
2. ผู้ประกอบการทิ้งขยะเลวลงในถังขยะ ดังต่อไปนี้

- ผู้ประกอบการไม่สวมหมวกและถุงมือ

การที่ผู้ประกอบการขายอาหารในเมืองพัทยา
ไม่คำนึงถึงความสะดวกในการปรุงอาหารนั้น ทำให้
นักท่องเที่ยวเกิดความรู้สึกไม่สบายใจ นักท่องเที่ยว
หลายรายแสดงออกอย่างชัดเจนเมื่อสังเกตเห็นแม่ค้า
ใช้มือหยิบอาหารใส่ลงในชาม สื่อมวลชนในพัทยา
นำเสนอในประเด็นนี้หลายครั้ง แต่ทว่าไม่ก่อให้เกิด
การเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด ดังข้อความ

“สื่อเคยนำเสนอเรื่องนี้ แม่ค้าขายก๋วยเตี๋ยวใช้
มือหยิบโน่น หยิบนี้ ใส่ในชามก๋วยเตี๋ยว ไม่สวมถุงมือ
นักท่องเที่ยวเขาอยากลองกินก๋วยเตี๋ยว เห็นคนขายไม่
สวมถุงมือ หมวกก็ไม่มี ผมเผ้าตกลงไปในชามก๋วยเตี๋ยว
มือก็หยิบโน่น หยิบนี้มา ไม่สะอาด เขาเห็นแล้วไม่
สบายใจ”

- ผู้ประกอบการทิ้งขยะเลวลงในถังขยะ

ผู้ประกอบการจำนวนหนึ่ง โดยเฉพาะ
ผู้ประกอบการรายย่อยที่ขายอาหารให้กับประชาชน
และนักท่องเที่ยวในพัทยาที่มักจะทิ้งเศษอาหาร
ประเภท “ขยะเลว” ลงในถังขยะ ทำให้ขยะมีกลิ่น
เหม็นไปทั่วบริเวณใกล้เคียง ปรากฏการณ์ดังกล่าวนี้
เกิดขึ้นหลายแห่งในเมืองพัทยา ดังข้อความ

“นักท่องเที่ยวเขาจะมองเรื่องความสะดวกเป็น
หลัก เขาสังเกตเห็นแม่ค้าเศษอาหารจากกระทะลง
ในถัง พอเต็มถัง ก็เอาไปเทในถังขยะ มันก็ส่งกลิ่น
เหม็นคลุ้งไปทั่วบริเวณนั้น นักท่องเที่ยวเดินผ่าน
เขาเหม็นหน้าหนีกัน”

6.2 ขาดแคลนห้องน้ำสาธารณะ

ผลการศึกษาพบ 3 ประเด็น ได้แก่ 1. ขาด
แคลนห้องน้ำบริการประชาชน 2. ขาดแคลนห้องน้ำ
บริการนักท่องเที่ยว 3. ขาดแคลนห้องน้ำสำหรับคน
สูงอายุ / คนพิการ ดังต่อไปนี้

6.2.1 ขาดแคลนห้องน้ำบริการ ประชาชน

ผลการศึกษาพบ 2 ประเด็นย่อย ได้แก่

1. ประชาชนต้องจ่ายเงินค่าใช้ห้องน้ำ 2. ห้องน้ำ
ไม่สะอาด ดังต่อไปนี้

- ประชาชนต้องจ่ายเงินค่าใช้ห้องน้ำ

การขาดแคลนห้องน้ำสาธารณะในเมืองพัทยา
เป็นปัญหาที่กระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนที่
ดำเนินชีวิตอยู่ในเมืองพัทยา เนื่องจากหากประชาชน
ต้องการใช้ห้องน้ำ จะต้องเดินเข้าไปใช้บริการห้องน้ำ
ในห้างสรรพสินค้าที่อยู่ห่างไกล หากต้องการใช้ห้องน้ำ
ที่อยู่ไม่ไกลนัก จะต้องชำระเงินค่าใช้ห้องน้ำจาก
ผู้ประกอบการ หรือจากเจ้าของบ้านที่อยู่บริเวณนั้น
ทั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูลหลักเห็นว่า ปรากฏการณ์เช่นนี้ไม่
สมควรเกิดขึ้นในเมืองท่องเที่ยว โดยเฉพาะเมือง
ท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงติดอันดับโลกอย่างเมืองพัทยา



ภาครัฐควรจัดหาห้องน้ำสาธารณะให้กับประชาชน ดังข้อความ

“ถ้าสังเกตจะเห็นว่า พัททยานี้มีห้องน้ำสาธารณะน้อยมาก ในขณะที่มีคนเข้ามาอาศัยอยู่มาก ถามว่าคนเหล่านั้นต้องขับถ่ายไหม เขาจำเป็นต้องใช้ห้องน้ำไหม สิ่งที่เกิดขึ้นคือ ถ้าเขาจะใช้ห้องน้ำ จะต้องเสียเงินค่าเช่าห้องน้ำให้เจ้าของบ้าน หรือจ่ายให้ผู้ประกอบการแถวนั้น ทำให้ไม่รู้จัดหาห้องน้ำให้เขา”

- ห้องน้ำไม่สะอาด

ห้องน้ำในเมืองพัทลุงซึ่งเป็นห้องน้ำสาธารณะที่มีอยู่นั้นมีความสกปรก เนื่องจากมีประชาชนเข้าไปใช้บริการจำนวนมาก ส่วนใหญ่นักท่องเที่ยวมักจะใช้ห้องน้ำของโรงแรมที่พักเป็นหลัก เพราะสะอาดกว่าห้องน้ำสาธารณะซึ่งมีจำนวนน้อยมาก ดังข้อความ

“ห้องน้ำสาธารณะที่พัทยา นอกจากมีน้อยไม่พอต่อความต้องการของประชาชน นอกจากมีไม่พอแล้ว ยังสกปรกมาก เพราะว่าคนเข้าไปใช้เยอะ วัสดุ อุปกรณ์ในห้องน้ำก็เก่า ดูแล้วไม่น่าใช้”

6.2.2 ขาดแคลนห้องน้ำบริการนักท่องเที่ยว

ผลการศึกษาพบ 2 ประเด็นย่อย ได้แก่ 1. น้ำไม่ไหล 2. ผู้ประกอบการโก่งราคาค่าใช้ห้องน้ำ ดังต่อไปนี้

- น้ำไม่ไหล

นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศคาดหวังว่าเมืองพัทลุงจะจัดหาห้องน้ำสาธารณะไว้บริการนักท่องเที่ยว ดังเช่นเมืองที่เจริญแล้วในต่างประเทศ เมื่อเดินทางมาถึงพัทลุงจะพบความจริงว่าห้องน้ำสาธารณะนั้นไม่เพียงพอ แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานภาครัฐขาดความห่วงใยต่อสุขภาพอนามัยของนักท่องเที่ยว ดังข้อความ

“เมืองท่องเที่ยวที่เจริญแล้ว รัฐเขาจะแคร์ประชาชนของเขา เขาจะแคร์นักท่องเที่ยว เพราะเขาตระหนักว่าคนเราจำเป็นต้องใช้ห้องน้ำ ต้องขับถ่าย ถ้าสังเกตจะเห็นว่า ที่พัทยานี้มีห้องน้ำสาธารณะน้อยมาก มันแสดงให้เห็นว่าคุณแคร์ประชาชน แคร์นักท่องเที่ยวน้อยเกินไป ถามว่าคุณเดินทางไปต่างประเทศ ไปเที่ยว คุณจะต้องเข้าห้องน้ำไหม คุณจะต้องขับถ่ายหรือเปล่า นี่เป็นเรื่องการบริการนักท่องเที่ยวหรือเปล่า เป็นเรื่อง safety หรือเปล่า”

- ผู้ประกอบการโก่งราคาค่าใช้ห้องน้ำ

เมื่อห้องน้ำสาธารณะมีไม่เพียงพอ นักท่องเที่ยวจำเป็นต้องใช้บริการห้องน้ำจากผู้ประกอบการในบริเวณใกล้เคียง เมื่อเข้าไปใช้บริการห้องน้ำจากผู้ประกอบการ จะต้องชำระค่าบริการในอัตราที่สูงกว่าคนไทย กล่าวอีกนัยหนึ่ง ผู้ประกอบการมักจะโก่งราคาค่าใช้ห้องน้ำจากนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ ดังข้อความ

“นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเขาจะเข้าห้องน้ำ ไม่มีห้องน้ำสาธารณะ เขาก็ขอเข้าไปใช้บริการจากบ้านจากร้านที่อยู่บริเวณนั้น ก็จะถูกเรียกเก็บเงินแพง เขาก็ต้องจ่าย เพราะจะใช้ห้องน้ำ เขารู้สึกว่าเขาถูกคนไทยเอาเปรียบ”

6.2.3 ขาดแคลนห้องน้ำบริการคนสูงอายุ/คนพิการ

ผลการศึกษาพบ 2 ประเด็นย่อย ได้แก่ 1. พัททยาเป็นเมืองท่องเที่ยวที่ไม่ได้มาตรฐานระดับสากล 2. ไม่มีกระดาดชำระไว้บริการในห้องน้ำ ดังต่อไปนี้

- พัททยาเป็นเมืองท่องเที่ยวที่ไม่ได้มาตรฐานระดับสากล

การจะพัฒนาเมืองพัทลุงให้เป็นเมืองท่องเที่ยวระดับสากลนั้น รัฐจะต้องให้ความสำคัญกับการเอาใจใส่นักท่องเที่ยว โดยเฉพาะนักท่องเที่ยวสูงอายุ ถ้าหากสังเกตเมืองท่องเที่ยวในประเทศที่เจริญแล้ว จะเห็นว่ารัฐจะให้ความสำคัญกับการสร้างห้องน้ำที่สะอาดไว้บริการนักท่องเที่ยว เป็นการแสดงให้เห็นว่าเขาใส่ใจห่วงใยนักท่องเที่ยวที่สูงอายุ ดังข้อความ

“เดี๋ยวนี้คนสูงอายุเขาเดินทางท่องเที่ยวกันมาก ที่พัทยาก็มีเยอะ เขาจะต้องเข้าห้องน้ำบ่อย แต่ไม่มีห้องน้ำไว้บริการเขา เป็นปัญหามาก มันแสดงให้เห็นว่าเราละเลยใส่ใจนักท่องเที่ยวสูงอายุ หรือ คนพิการ”

- ไม่มีกระดาดชำระไว้บริการในห้องน้ำ

นอกจากห้องน้ำสาธารณะในพัทลุงจะมีน้อยแล้ว ภายในห้องน้ำยังขาดอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับใช้ในภายในห้องน้ำอีกด้วย อันได้แก่ กระดาดชำระ เมื่อไม่มีกระดาดชำระไว้บริการ ทำให้นักท่องเที่ยวไม่ได้รับความสะดวก ในขณะที่เมืองท่องเที่ยวในประเทศที่เจริญแล้วจะมีการจัดเตรียมกระดาดชำระไว้สำหรับผู้ใช้บริการอย่างครบครัน สิ่งที่เกิดขึ้นในเมืองพัทลุง



แสดงให้เห็นถึงความไม่พร้อมที่หน่วยงานรัฐให้บริการนักท่องเที่ยว ดังข้อความ

“นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเขาเข้าไปใช้ห้องน้ำสาธารณะ เขาถามว่าทำไมในห้องน้ำไม่มีกระดาษชำระ คือ ในต่างประเทศ เขาจะเตรียมกระดาษชำระไว้ให้ใช้ มันจำเป็น ของเราไม่มี นักท่องเที่ยวเขาแปลกใจ”

อภิปรายผล (Discussion)

จากการศึกษาเรื่อง “ทัศนะของสื่อมวลชนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีต่อความไม่ปลอดภัยของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยา” ผู้ศึกษามีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาพบว่าปัญหาที่ทำให้นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยาไม่ปลอดภัย เกิดจากโครงสร้างพื้นฐานของเมืองที่ไม่ได้มาตรฐาน กล่าวได้ว่าโครงสร้างพื้นฐานหลายด้านในเมืองพัทยายังด้อยมาตรฐานเมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างพื้นฐานของเมืองหลายแห่งในต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างพื้นฐานของเมืองสิงคโปร์ที่มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เห็นได้จากรัฐบาลสิงคโปร์ไม่อนุญาตให้มีรถสองแถวให้บริการ จึงไม่มีปัญหาผู้ขับขี่รถสองแถวไม่เคารพกฎจราจร ไม่เกิดปัญหาผู้ให้บริการรถสองแถวเรียกเก็บค่าโดยสารจากนักท่องเที่ยวแพงเกินจริง รัฐบาลสิงคโปร์ไม่อนุญาตให้มีรถจักรยานยนต์รับจ้าง จึงไม่เกิดปัญหาผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างบนทางเท้าดังเช่นที่เกิดขึ้นในพัทยา ประชาชนชาวสิงคโปร์นิยมใช้บริการรถไฟฟ้าใต้ดินซึ่งสะดวก รวดเร็ว ตรงเวลา และมีความปลอดภัยมากกว่าการดำเนินชีวิตในเมืองพัทยา

ผลการศึกษาสอดคล้องกับการศึกษาของมัชฌิมา อุดมศิลป์ และนรินทร์ สังข์รักษา (Udomsilp and Sungragsa 2016, p. 252) ศึกษาเรื่อง “การจัดการความปลอดภัยด้านการเดินทางท่องเที่ยวทางบกด้วยรถยนต์และรถสาธารณะในภูมิภาคตะวันตก: ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวสู่ประชาคมอาเซียน” ที่ระบุว่าหน่วยงานรัฐในประเทศไทยบริหารจัดการใน 3 ด้าน ได้แก่ ความปลอดภัยด้านคน ความปลอดภัยด้านถนนและโครงสร้าง และความปลอดภัยด้านยานพาหนะ

ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยชิ้นนี้ที่พบว่าปัญหาที่ทำให้นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยาไม่ปลอดภัยเกิดจากโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งมวลชน โครงสร้างพื้นฐานของเมือง คือ ทางเท้าที่ไม่ได้มาตรฐาน ปรากฏการณ์นี้สามารถอธิบายด้วยแนวคิดเกี่ยวกับอุบัติเหตุ ดังที่ (Simachokedee and Chalemjirarat, 2004, p.20) ระบุว่า อุบัติเหตุเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดคิดมาก่อน ก่อให้เกิดการบาดเจ็บ พิการ หรือทำให้ทรัพย์สินของบุคคลได้รับความเสียหาย ดังจะเห็นได้จากผลการวิจัยชิ้นนี้ที่พบว่า นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยาหลีกเลี่ยงผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์บนทางเท้า โดยที่ไม่คาดคิดมาก่อนว่าจะมีเหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นในเมืองท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงดังเช่นเมืองพัทยา ครั้นเมื่อหลบเลี่ยงรถจักรยานยนต์บนทางเท้าไปเดินบนถนน ทำให้ถูกรถคันอื่นเฉี่ยวชนได้รับบาดเจ็บ

นอกจากนี้ ผลการศึกษายังสอดคล้องกับการศึกษาของ พรทิพา ปิยะกมลรัตน์ (Piyakamolrat, 2013, p.154) ศึกษาเรื่อง “สภาพแวดล้อมกับการพัฒนา: กรณีศึกษาย่านชายหาดพัทยาใต้” ผลการศึกษาพบว่า รัฐบาลมีนโยบายแก้ไขปัญหาสภาพแวดล้อมในย่านชายหาดพัทยาใต้ โดยการไล่รื้ออาคารรुक้า และจัดระเบียบทางกายภาพของพื้นที่เสียใหม่ เนื่องจากมีอาคารหลายแห่งรुक้าพื้นที่สาธารณะ ดังเช่นผลการศึกษาในงานวิจัยชิ้นนี้ที่ระบุว่าผู้ประกอบการในย่านชายหาดพัทยาใต้รुक้าพื้นที่สาธารณะและวางสิ่งของรुक้าบนทางเท้า ทำให้นักท่องเที่ยวต้องเสี่ยงไปเดินบนถนน ที่ผ่านมามีนักท่องเที่ยวถูกรถเฉี่ยวชนหลายครั้ง อย่างไรก็ตาม การศึกษาของพรทิพาพบว่า รวาทศวรรษที่ผ่านมาหน่วยงานรัฐได้ออกมาตรการควบคุมและแก้ไขสภาพปัญหาดังกล่าว แต่ทว่าการดำเนินการไม่สัมฤทธิ์ผล เพราะเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้ประกอบการที่รुक้าพื้นที่สาธารณะ เจ้าของอาคารที่รुक้าพื้นที่สาธารณะมีความสัมพันธ์อันดีกับเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองท้องถิ่น เป็นความสัมพันธ์ในลักษณะที่เรียกว่า “อุปถัมภ์ค้ำชู” ซึ่งกันและกัน จึงไม่สามารถแก้ไขปัญหานี้ได้ ดังผลการศึกษาในงานวิจัยชิ้นนี้ที่พบว่าความไม่ปลอดภัยที่เกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวชาว



ต่างประเทศในพื้พทยาเกิดจากการบังคับใช้กฎหมายที่ขาดประสิทธิภาพ

2. ผลการศึกษาพบว่าสาเหตุที่ทำให้นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพื้พทยาไม่ปลอดภัย เกิดจากความประมาท ถือเป็นสาเหตุที่ทำให้นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศเสียชีวิตและได้รับบาดเจ็บมาโดยตลอด ทั้งความประมาทที่เกิดจากผู้ดูแลเรือจนทำให้เกิดเหตุการณ์ไฟไหม้เรือท่องเที่ยวที่กำลังแล่นอยู่ในทะเล ส่งผลให้นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศเสียชีวิตและสูญหายหลายราย งานวิจัยชิ้นนี้พบว่านอกจากความประมาทของผู้ดูแลเรือแล้ว ยังพบว่าการที่นักท่องเที่ยวในพื้พทยาได้รับอุบัติเหตุเป็นเพราะความประมาทของผู้ขับยานพาหนะที่ขับเฉี่ยวชนนักท่องเที่ยว ทั้งผู้ขับขี่รถยนต์ และผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ และความประมาทที่เกิดจากการแบ่งเขตน้ำที่ไม่ชัดเจน ทำให้เกิดอุบัติเหตุนักท่องเที่ยวขับขี่เจ็ทสกีไปชนกับเรือเร็ว (Speed Boat) และขับขี่เจ็ทสกีชนนักท่องเที่ยวที่กำลังว่ายน้ำ เหล่านี้ล้วนแสดงให้เห็นว่าความไม่ปลอดภัยของนักท่องเที่ยวในพื้พทยานั้นเกิดจากความประมาททั้งของผู้ประกอบการประชาชน และนักท่องเที่ยว ซึ่งบาเทแมน คิง และ เลวิส (Bateman, King and Lewis, 1996, p.116 อ้างถึงใน (Rongsawat, 2011, p.18) ระบุว่า อุบัติเหตุเกิดจากความประมาท (Careless) เป็นสำคัญ ความประมาทที่ว่านี้เป็นความประมาทที่เกิดจากคนทำงานไม่รอบคอบ และเกิดจากการบริหารจัดการที่ขาดประสิทธิภาพ เนื่องจากขาดเอาใจใส่ในการติดตามตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ดังเช่นผลการศึกษาที่พบว่าการที่ลิฟท์ของโรงแรมตกลงมาสู่พื้นด้านล่างนั้นเป็นเพราะลวดสลิงที่ยึดตัวลิฟท์กับคานเหล็กด้านบนขาดแสดงให้เห็นว่าผู้ที่เกี่ยวข้องขาดการติดตามดูแลวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของลิฟท์ จึงเกิดอุบัติเหตุขึ้น

ผลการศึกษาสอดคล้องกับการศึกษาของอินทร์ชัญญณ์ เอกธรวัดน์ (Aketatawat, 2017, p.98) ศึกษาเรื่อง “ความคาดหวังและการรับรู้ของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อคุณลักษณะจุดหมายปลายทางของแหล่งท่องเที่ยว: กรณีศึกษา เมืองพื้พทยา” ผลการศึกษาพบว่า คุณลักษณะเชิงลบที่นักท่องเที่ยวชาวจีนมีต่อเมืองพื้พทยา คือ ความไม่ปลอดภัยอันเนื่อง

มาจากการใช้บริการขนส่งสาธารณะ ทั้งไม่ปลอดภัยเพราะความประมาทของผู้ขับขี่ยานพาหนะที่ขาดความระมัดระวัง และความไม่ปลอดภัยเนื่องจากถูกผู้ขับขี่รถสาธารณะเรียกเก็บค่าโดยสารที่แพงเกินจริง ปรากฏการณ์นี้อธิบายได้ด้วยแนวคิดการเกิดอุบัติเหตุการจราจรซึ่ง สาสิต อินตา (Inta, 2003, p.9) ระบุว่า อุบัติเหตุส่วนใหญ่เกิดจากการประมาท เลินเล่อ ความมกง่าย และจากการละเมิดกฎหมาย สอดรับกับผลการศึกษาชิ้นนี้ที่พบว่า การที่นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพื้พทยาประสบอุบัติเหตุขึ้นนั้นเกิดจากความประมาทของผู้ดูแลลิฟท์โดยสารของโรงแรม ความประมาทของผู้ดูแลเรือท่องเที่ยวที่นำนักท่องเที่ยวไปยังเกาะล้าน จังหวัดชลบุรี ความประมาทของผู้ประกอบการให้เช่าเจ็ทสกีที่ไม่แจ้งนักท่องเที่ยวว่าห้ามขับขี่เจ็ทสกีเข้าไปในพื้นที่บางแห่ง นอกจากนี้ ผลการศึกษายังสอดคล้องกับการศึกษาของวารานัย ยุวณะเดมิย์ (Waranai Yuwaname, Abstract, 2558) ศึกษาเรื่อง “การรับรู้ความเสี่ยงของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย” ผลการศึกษาพบว่า นักท่องเที่ยวชาวยุโรปรับรู้ความเสี่ยงทางด้านอุบัติเหตุจากยานพาหนะในประเทศไทย แต่ก็เลือกที่จะเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย เพราะไม่คิดว่าอุบัติเหตุจะเกิดขึ้นกับตนเอง

จากแนวคิดอุบัติเหตุที่ระบุว่าความเสียหายจากอุบัติเหตุสาเหตุหนึ่งเกิดจากการละเมิดกฎหมาย สามารถนำมาอธิบายปรากฏการณ์ที่งานวิจัยชิ้นนี้ค้นพบได้ว่า การที่เจ้าหน้าที่รัฐในเมืองพื้พทยาไม่เข้มงวดกับการบังคับใช้กฎหมาย ทำให้ผู้ให้บริการรถจักรยานยนต์รับจ้างสาธารณะขี่รถย้อนศรไปชนนักท่องเที่ยวที่กำลังเดินอยู่บนทางเท้า นักท่องเที่ยวบางรายจำต้องหลีกเลี่ยงรถจักรยานยนต์ที่แล่นบนทางเท้าไปเดินบนถนนจนถูกรถยนต์เฉี่ยวชนได้รับบาดเจ็บ การที่เจ้าหน้าที่รัฐไม่เข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายปล่อยปละละเลยให้ผู้ประกอบการหลายรายวางสินค้าบนทางเท้าเพื่อเสนอขายให้กับนักท่องเที่ยว ทำให้นักท่องเที่ยวจำต้องหลีกเลี่ยงไปเดินบนถนนจนถูกรถยนต์เฉี่ยวชนได้รับบาดเจ็บ จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าความไม่ปลอดภัยของนักท่องเที่ยวในพื้พทยานั้นเกิดจากโครงสร้างพื้นฐานของเมืองที่ยังไม่ดีพอ เกิดจากการขาดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายของ



เจ้าหน้าที่รัฐ และเกิดจากความมั่งง่ายของผู้ประกอบการและประชาชน จึงทำให้ชาวต่างประเทศในพัทยาไม่ปลอดภัยสูง ผลการศึกษาสอดคล้องกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2563 ขณะที่คนขับรถได้รับผู้โดยสารชาวอังกฤษจากสนามบินสุวรรณภูมิเดินทางมายังพัทยา เมื่อมาถึงถนนสุขุมวิทในพัทยา รถได้ชนเข้ากับราวเหล็กกลางถนน ทำให้นักท่องเที่ยวชาวอังกฤษ 5 คน ได้รับบาดเจ็บ นักท่องเที่ยวอีก 3 คนได้รับบาดเจ็บสาหัส รวมทั้งสิ้นได้รับบาดเจ็บ 8 คน เจ้าหน้าที่กู้ภัยรีบนำส่งโรงพยาบาลกรุงเทพ-พัทยา จากนั้นอีก 3 วันต่อมา (17 มกราคม 2563) เกิดเหตุรถจักรยานยนต์ชนกันในเมืองพัทยา ตามข่าวระบุว่าหนุ่มไทยขี่รถจักรยานยนต์ตัดหน้าจักรยานยนต์ของนักท่องเที่ยว ทำให้รถทั้งสองคันชนกันเข้าอย่างแรง ทั้งสองฝ่ายต่างกระเด็นไปคนละทิศคนละทาง จากทั้งสองกรณีจะเห็นว่าอุบัติเหตุในพัทยาส่วนใหญ่เกิดจากความประมาท ดังเช่นผลการวิจัยชิ้นนี้ที่ระบุว่าความไม่ปลอดภัยของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยามีสาเหตุมาจากความประมาท

ข้อเสนอแนะ (Suggestion)

จากผลการศึกษาที่พบว่าความไม่ปลอดภัยของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศในพัทยาเกิดจากการ

บังคับใช้กฎหมายที่ขาดประสิทธิภาพ เป็นเหตุให้ประชาชนขี่รถจักรยานยนต์ชนนักท่องเที่ยวบนทางเท้า นักท่องเที่ยวจำนวนหนึ่งเลี้ยงรถจักรยานยนต์บนทางเท้าไปเดินบนถนน ผู้รถยนต์ชนได้รับบาดเจ็บหลายราย นักท่องเที่ยวจำนวนหนึ่งถูกผู้ประกอบการรถสองแถวเรียกเก็บเงินค่าโดยสารแพงเกินจริง เหล่านี้ล้วนแสดงให้เห็นถึงการขาดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในพัทยาจัดระดมความคิดหาทางแก้ไขปัญหานี้ เพื่อกำหนดมาตรการให้เจ้าหน้าที่รัฐบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากกว่าที่เป็นอยู่ ไม่เช่นนั้นนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศจะได้รับบาดเจ็บจากปรากฏการณ์ต่าง ๆ อยู่ร่ำไป อันเนื่องมาจากเจ้าหน้าที่รัฐของเมืองพัทยาไม่เอาใจจริงเอาใจ

กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgments)

บทความวิจัยชิ้นนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่อง “การสื่อสารเปรียบเทียบในประเด็นการสร้างความปลอดภัยให้นักท่องเที่ยวตามมาตรฐานสากล: กรณีศึกษา พัทยา สิงคโปร์” ได้รับทุนอุดหนุนจากสภาการวิจัยแห่งชาติ รหัสโครงการ 256109A1080026 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

บรรณานุกรม (Bibliography)

- Porntipa Piyakamolrat. (2012). **Environment and Development: A case of South Pattaya Beach District**. Master of Architecture Program in Urban Design, Department of Urban Design and Planning. Graduate School.Bangkok. Silpakorn University.
- Mutchima Udomsilp and Narin Sungragsa. (2016).**Safety Management of Travel Tourism in the Western Region public Transportation Tourism Strategic Plan Dimension toward ASEAN Community**. Master of management. Faculty of Management Science, Bangkok. Silpakorn University.
- Varanai Tuvanatemija. (2016). **Risk Perception of International Tourism in Thailand**. Master of Art Program in Tourism Management, Faculty of Tourism Hospitality, Bangkok. Dhurakij Pundit University.
- Witoon Simachokedee and Werapong Chalemjirarat.(2004). **Engineering and Safety Management in Factory**.21st edition, Bangkok. Technology Promotion Association (Thailand-Japan)



- Suthatip Rongsawat. (2011). **Factors of safety in workplace and their influence at the operational level of employees' working behavior at the Provincial Electricity Authority, Chiangmai Province.** School of Business Administration, Bangkok University,
- Satit inta. (2003). **The Opinion of mobile phone's user while drive vehicle to accident: cast study in Chonburi municipality,** Chonburi. Master of Public Administration. Burapha University.
- Inchaya Ektanawat.(2017). **Expectation and Perception of Chinese Tourists Toward Destination Attributes: Case Study of Pattaya City.** Master of Business Administration for Executive. Graduate School of Commerce, Chonburi. Burapha University.
- Bateman, Mike King, Brian and Lewis, Paul, **The Handbook of Health and Safety at Work,** Kogan Page, London, 1996